

21 世 纪 校 长 继 续 教 育 文 库

丛书主编◎周德藩 彭坤明 王铁军

超越与创新： 学校教育现代化的理念与运作

CHAOYUE YU CHUANGXIN

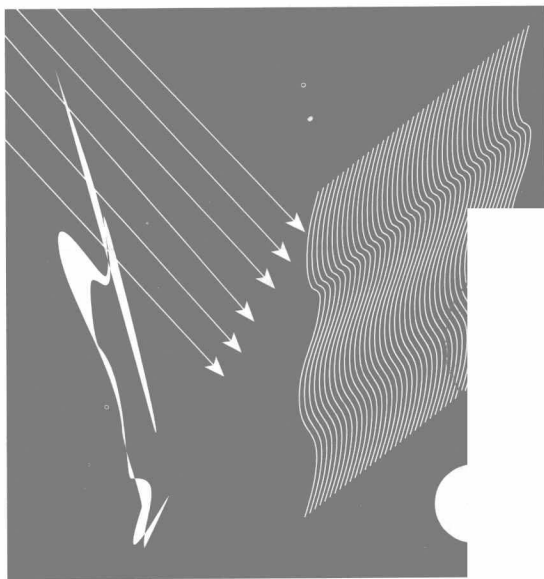
王铁军 汪 政◎主编

南京师范大学出版社

21世纪校长继续教育文库

丛书主编/周德藩 彭坤明 王铁军

超越与创新： 学校教育现代化的理念与运作



王铁军 / 主编
汪 政

南京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

超越与创新:学校教育现代化的理念与运作 / 王铁军, 汪政主编. —南京: 南京师范大学出版社, 2001.8

(21 世纪校长继续教育文库)

ISBN 7-81047-647-5 / G·382

I. 超... II. ①王... ②汪... III. 学校教育—研究
IV. G4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 055833 号

书 名	超越与创新:学校教育现代化的理念与运作
主 编	王铁军 汪 政
责任编辑	戴联荣
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号(邮编:210097)
电 话	(025)3598077(传真) 3598412(发行部) 3598297(邮购部)
E-mail	nnuniprs@public1.ptt.js.cn
照 排	江苏兰斯印务发展有限公司
印 刷	丹阳市教育印刷厂
开 本	850×1168 1/32
印 张	12.125
字 数	304 千
版 次	2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-81047-647-5 / G·382
定 价	18.00 元

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

总 序

周德藩

《21 世纪校长继续教育文库》将由南京师范大学出版社付梓出版,值得庆贺,因为出版供中小学校长提高培训使用的学术丛书是一件十分有意义的事。

当今世界,科学技术日新月异,知识经济初见端倪,国力竞争日趋激烈。针对知识化、信息化、全球化的时代特征,世界各国都在酝酿或正在进行一场深刻的教育改革,都十分重视加强基础教育,十分重视中小学校长队伍的建设和培训,这已成为国际中小学教育改革和发展的一大趋势。也就是说,教育改革和发展呼唤着高素质、现代化的中小学校长,也必将培养和造就成千上万的适应时代要求的中小学校长。正因为如此,江苏省在 1994 年底完成中小学校长岗位培训的基础上,不失时机地启动百千万校长培训工程,把校长培训作为在苏南推进教育现代化工程、在苏北推进教育促小康工程的“龙头工程”。通过“九五”期间的校长提高培训及其实践锻炼,造就数百名具有远见卓识、创新精神和科学化、现代化领导艺术及管理技能、办学有显著成效的知名校长;培养数千名德才兼备、教育思想正确、富有开拓进取精神和适应社会发展能力、管理水平高、办学有特色的骨干校长;培训上万名热爱中小学教育事业,能够正确贯彻党和国家教育方针、政策法规,按照教育规律办学,管理规范、精细化,不断提高教育质量和办学效益的合格

校长。全省已形成以全面提高培训为基础,中青年骨干校长培训为重点,名校长高级研修培训为先导的整体培训格局。

课程作为“整个教育系统的软件”,是时代的一面镜子,总要反映一定社会发展的要求,反映一个国家、一个民族的文化结构,反映受教育者自身发展的需要。课程直接影响着一个国家、一个民族的教育质量。在中小学校长培训中,课程同样处于核心地位。有高质量的培训课程,才能培养出高水平的校长。构建有中国特色的现代校长培训课程体系的任务,已历史地落在我们肩上。《21世纪校长继续教育文库》的编辑出版,正是我们江苏对现代校长继续教育课程体系的积极探索和尝试,它适应了广大中小学校长学习进修的需求,适应了校长提高培训的需要。

《21世纪校长继续教育文库》,包括《邓小平教育理论与基础教育改革策略》、《教育现代化论纲》、《给校长的建议——101》、《特色学校发展与校长个性》、《学校管理新视野》、《校长现代教学视野》、《校本管理:理念·运作·经验》、《现代教育评估:理念·方法·技术》、《现代校长培训:理念·操作·经验》等10余部著作和教材。这些著作和教材力求反映当今教育改革的新理论、新观点,研究学校管理中的新经验、新问题,以开拓广大校长的教育视野,促进他们教育观念的转变和心智结构的更新。我相信,《21世纪校长继续教育文库》的出版发行,会受到广大校长的欢迎。衷心希望广大读者和学界朋友提出批评和建议。

在《21世纪校长继续教育文库》付梓的时候,我特别要感谢南京师范大学出版社的热情支持,感谢各位编辑卓有成效的工作。

1999年5月

目 录

总 序	周德藩 (1)
导 言 学校教育现代化是教育现代化的基石	(1)
一、学校教育现代化与区域教育现代化	(1)
二、学校教育现代化是世界各国教育改革共同追求的目标	(4)
三、学校教育现代化的内涵及其发展取向	(5)
第一章 人的现代化:教育现代化的主题词	(20)
一、教育现代化以获取经济社会的持续发展为最高目标	(21)
二、教育现代化的终极目标:塑造现代化的人	(30)
三、教育现代化的全球适应:树立现代学生观	(47)
第二章 素质教育:学校教育现代化的必然选择	(52)
一、素质教育的时代价值和国际理解	(53)
二、素质本位——现代化学校可持续发展的教育哲学理念	(65)
三、素质目标——学校教育现代化的理想追求	(75)
四、整体推进素质教育	(94)

第三章 现代学校:终身学习的演练场	(98)
一、终身学习是构建学习化社会的必然选择	(99)
二、终身学习对传统学校教育的超越	(105)
三、终身学习体系的构建与未来的学校教育	(113)
第四章 学校文化:教育现代化的新视野	(131)
一、作为文化的“学校教育”与作为教育的“学校文化”	(132)
二、学校教育文化传统的现代转换	(144)
三、学校文化的多维分析	(168)
四、构建“校本化”现代学校文化体系	(183)
第五章 科学与人文的整合:学校教育现代化的操作理念	(193)
一、科学主义和人文主义思潮与学校教育	(194)
二、中小学教育现代化的内容	(200)
三、中小学课程的创新与现代化	(232)
四、中小学教育教学手段的现代化	(256)
第六章 教育模式:学校教育现代化的实践诠释	(262)
一、教育模式的沿革与创新	(262)
二、构建“育人为本”的现代化教育模式	(269)
三、中小学教育实践模式阐释	(274)
四、构建现代化教育模式的指导思想和策略	(287)
第七章 校本管理:当代学校管理的新理念和新策略	(291)
一、校本管理产生的背景及其内在必然性	(292)

二、校本管理的科学内涵及其基本思想	(297)
三、校本管理的实施策略	(301)
第八章 学校管理创新:学校腾飞的快车道	(305)
一、学校管理创新的内涵与本质	(305)
二、学校管理创新的内容	(308)
三、学校管理创新的实施方法和策略	(314)
第九章 科研兴校:学校教育现代化的先导	(324)
一、科研兴校:学校教育现代化的成功之路	(325)
二、科学定位:中小学教育科研之本	(330)
三、时代呼唤:造就现代化的科研型师资队伍	(333)
第十章 塑造与整合理想学校形象:新世纪学校教育的新 抉择	(347)
一、“CIS”与学校形象	(347)
二、塑造与整合理想学校形象是学校改革与发展的必然 要求	(348)
三、国内外关于理想学校形象的研究	(350)
四、理想学校形象的内涵与标志	(359)
五、塑造与整合理想学校形象的策略	(367)
后 记	(372)

导 言 学校教育现代化是 教育现代化的基石

【内容提要】 从区域教育现代化到学校现代化,是教育现代化发展的必然逻辑,是教育现代化深化的标志。学校现代化是当今世界各国教育改革共同追求的目标。它不是抽象的模型,而是一个具体的概念;是一个发展的整体,而不是孤立的过程。其核心是学校教育主体的现代化。

学校现代化是教育改革与发展中一个重要命题,也是亟待开发和研究的领域。教育现代化的基础是学校现代化。没有学校现代化,就没有教育现代化,学校现代化直接关系到教育现代化目标的达成。探讨学校现代化的理论与实践,是教育现代化工程深入推进的一个重要标志。

一、学校教育现代化与区域教育现代化

我国不少地区教育现代化实施策略是区域推进。区域推进的策略有着诸多的优越性。首先有利于从社会经济、政治、科技等发展的宏观背景下审视学校教育现代化,加强学校教育与社会沟通 and 协调,适应和满足社会整体现代化的需求。教育现代化是一

一个地区整体现代化的有机组成部分,是一个地区整体现代化的重要支撑。推进区域教育现代化,能从当地经济和社会现代化的全局来规划和组织实施教育现代化工程,把教育现代化纳入一个地区经济、社会现代化的总体规划之中,满足地区现代化建设对人才的需求。其次,推进区域教育现代化,有利于强化政府行为,明确政府的领导责任,调动政府办学的积极性,加强政府对教育现代化的组织和领导。区域教育现代化是一个复杂的系统工程,涉及到方方面面的因素。实施区域教育现代化,才能增强政府的教育现代化意识和紧迫感。再次,有利于对区域各级各类教育事业的发展进行统筹规划,合理布局,理顺关系,优化结构,促进整体教育事业的发展。第四,有利于区域教育协调发展,促进农村教育现代化。农村教育在我国教育系统中占有重要位置,又是比较薄弱的组成部分。没有农村教育现代化,就没有整体教育现代化。推进区域教育现代化,可以强化农村教育的地位,促进农村教育的发展。可见,推进区域教育现代化的策略是必要的,也是可行的。

教育现代化作为一项系统工程,区域教育现代化并不是终极目标。教育现代化不能仅仅停留在宏观、中观层面上,还必须向微观层面深化,即推进学校教育现代化。区域教育现代化,一方面为学校教育现代化创造了良好条件,奠定了基础;另一方面,它又不能代替学校教育现代化。因此,研究并实施学校教育现代化,是推进教育现代化的必然逻辑,是推进区域教育现代化的题中之义。学校教育现代化与区域教育现代化是教育现代化的两个不同的层面,两者既有联系又有区别。学校教育现代化既是区域教育现代化的组成部分,又是区域教育现代化的基础;既是区域教育现代化的题中之义,又是区域教育现代化的延伸和深化。研究学校教育现代化,有助于我们从更深层次上把握和推进教育现代化。

从行为学视角分析,教育现代化是政府行为、社会行为和学校行为的有机结合。教育现代化,首先是政府行为。只有政府的重

视、领导和支持,才能使教育现代化有可靠的保证,才能使自发行为转化为自觉行为,教育现代化才能持续不断地得以运行。教育现代化又是全社会的行为。只有全社会的广泛发动,积极参与,群策群力,教育现代化才会有强有力的支撑。教育现代化更应是学校的教育行为。教育现代化的目标和内容,归根到底要落实在学校行为上,落实在校长的管理行为和教师的教育行为上。其重点和核心就是课程、教学体系的现代化。广大教职工则是教育现代化的主体力量。在教育现代化推进中,必须实现政府行为、社会行为、学校行为的密切结合,缺一不可。政府行为是保证,社会行为是支撑,学校行为是关键。教育现代化最终目标的达成,主要是通过学校现代化来实现的。张家港市教育现代化工程充分发挥“梁丰效应”,通过梁丰中学现代化,“一花引来百花香”,加速全市乃至整个苏南地区教育现代化的进程。苏州市在教育现代化实施过程中着力推进两大工程:一是中小学基本现代化的示范学校建设工程,二是以示范学校为样板,整体带动相对薄弱的学校改造工程。他们把学校看作是实现基本现代化的载体和基石,通过示范学校的建设,提高各级各类学校的总体水平,达到办好每一所学校的目标,使示范学校成为“三面向”的排头兵和先行者。正是由于学校现代化的积极推进,提高了苏州市教育现代化的整体水平,使教育现代化工程的推进落到实处。

学校是按照特定的社会要求,执行教育职能,追求一定教育目标的社会组织,是实施素质教育、实现育人功能的场所和基地。学校是与社会密切联系并归属于社会的开放系统。罗伯特·欧文把学校看作是同社会无限循环的输入—过程—输出系统。通过学校,向受教育者传递一定的价值观念、行为规范与生活态度;通过学校,完成普通教育与专业教育,使学生具备社会必需的知识、技能和终身学习的能力;通过学校,为学生身心健康发展以及将来走向社会、走向生活奠定比较坚实的基础。同时,通过学校帮助或代

表社会与家庭,对未成年的一代进行适当保护与管理。无论哪个社会、哪个民族,总是通过学校教育实现提高国民素质、培养合格人才的功能,实现青少年一代社会化的功能。纵观人类教育史,从夸美纽斯到赫尔巴特,从陶行知到苏霍姆林斯基,都是在学校这块沃土上辛勤耕耘,写下了不朽的教育篇章,提出了闪闪发光的教育思想。学校这块沃土培育了众多的教育理论家和实践家。由此可见,学校是教育大厦的基石,是现代教育体系的基础。没有学校,整个教育大厦就失去支撑。没有学校,教育工作者难以有用武之地。没有学校教育现代化,教育现代化工程也就成为空中楼阁。

从区域教育现代化到学校教育现代化是教育现代化发展的必然逻辑,是教育现代化深入发展的标志。

二、学校教育现代化是世界各国教育改革共同追求的目标

当今世界教育的共同趋势是追求卓越,提升效率,注重公平,即追求高质量、高效率、公平化的教育,重视学校层面的变革和改造。美国前总统布什在《2000年的美国》报告中曾提出:“为了我们的国家和子孙的未来,我们必须改造美国的学校。”卡内基“教育作为一种专门职业”特别工作组于1986年5月发布题为《国家为培养21世纪的教师作准备》的报告。这个报告呼吁“要赋予教师新的权力,委以新的责任,面向未来,重建学校”。因此,在全美兴起规模宏大的重建学校运动(restructuring school movement)、掀起重建学校的浪潮。美联公司还专门成立新型学校创建协会(NASDC),其任务是:“支持设计与创造新型的高效率的学习环境,以便全国各个社区都可以用来为美国下一代儿童改革他们的学校。”1997年,克林顿总统在国情咨文中提出教育改革的三大目标和十大举措,计划在全国创立3 000所合同制学校,即特许学校。克林顿在1999年的国情咨文中又论述了公立学校的改造问题。英国、澳大利亚、加拿大、新加坡等国也相继制定学校改革的措施。

如改革学校考试制度,鼓励学校之间的竞争,公布学校排名,修建校园住处高速公路等。澳大利亚从1992年起,实施以“完成学业,接触社会为目标”的学校改革计划,这个计划被称为“未来学校计划”,中小学普遍提出了所谓“学校重焕青春”的口号。他们认为,学校究竟在多大程度上能够改进学生的学习成果,如何把改革的重点放在效率和效益上,更有效地培养人才,这是今天和未来的学校面临的一种挑战。维多利亚州实施“未来学校计划”,要求校长每年作一次年度规划,由州教育部进行评估,评估内容有学校形象、教学领导、学校管理、教育环境、人际关系、改进工作等方面。新加坡政府强调:“提供卓越的教育是我们的宗旨,政府的目标是要提高新加坡所有学校的水平。”我国香港实施优质学校教育计划,构建优质教育文化,建立“有效能的学校”,使学生在“德、智、体、群、美”诸方面都获得良好发展。优质学校教育计划的培养目标是使学生一生能不断自学、思考、探索、创新和应变;有充分的自信、合群的精神;愿意为社会的繁荣、进步、自由和民主不断努力,为国家和世界的前途作出贡献。由此可见,当今世界教育改革既向宏观层拓宽,又向微观层深化,改革学校教育,提高教育质量,已经成为世界教育改革共同的趋势。20世纪80年代一些国家相继提出学校教育校本化和学校管理校本化的理念和策略,正是适应了学校教育现代化的要求。

三、学校教育现代化的内涵及其发展取向

关于教育现代化的内涵,尽管许多学者进行了积极的探索,但是目前尚未有比较一致的界定。对学校教育现代化问题,更是没有涉足。学校教育现代化作为教育现代化的一个组成部分,具有现代化的共同属性,又有其自身的属性。学校教育现代化不是一个抽象的模型,而是一个具体的概念,它是一个发展的整体。考察学校教育现代化的科学内涵,必须把握以下几个要素:第一,学校教育现代

化的质的规定性,即学校教育现代化区别于其他现代化的本质属性是什么;第二,学校教育现代化的个性特点,即学校教育现代化区别于其他现代化的自身特点是什么;第三,学校教育现代化的外延,即学校教育现代化包括哪些范围和内容。只有把握这几个要素才可能比较全面地、科学地认识学校教育现代化的内涵。

学校教育现代化是指学校教育发展的较高水平状态。它是一个动态发展的概念,是传统学校教育在现实社会的现实转化。其核心是学校教育主体的现代化,即教师和学生的现代化。

(一)学校教育现代化是学校教育发展的较高水平状态

正如教育现代化是一个国家或地区教育发展的较高水平状态一样,学校教育现代化则是学校教育发展的较高水平状态。学校教育发展水平是学校教育现代化的重要标志。学校教育现代化不是一种教育形式,而是表示一定的教育发展水平,是指某一个国家或地区学校教育发展所达到的较高标准,是学校教育与一个国家或地区的社会、经济、科学技术、文化以及相应的民族心理相适应的具有现代社会先进特征的水平状态。学校教育现代化的水平状态,可以指一个国家或地区的学校教育整体发展水平,也可指某一所学校的教育发展水平;既是学校硬件发展水平,又是软件发展水平,也可以是两者的综合发展水平。学校发展水平最重要的指标是学校教育的主体——教师和学生的发展水平。教师和学生是学校教育的主导力量,是学校最核心的因素。没有教师和学生就不成其为学校,有了教师和学生,就有了学校。教师和学生的发展达到什么样的水平,学校就达到什么样的水平。可以说教师和学生的现代化是学校教育现代化的重要标志。教师和学生的现代化有数量与质量两方面的要求。在数量上,学校办学要有一定规模,讲究办学效益,要优化人力资源配置,使学生与专职教师之比,学生与教职工之比提高到发达国家和地区学校的平均水平。在质量上,建设一支素质优良、结构合理、精干高效、有现代意识和现代精

神的适应素质教育要求的教师队伍。每所学校都要有一批有影响的学科带头人和骨干教师。要有自己学校的“品牌”教师。从学生层面分析,学校教育现代化最根本的是能为社会输送合格的高素质劳动者和为高一级学校输送优秀毕业生。学生毕业后,无论在哪个岗位上都能够有所作为,具有服务社会和自我发展的能力。正如江泽民同志在《关于教育问题的谈话》中所指出的,“社会需要的人才是多方面的,‘三百六十行,行行出状元’”。前苏联教育家苏霍姆林斯基所领导的巴甫雷什中学,其升学率并不高,只有20%左右,但是该校学生毕业后都能各得其所,各展其长,发挥了很好的作用。该校及学生在社会上的口碑很好。这给我们的启示是,衡量学生现代化最主要的是看学生综合素质的发展水平。

(二)学校教育现代化是一个动态发展的概念

C·F·布莱克在《现代化的动力》一书中指出:“现代化不是一个固定的目标或一个各种数据组成的体系,而是一种动态的改革过程。”在现代化进程中,西方一些学者认为,现代化就是西方化。“为了成功,你就必须像我们,我们的道路是惟一的选择。”而现在一些西方学者对这种观点提出质疑,认为现代化并不等于西方化。“现代化并不必然地意味着西方化。非西方社会能在不放弃他们自己的文化,不全盘照搬西方价值观、制度和实践的情况下迈向现代化,实现现代化。”“认为现代化或单一文明的胜利,将导致植根于世界伟大文明多少世纪的多元历史文化的终结,那简直是孩子气的说法。”可见,现代化的概念本身也处在不断发展的动态过程中。

学校教育现代化的水平同样处于一个动态发展的过程中,不是一成不变的。随着社会现代化、教育现代化水平的不断提高,学校教育现代化的水平也在不断提升。从时间的纵向坐标看,它随着人类社会的不断发展而发展,随着人类整体教育事业不断发展而发展。在现代社会,不同发展阶段,学校教育现代化水平是不一

样的。从空间的横向坐标看,不同国家、地区的学校教育现代化表现为不同水平,表现为不平衡性和差异性。例如,《港澳教育现代化实施纲要》规定,到2010年,各级各类教师全部达到国家规定的起点学历要求,85%的小学教师达到专科学历,70%的初中教师达到本科学历,10%左右的高中阶段教师达到硕士研究生水平,75%左右的高校教师具有硕士以上学位。这一规定在全国来说已处于先进水平。但是如与一些发达国家相比,这一要求还是低标准、低水平的,仅仅赶上中等发达国家的教师发展水平。因此,我们不能把学校教育现代化看作是孤立静止、固定不变的概念。

(三)学校教育现代化是对传统学校教育的超越,是传统学校教育在现实社会的现实转化

学校教育现代化的实质,就是要突破传统学校教育的束缚,建立超越性学校教育机制。传统学校教育是历史上教育传统的积淀,泛指历史延续下来的整个学校教育思想观念、学校教育制度、教育内容和教育方法。我国传统学校教育是指中华民族在漫长的历史发展过程中积累、创造出来的归属于农业型的文化系统。它在中国历史上延续了两千多年。到近现代,随着“西学东渐”的强大潮流以及马克思主义的广泛传播,中国传统学校教育发生了巨大变化。它除了受到儒家思想根深蒂固的影响外,还受到赫尔巴特、杜威、凯洛夫等为代表的教育流派的影响,形成一个由多种因素组合而成的结合体。其主要特征表现在三个方面:

1. 以书本为中心

传统学校教育以知识本位价值观为导向,主张以书本为中心的分科教学体系。在这一思想指导下,课堂教学“以纲为纲”,“以本为本”,强调充分发挥书本、教科书的作用,有的还提出“尊重教科书”的口号。以书本为中心,重视基础知识、基本技能的教学,强调系统知识的传授,为学生打下比较扎实的知识基础,有其合理性一面。但是,这种教学模式基本上是一种传承型、再现型的教学,

把学生当做接受知识的容器,不顾学生主体的心理需要,一味地灌输知识,过分强调知识的逻辑系统,忽视学生心理系统,不利于学生主动地生动活泼地学习和发展。

2. 以课堂教学为中心

建立在班级授课制基础之上的课堂教学,是传统学校教育的基本教学组织形式。这种集体教学组织形式是在大工业出现之后产生的,比封建社会的个别教学在提高教学效率方面有很大优越性。但是,这种教学形式又有它的局限性。早在新中国成立之前,教育家孟宪承先生在《教育概论》一书中就一针见血地指出,课堂教学“有见于齐,无见于畸”。“有见于齐”,是指采用集体教学形式,“无见于畸”,指不能顾及学生的个性差异。以课堂教学为中心,过分强调课堂教学的作用,容易造成脱离生活、脱离实际的倾向,使学生缺乏适应社会变化的能力。现代社会是一个开放的社会,学生通过多种信息渠道和途径接受广泛的社会影响。尤其是网络的发展,网络教育应运而生,学生成为“地球村”的公民。如仍然“以课堂为中心”,势必给学生造成思想观念上的困惑。现代学校教育既要继承、发扬传统的课堂教学的优越性,又要根据时代的要求,倡导主体教学、小组教学、个别教学相结合的多样化的形式,根据每个个体不同的学习目标和学习能力提供适应各人需求的内容和方法。

3. 以教师为中心

传统教学在强调教师主导作用时,把教师的地位和作用夸大得不恰当的地步。赫尔巴特认为,学生对教师必须是一种被动的状态。凯洛夫则说,没有学不好的学生,只有教不好的教师。他甚至把教师比作是太阳,学生是星星,星星要围绕太阳转。即以教师为中心,这必然否定了学生的主体性,抹杀了学生的主体地位和主体作用,把教学过程变为教师→学生的单向传递过程、单通道的接受关系。在管理上,则成为我说你听的专制型关系,造成师生之间人