

21世纪媒介理论丛书

客观与偏见

美国主流报纸台海问题报道研究

■金 勇 著

中国传媒大学出版社

客观与偏见

美国主流报纸台海问题报道研究

金 勇 著

中国传媒大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

客观与偏见:美国主流报纸台海问题报道研究/金勇著. —北京:中国传媒大学出版社,2008.6

ISBN 978-7-81127-311-3

I. 客… II. 金… III. ①报纸—新闻报道—研究—美国 ②美国对外政策—台湾问题—研究 IV. G219.712 D871.20 D675.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 082855 号

客观与偏见:美国主流报纸台海问题报道研究

著 者 金 勇

责任编辑 阳金洲

责任印制 曹 辉

装帧设计 大鹏工作室

出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社(原北京广播学院出版社)

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编:100024

电 话 65450532 或 65450528 传真:010-65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 新华书店总店北京发行所

印 刷 北京京晟纪元印刷有限公司

开 本 670×970 毫米 1/16

印 张: 16.25

版 次 2008 年 11 月第 1 版 2008 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81127-311-3/D·311 定价:35.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

序

中共十七大提出：解决台湾问题，实现祖国完全统一，是全体中华儿女的共同心愿。在人类历史长河中，国家的分裂与统一并不鲜见，光是二战以来几十年间，不少国家就由统一走向分裂，既有本国内战的原因，也有国际协议的规定，德国、越南、朝鲜、中国等国都饱受国家分裂之痛、同胞分离之苦。幸运的是，越南在上世纪70年代实现统一，德国在上世纪90年代完成统一。但是朝鲜半岛依旧处于分裂状态，台海两岸至今没有实现河山一统。统一是台海两岸所有中国人的神圣使命和伟大职责。

台湾自古以来就是中国领土神圣不可分割的一部分。自三国以来，中国就对台湾进行了有效统治。1885年，台湾首次成为中国的一个省。1895年，由于在甲午战争中惨败，清政府将台湾割让给日本。1945年，抗日战争胜利后，台湾重回中国怀抱。1946年到1949年，国共内战爆发，中国人民来不及回味作为战胜国的荣耀，便目睹河山破碎、国家分裂，两岸同胞从此隔海相望。浅浅的一湾海峡，竟成了中国最大的国殇。

国家的分裂，既有国共内战的因素，也与国际势力干涉密不可分。美国直接插手台海问题，美国政府继续干预中国内政的错误政策，造成了台湾海峡地区长期的紧张对峙局势，台湾问题自此亦成为中美两国间的重大争端。迄今，台湾问题成为中美之间最敏感、最复杂的问题。此外，日本从现实利益和历史情结考虑，与美国一唱一和，不时制造事端，阻挠中国统一。但台海问题之所以未

获解决,最主要外部原因还在美国。

“解铃还须系铃人”。美国在二战后的插手,派军队进驻台湾海峡,阻挠中国统一。今天,美国仍旧承诺协防台湾,让台湾岛内分裂势力有恃无恐。由于美国因素的长期存在,台海问题日益国际化。解决台海问题,不仅是海峡两岸中国人的家事,也需要中国人借重美国的力量。台海问题的解决,变成大陆、台湾、美国之间的博弈。大陆不仅要全力对台湾民众释放善意,取信于台湾民众,同时要了解美国的台海政策,趋利避害。美国媒体在台海问题上的报道是大陆了解美国台海政策的窗口,同时,媒体在美国号称“第四权力”,某些情况下对政府决策形成能发挥重要作用。解决台海问题,需要研究美国主流媒体在台海问题上的报道内容、报道风格,为大陆制定、调整台海政策提供帮助。

作为美国最负盛名的两份报纸媒体,《纽约时报》和《华盛顿邮报》均创办于19世纪,距今已有100多年历史,在漫长的办报实践中,形成了自己的独特风格。两报分别位于美国最大城市、经济中心纽约和美国政治中心华盛顿,发行量大,影响深远,是美国政界人士、商业领袖必读报纸。两份报纸是研究美国媒体报道风格的代表,是了解美国内外政策的风向标。

通过对美国主流报纸媒体对台海问题的报道的研究,可以展示美国媒体在台海问题上所持报道立场,揭穿美国媒体“不偏不倚”的虚伪外衣,揭示美国台海问题决策的形成过程。美国媒体在报道台海问题时,对台湾和大陆所持立场迥异,对台湾寄予深深同情,对大陆充满尖锐批评,很大一部分原因在于美国媒体存在政治偏见,用“有色眼镜”看待大陆,另一部分原因是大陆存在一些误区和不足,这些既要引起决策部门高度关注,也要引起新闻媒体反思,从而更好地加强对台宣传工作,在争取国家统一进程中把握主动权。

金勇是我的博士生,他对台海问题很感兴趣。他的法学经历和新闻从业背景,使他对台湾问题有较为深入的了解。在北京广

播学院攻读国际新闻专业博士期间,他的政治敏感和新闻敏感又实现新的飞跃。透过大量翔实的资料,可以看到美国媒体在表面客观报道的背后,呈现严重的偏见和歪曲,在后面章节他提出的大陆对台宣传工作的思考,有着一定的现实针对性,从中可以看出他的拳拳爱国之心,渴盼统一之情。他的家乡江苏省涟水县是革命老区,也是当年国共日伪争夺的焦点所在,革命战争年代涟水孕育了一大批老革命家。同时,涟水也是台胞较多的地域,和台湾的纽带难以割舍。在一代代先人的带动下,涟水人素以爱学习、重感情闻名遐迩,目前涟水已成为苏北的“智慧之乡”和“教育之城”。我也很高兴地看到,金勇将他的博士论文经过数次修改变成专著,作为新闻教育系统的老同志,我很感欣慰。希望他能谦虚勤奋,再接再厉,在台海问题和国际新闻报道研究领域取得更大成绩。

台海问题是当代中国面对的一个重大课题,由于涉及两岸意识形态的差异、历史恩怨的交织、国际因素的介入,复杂性、艰巨性、矛盾性短期难以解决。可喜的是,在2008年,随着国民党候选人马英九赢得台湾领导人选举,吴伯雄访问大陆、两会复谈、两岸包机和大陆同胞赴台旅游的成行,两岸关系春意盎然,暖风劲吹。回首过去,大陆媒体在台海问题报道中,已然大有作为;展望未来,大陆媒体也必将大有所为。

渴盼国家统一、两岸一体的日子早日到来。

是为序!

蔡炯芬

中国传媒大学教授、博士生导师

2008年5月28日

前 言

一、题目由来

笔者选择美国主流报纸台海问题报道作为研究对象,主要考虑如下:

首先,美国主流报纸台海问题报道研究存在一定的缺憾。目前,大陆对美国媒体的研究论著颇多,还包括不少译著。同时对美国涉华报道也有不少论著,如复旦大学何英的《美国媒体与中国形象》对美国媒体涉华负面报道做了梳理,解放军外国语学院的潘志高的《〈纽约时报〉对华报道分析(1993—1998)》,暨南大学何霞的《〈纽约时报〉涉华报道研究》,均做了有益的尝试。但涉及美国主流媒体对台报道的论著则相当少,目前学界只看到清华大学李希光教授主编的《软力量和全球传播》,中间有若干章节谈及美国媒体在台海问题上的报道立场,并做了详尽的分析。但是笔者犹觉遗憾,因为这不是一本专门论及美国主流媒体对台海问题报道的专著。笔者以为,美国主流媒体对台海问题的报道,最起码应该包括三方面的内容:一是台海问题的简要回顾;二是美国主流媒体是如何报道台海问题的;三是美国主流媒体报道台海问题对大陆有什么样的启示。否则,问题就很难说清楚。

其次,笔者对台海问题有强烈的兴趣。笔者生于上世纪70年代中期,童年的记忆是学堂墙壁上“一定要解放台湾”的标语。等

到上小学时,虽然年纪很小,却特别喜好地理历史,经常在地图前端详,看到国家的大好江山,自豪感油然而生。后来读初中,就很喜欢时事政治,渐渐养成关心国家大事的习惯。宝岛台湾发生的事情,也渐渐在笔者脑海留下深刻记忆。另外,笔者的家乡在苏北大平原涟水县,战火纷飞的年代是国、共、日、伪争夺的要地,反映国共内战的老电影《红日》讲述的就是发生在笔者家乡的故事。在那段多难的岁月里,不少乡邻参加了中国共产党,也有人参加了国民党。原国民党江苏省政府主席、台湾当局“总参谋长”顾祝同,台湾当局原“总统府”资政、“中国广播公司”董事长马树礼都是我本县同乡。解放战争后,我的不少乡邻随国民党去了台湾。台湾对我而言,不是陌生的概念。在我小时候,乡亲们就经常提及“打台湾”。后来,台湾当局放开禁令,允许老兵回乡探亲,乡邻也陆续回来不少。长大以后,随着眼界逐渐开阔,笔者越发想了解台湾,越发想体会一下台湾。尤其让我震撼的是,有一次,《环球时报》刊登文章,提到中国不仅是五个常任理事国中唯一的发展中国家,而且是唯一处于分裂的国家。读罢文章,顿觉心酸,倍增伤感。和其他渴望国家统一的中华儿女一样,我也渴盼国家早日统一。这些,都构成了我对台湾问题的浓烈兴趣。至今,我的床头还挂着一幅巨大的台湾省地图。

再次,导师的学术兴趣促使我加深对台海问题的了解。2003年9月,我被录取为北京广播学院国际新闻专业博士研究生,师从蔡帼芬教授,研究方向为对外新闻。导师一直很关心台海问题,嘱咐我认真研究台海问题。在导师看来,台海问题虽然是国内问题,但是由于国际因素的插手,已经不折不扣成了国际问题。其实,凡是国内问题,一经国际势力插手,就成了复杂的国际问题。导师嘱咐我在研究台海问题时,尤其要结合当时的时代背景,了解当时的国际形势。研究好台海问题,既可以在台海问题上成为里手行家,还可为我国大陆对台宣传提供有益的帮助。导师一直督促我留意涉台报道,包括大陆的涉台报道、美国的涉台报道、台湾岛内的政

治动向。导师于2004年10月走访台湾,回来后,和我谈了她对台湾的了解和感悟,以及台湾媒体对台海问题的报道。这些都使我对研究台海问题充满信心。

还有,选择这一题目也是内知国情、外知世界的需要。一名合格的学者,应该内知国情、外知世界。外知世界的目的还是洋为中用。目前我国外交总的方针是“周边是首要,大国是关键,发展中国家是基础,多边外交是舞台”。对中国而言,最复杂、最重要的双边关系就是中美关系。我们不仅要了解美国自身,还要了解美国对中国的认知和评价。美国媒体对台海问题的报道,给我们提供了一扇窗,是“第三只眼睛看中国”,既有值得我们警惕和反对的观点和内容,也有需要我们认真反思自身不足与问题的地方。所谓“知己知彼,百战不殆”。我国在和平发展的过程中,在追求国家统一的过程中,不能回避美国因素。

最后,选择这一题目也是重大现实问题。台海问题,攸关中国最核心的国家利益。台湾地缘价值十分重要,完成祖国统一,对中华民族在21世纪的全面崛起至关重要。^①两岸至今处于分裂状态,是中国最大的国殇。2003年12月9日,温家宝总理访问美国时说:“那一湾浅浅的海峡,是最大的国殇,最深的乡愁”,令人充满感伤。上世纪40年代中后期的国共内战,是中国历史上一段令人揪心的惨淡回忆。由于在内战中节节败退,1949年国民党退守台湾。由于国际风云的突变和国际势力的干涉,解决台湾问题始终遥遥无期。今天,台海两岸各自发生了翻天覆地的变化:大陆实行了社会主义市场经济,国际地位显著提升;台湾则于1996年进行了领导人直选,2000年发生了政党轮替,国民党饱受重创、几经分裂,成为台湾的在野党。由于执政的民进党当局顽固推行“台湾国家化、政权台独化、政策去中国化、台独民主化”,两岸关系充满了不确定性。在2005年泛蓝阵营代表人物连战、宋楚瑜、郁慕明先

① 刘洪潮:《冷观世界风云》,北京广播学院出版社,第58页。

后“登陆”的大好形势下,2005年7月,国民党举行直接选举,马英九高票当选国民党新主席。同年年底,国民党又在“三合一选举”中取得胜利。2008年3月22日,马英九击败民进党候选人谢长廷,当选台湾地区第12任领导人。2008年5月20日,马英九在就职演说中,多次提到“中华民族”、“大陆”,对大陆传达了善意。当前的两岸关系如沐春风,2008年5月26日至31日,中国国民党主席吴伯雄以执政党主席身份访问大陆,与中共中央总书记胡锦涛举行举世瞩目的“胡吴会”。当然,两岸之间还有一些分歧要解决,“化绿为蓝”、“化独渐统”是摆在大陆面前特别重要的课题。两岸之间特别是两岸的执政党之间如能达成更多的协议,进而争取岛内越来越多同胞对中华民族的强烈认同感,两岸的和解甚至签署和平协议能够实现,在此基础上有效寻求国家统一之路,将是全体海内外炎黄子孙的共同心愿。

二、研究方法

目前国内关于美国媒体的涉华报道研究方法主要是通过内容分析,即考察美国媒体涉华报道的内容来进行的。定量研究已有一些,但规模相对较小,一般都是针对一年或某个专题的报道进行分析。本书主要采用前人较少涉及的、更基于数据与事实本身的论辩方法,即大规模的定量研究与定性分析相结合的方法。定量分析为勾勒《纽约时报》和《华盛顿邮报》台海问题报道的整体状况提供了数据框架,而定性分析则为深入解读两家报纸的台海报道提供了质的依据。

为了廓清《纽约时报》和《华盛顿邮报》台海问题报道的真实面貌,探寻其涉华报道的内在规律,本文将讨论建立在大规模的数量分析的基础之上,主要选取《纽约时报》和《华盛顿邮报》从1991至2005年15年间的全部台海问题报道及2008年部分报道作为研究对象,资料来源于美国驻华大使馆文化教育处。凡是标题和正

文中出现“TAIWAN”的全部列入研究范围。据笔者统计,这 15 年间《纽约时报》涉及台湾的报道共 2363 篇,其中:1991 年 121 篇、1992 年 139 篇、1993 年 115 篇、1994 年 92 篇、1995 年 159 篇、1996 年 279 篇、1997 年 141 篇、1998 年 112 篇、1999 年 217 篇、2000 年 262 篇、2001 年 222 篇、2002 年 146 篇、2003 年 148 篇、2004 年 119 篇、2005 年 91 篇。同期,《华盛顿邮报》涉及台湾的报道共有 1413 篇,其中:1991 年 32 篇、1992 年 51 篇、1993 年 42 篇、1994 年 52 篇、1995 年 94 篇、1996 年 145 篇、1997 年 92 篇、1998 年 89 篇、1999 年 133 篇、2000 年 199 篇、2001 年 134 篇、2002 年 62 篇、2003 年 104 篇、2004 年 100 篇、2005 年 84 篇。本人着重选取的是 1992、1995、1996、2000、2004、2008 这六个重要年份的台海问题报道资料,因为这六个年份意义特殊:1992 年,布什悍然宣布对台出售 150 架战机;1995 年,克林顿政府允许李登辉访美;1996 年,大陆在台海军演,中美军事对峙;2000 年台湾政坛大地震,国民党失去执政权,民进党上台;2004 年,台湾“大选”,因为离奇的两颗子弹,连宋竞选失败,陈水扁继续执政;2008 年,国民党在台湾地方领导人选举中获胜,重新夺回执政权,5 月,国民党主席吴伯雄访问大陆。这六个年份的台海问题报道基本涵盖台海问题的发展脉络,也是美国政府台海政策的风向标。

受篇幅、时间、能力所限,本书重点分析 1992、1995、1996、2000 四年的报道特点,同时也穿插运用 2004 年、2005 年、2006 年以及 2008 年的报道,力求观点正确、资料翔实、论述有据、结论科学。

本书并不倾向于仅使用单一的理论研究方法,而试图在深入分析《纽约时报》和《华盛顿邮报》的有关台海问题的整体报道以及典型报道之后,从整体上系统地探讨两报报道台海问题的方法与机制,以实事求是的态度,通过具体案例来说明问题。

目 录

序	(1)
前言	(1)
导论	(1)
 第一章 台海问题的由来	(6)
第一节 台湾的历史沿革	(6)
第二节 台海危机的由来	(9)
第三节 大陆台海问题的策略演进	(12)
第四节 台湾台海问题的策略演化	(25)
第五节 美国台海问题的策略演变	(38)
 第二章 美国主流报纸与台海问题	(50)
第一节 美国主流报纸的界定	(50)
第二节 台海问题的界定	(54)
第三节 美国主流报纸高度关注台海问题	(57)
 第三章 美国主流报纸台海问题报道具体案例	(63)
第一节 对 1992 年台海问题相关报道	(63)
第二节 对 1995 年台海问题相关报道	(76)
第三节 对 1996 年台海问题相关报道	(93)

第四节	对 2000 年台海问题相关报道	(109)
第四章	美国主流报纸在台海问题报道中的角色	(129)
第一节	美国的议程设置者	(129)
第二节	大陆的尖锐批评者	(136)
第三节	台湾的有力同情者	(142)
第五章	美国主流报纸为何褒扬台湾批评大陆	(153)
第一节	国家利益的考虑	(153)
第二节	意识形态的分歧	(157)
第三节	台湾当局的游说	(161)
第四节	美国民意的影响	(164)
第五节	台湾媒体的渗透	(170)
第六节	美国民族优越感的作祟	(172)
第七节	对美国主流报纸本质的认识	(173)
第六章	对大陆对台宣传工作的思考	(177)
第一节	政府部门的对台工作	(177)
第二节	大陆媒体的对台宣传	(196)
附录		(218)
参考文献		(238)
致谢		(244)

导 论

悠悠万事，统一为大。

在人类迈进 21 世纪的今天，回眸世界，放眼全球，整体缓和、局部动荡。动荡的大多数原因是宗教、领土和民族问题。统一与分裂牵动着各国人民的心。一些国家在分裂，如苏联一分为十五，南斯拉夫一分为五，埃塞俄比亚一分为二；一些国家完成了统一，如德国和也门于上世纪 90 年代分别实现了统一，越南于上世纪 70 年代实现统一；还有一些国家至今处于分裂状态，还在为统一之路而苦苦探寻，如朝鲜半岛的朝鲜和韩国的统一问题，如我们可爱而又灾难深重的祖国，因国共内战而金瓯不全，因外国势力干涉而长期分裂。在朝鲜半岛，不论是南方还是北方，人人都会吟唱同一首歌——《我们的渴望是统一》。韩朝离散家属会面的感人场景、奥运会同一面旗帜入场的动人场面，都让人肃然起敬，心潮澎湃。与朝鲜半岛三千里江山的民众一样，我们也渴望国家早日实现统一。围绕台海问题的解决，大陆和台湾爱国的仁人志士进行了苦苦探索，但是直到现在，统一依然还没实现。

中国没有实现完全统一，有中国自身的原因，如两岸信任不够，至今两岸还没有消除敌对状态；如两岸经济发展水平有差异；如有两岸意识形态的巨大差异等等。同样，也随时可见国际势力的影子，如美国、日本等国家的干涉和介入。

对于台海问题，尽管国内外有很多研究，但是大多数是从国际关系的角度来研究的，从新闻学的角度来分析的还很罕见。尤其

是对美国主流媒体在台海问题报道的研究成果更是少之又少,可谓凤毛麟角。由于美国独特的政治体制,美国的外交决策往往与媒体密不可分。作为政治上的第四种力量,媒体长期制约和影响美国对台政策的可能性不但已经被证实,而且变得越来越显著了。^①

在分析美国媒体和美国对台决策的过程中,媒体在不同的决策里总是担当不同的角色。研究美国媒体的报道特点和报道内容,可以了解美国对台问题决策的思路和过程,不仅对中国政府来说大有裨益,可在台海问题上知己知彼,然后对症下药,而且对中国媒体来说,更可以借鉴美国媒体的具体做法,忠实为中国国家利益服务的同时,加强对台海问题的客观报道和公正报道。综合已有对台海问题的相关研究,大致可以包括几个方面:

一、台海问题的研究

目前,对台海问题的研究,大陆有众多的研究机构,比较著名的是中国社会科学院台湾问题研究所、清华大学国际问题研究所、北京联合大学台湾问题研究所。同时,大量的关于台海问题的专著纷纷面世,如2004年出版的由唐正瑞所著的《中美棋局中的台湾问题》,对1969年到1999年以来美国历届政府对台决策做了梳理,内容翔实、资料丰富。由于作者在国台办工作,作者特别介绍了很多内幕知识,可读性很强。如2002年由全国台湾研究会编的《台湾问题实录》,对台湾问题的来龙去脉进行了详尽的阐述。书中还附有不少台湾地区文件资料,对了解台海问题有很大的帮助。此外,华东师范大学项立岭所著的《中美关系史全编》,北京大学出版社出版的由阎学通、漆海霞主编的《国际形势与台湾问题预测》,时事出版社出版的由蒋晓燕、信强所著的《美国国会与美国对

^① 李希光、周庆安主编:《软实力与全球传播》,清华大学出版社2005年4月第1版,第166页。

华安全决策》，时事出版社出版的由孙哲等著的《美国国会与中美关系案例与分析》，东方出版社出版的郝雨凡所著的《白宫决策》，时事出版社出版的潘锐所著的《冷战后的美国外交政策》等著作对台海问题都有很多详细的介绍。此外，众多的年轻学者就台海问题写出大量论文，如苏州大学程龙梅的硕士论文《中美关系中的重要变数——台湾问题》、东北师范大学孙少萍的硕士论文《台湾问题的由来和美国对台政策的演变》、陕西师范大学韩春霞的硕士论文《台湾问题中的美国因素》等等，这些论著、文章都使台海问题的研究达到一个较高的水平。

西方学者对台海问题也不乏真知灼见。美国《洛杉矶时报》前驻华记者孟慕捷（James Mann）所著的《转向》（About Face, 2000年版）也分析了自尼克松到克林顿时期，美国对台决策的全过程。

二、对美国媒体涉华报道的研究

长期以来，美国涉华报道是一个敏感话题。我们一般把注意点和落脚点放在批评美国媒体涉华报道严重的倾向性上，但是对美国媒体涉华报道中一些可以为我所用的东西，我们往往注意不够，有时候还存在讳疾忌医的现象。最近一段时间以来，大陆学者也开始能够客观看待美国媒体对中国事务的报道，其中包括对台海问题的报道。暨南大学何霞在其硕士论文《〈纽约时报〉涉华报道研究》里，就呼吁中国政府和新闻学者们能抱着一种实事求是的态度，认真看待《纽约时报》涉华报道中对负面新闻和敏感问题的报道，对照自己的不足，反思中国社会存在的问题。解放军外国语学院潘志高则在《〈纽约时报〉对华报道分析》（1993年至1998年）里，介绍美国媒体通过涉华报道对中国国家形象的塑造。上海大学何英则在其博士论文《美国媒体与中国形象（1995—2005）》里，花较多的笔墨阐述美国媒体对中国负面报道的成因。

研究美国媒体涉华报道的文章多为学术论文,如《为什么中国不敢“妖魔化”美国》、《美国传媒究竟是如何“讲政治”的》、《全球化、媒体、意识形态的关系——兼论美国媒体近年来的中国报道》、《美国媒体新闻选择性分析》、《美国“蓝军”如何制造红色恐怖》等。

美国媒体涉华报道的研究论文尽管众多,但是也存在明显缺憾。那就是,理论性有余,实践性不足,冲击力不够,系统性不强。不少论文缺乏国际关系和国际知识背景的支撑。这在一定程度上是因为国内学界在新闻传播学和国际关系学领域基本上还是各自为政,专业之间缺乏交流与沟通,结果是谁都头头是道,谁都不够全面。新闻类专业设置和研究方向主要是:国际传播学、跨文化传播、新闻伦理学、新闻理论、新闻采访、新闻写作、新闻评论、新闻摄影、媒介批评,但缺乏国际关系和中国外交的课程。国际关系知识的匮乏,让新闻专业研究人员难以用“全球视野”、“国际水准”和“世界眼光”看待和分析美国媒体对华报道与美国国家利益的关系,美国媒体对华报道与国际大背景的结合。而国际关系类的研究方向主要有:美国政治制度、美国外交史和外交决策、中美关系的历史和现状、中美经贸关系、美国国会、美国国家安全战略和军控政策等等。这些研究领域很难见到美国媒体对华报道的影子。在国际关系学领域,国内有关中美关系的研究基本上是以政治和军事等硬的方面为主,对软力量的研究基本被边缘化。由于课程设置的不合理,学界形成了一种很可怕的现象:学新闻甚至是国际新闻的,不太懂国际关系;学国际关系的,不了解国际新闻。

三、对美国媒体对台报道的研究

美国媒体对台海问题报道研究,在大陆非常难寻踪迹。目前,就美国媒体对台海问题的研究,只见诸于清华大学李希光教授。李希光、周庆安主编的《软力量和全球传播》,书中辟出两章,着重介绍美国媒体在台海问题报道上的功能及其与美国政府决策的互