

京師教育研究
JINGSHI EDUCATION RESEARCH

发展教育学研究

FAZHAN JIAOYUXUE YANJIU

檀传宝 主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

京師教育研究

发展教育学研究

FAZHAN JIAOYUXUE YANJIU

檀传宝 主 编



北京师范大学出版集团

BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

发展教育学研究/檀传宝主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2007.11

ISBN 978-7-303-09151-5

I. 发… II. 檀… III. 教育学—文集 IV. K40-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 022202 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印 刷: 北京新丰印刷厂

经 销: 全国新华书店

开 本: 170 mm × 230 mm

印 张: 28.75

字 数: 418 千字

印 数: 1~3 000 册

版 次: 2008 年 5 月第 1 版

印 次: 2008 年 5 月第 1 次印刷

定 价: 45.00 元

责任编辑: 郭兴举

装帧设计:  红土设计

hongshiyue@vip.sina.com

责任校对: 李 菡

责任印制: 马鸿麟

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

序 言

我个人对发展教育学的最初关注是多年以前与博士研究生们在“教育学原理”课程中一起讨论中国教育现代化问题开始的。此后我们慢慢通过阅读发现了发展经济学、发展伦理学、发展社会学、发展政治学等组成的“发展研究”(Development Studies)学科群。当时我个人的心情比较复杂。因为一方面,我觉得教育学作为一个实践性学科并不缺乏对于社会发展与相关教育问题的实践关怀和理论研究,中国教育学者已经有许多人做了许多与发展相关的教育研究;而另外一方面,在国内外各学科“发展研究”如火如荼地迅猛发展的情况下,中国教育学界居然几乎没有对发展问题的自觉的学科关注,我又感到教育学又一次比时代发展和相关学科进步的节奏“慢了半拍”。于是我和我的博士研究生们开始比较自觉地关心“发展教育学”的“学科建设”起来。

事实上,中国发展教育学的研究在最近几年已经有了很好的发展态势。在北京师范大学《教育学报》的支持下,我们曾经在该刊2005年第3期上集中组织发表了六篇发展教育学研究的专论,引起了一些专家的关注。而此前,2004年,首都师范大学出版社出版了《发展教育学年鉴》编委会所编的《发展教育学年鉴·2003年卷》;2005年江苏教育出版社出版了袁本涛博士的个人专著《发展教育论》。以上发展令人鼓舞,但是又是初始性的,充满逻辑上的矛盾和发展上的空白。关于发展教育学科的研究框架、研究重点、研究方法,甚至它到底是一个领域还是一个学科等都存在广泛的困惑与

争论。因此目前我们的工作重点有两个：一是发展教育学的元研究，中心任务是要厘定发展教育学的学科性质、逻辑，研究框架、研究重点等；另外一个则是依据对前者的认识进一步开展属于发展教育学范畴的实质性的教育与发展问题的深入研究。正是基于这一认识，本书有关发展教育学的元研究和实质性研究两类，从厘定框架到文献的阅读、甄别和编排，我们整整花了一年多的时间。通过这样一个基础性的工作，我们不仅希望通过言说与编排提出我们对于发展教育学的粗浅认识，而且希望通过本书的发行与传播寻求对相关问题的更为广泛和深入的对话，让思想与思想的相遇创造更大的学术进步。同时我们也想借此机会由衷呼吁中国教育学界的有识之士对发展教育学予以更多的关注和更自觉的投入！

本书得到过王炳照教授、劳凯声教授、赖德胜教授等先生的热情鼓励与支持。我的博士研究生李敏、李凡卓、班建武、蔡辰梅等协助我完成了大量的文献索引和研究性的选编工作，本书是我们共同劳动的见证。作为主编，我谨在此向他们表达由衷的谢忱！

檀传宝，2008年1月14日，京师园

目 录

CONTENTS

序言	1
----	---

第一篇 发展教育学概述

什么是“发展教育学”	
——关于发展教育学及其研究的 若干设想	3
关于发展教育学的理论思考	9
发展教育学：基于社会问题的学科建构	19
发展教育在英国	33
中国发展教育学研究的现状	41
关于发展问题的跨学科研究述评	54

第二篇 社会发展与教育改革

公共教育体制改革中的伦理问题	73
缩小教育差距 促进教育和谐发展	91
教育公平与和谐社会	107
教育均衡化与中国城镇化的健康发展	116
为了美好的生活	
——发展伦理学视角下关于教育 改革终极目的之思考	124

第三篇 高等教育与发展问题

高中生的现代性水平及其对高等教育需求的影响	135
“高考移民”的失范和规范	163
大学高收费约束下的农户高等教育选择——Y 县 22 户农民的访谈	169
从公平视角看公立高校收费——成本回收理论在中国内地的实践	179
我国高等教育机会、学业及就业的性别比较	188

第四篇 城市发展教育

我国城市贫困家庭第二代就业问题研究	201
一个现实问题的理论关照——流动人口子女教育问题的特征分析及其策略探索	216
流动儿童的城市适应性研究——对北京市一所打工子弟学校的个案调查	223
农民工子女进城求学与二元教育结构转变	240
人口变动对教育发展的影响	251
社区终身学习理念与我国社区教育转型——关于我国社区教育现状、问题及发展对策的调查研究	265

第五篇 可持续发展教育

环境教育的核心理念及目标	281
环境教育与可持续发展	291
论环境教育与可持续发展教育	304

生态体验：道德教育的新模式	316
---------------	-----

第六篇 全球化与中国教育

教育：全球化、本土化与本土生长	
——从比较教育学的角度观照	327
学校教育与国家文化安全	343
全球化与本土化视野下公民教育的价值追求	351
从受援到自立：国际教育援助的反思	362

第七篇 社会变迁与青少年发展

城市独生子女青少年的传媒生活与社会化	
——全国 14 城市青少年传媒接触状况的调查分析	375
论当前中国社会化资源的亏空	
——关于我国儿童和青少年生存状况的深重忧思	387
社会变迁与青少年犯罪	398
“数字鸿沟”与青少年发展	
——我国不同地区青少年信息素养的差异及其对教育信息化的启示	404
阶层化和小众化：青年流行文化的新态势	412

附录

中国发展教育学研究文献索引	421
---------------	-----

第一篇 发展教育学概述

什么是“发展教育学”

——关于发展教育学及其研究的若干设想

“发展”是人类社会特别是现当代社会活动的最重要的主题。“发展”进入学术研究的视野，成为经济学、社会学和伦理学研究的对象，是人们对于发展的思考逐步深入的结果。而关于发展的教育学研究也首先是社会发展的现实及其引发的教育思考的结果。

在西方，发展教育学首先是研究什么是“发展教育”（Development Education）的。由于发展问题与全球问题、可持续发展问题，与反思“无发展的增长”（发展经济学家 R. W. Glower 语）等问题联系在一起，对于“发展”与“教育”的关系及其问题的思考也因此首先是一个全球教育、可持续发展教育问题——“发展教育”问题。发达国家关于“发展教育”的概念界定基本上是上述思考的演绎。英国发展教育协会（DEA：Development Education Association）就宣称自己是一个希望“通过教育去推进发展”（Promoting change through education）的组织。其关于“发展教育”的定义是：“‘发展教育’旨在增进我们关于全球性的问题影响我们个体、社区和社会日常生活，以及我们能够和真正影响整个世界问题的认知和理解。”（Development education aims to

raise awareness and understanding of how global issues affect the everyday lives of individuals, communities and societies and how all of us can and do influence the global.)^① 世界银行“发展教育项目”(DEP: Development Education Project)则宣称他们的工作目标是“和教师合作以提高全球问题意识”(works with teachers to raise awareness of global issues)^②, 该项目出版的期刊《全球快讯》(Global Express)还提供了8~14岁儿童关于世界大事和全球性问题方面的新闻资料^③(Global Express is an up-to-the-minute magazine resource for teachers of 8~14 years old on world events and global issues in the news)。

当然, 发展及其教育的问题也已经涉及了更深更广的范围。如1975年联合国关于“发展教育”的界定为“关注发达国家及发展中国家的人权、尊严、自主及社会公益等问题的的工作”。其中最重要的含义是“鼓励思想交流及汇集, 并继而行动起来推动社会改变”, 以塑造一个较合理和公正的社会和经济秩序。(Osler, Development Education, Cassell, 1994)。所以从较深层次去理解, 发展及其教育的问题实际上是如何实现人道、和谐的社会发展的问题。正如美国发展伦理学家德尼·古莱所说的:“虽然发展可以作为经济的、政治的、技术的或社会的现象来进行有效研究, 但其最终目标则是存在本身; 为全人类提供充实美好的人类生活的机会。这样来理解的话, 发展就是提升一切个人和一切社会的全面人性。”“发展的好处应当惠及所有的社会, 惠及社会上的每一个人。”^④

正是由于发展及其问题解决的重要性和迫切性, 20世纪中后期以来, 在许多国家已经出现了关于“发展”问题研究的一系列学科, 如发展经济学、发展社会学、发展伦理学等, 当然也包括发展教育学。

① <http://www.dep.org.uk/index.html>

② <http://www.dep.org.uk/index.htm>

③ <http://www.dep.org.uk/globalexpress/index.htm>

④ 德尼·古莱. 发展伦理学[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2003. 8. 63

发展及其教育问题对于“发展中”的中国大陆来说更是十分迫切和重大的问题。在对20多年改革开放和现代化建设经验进行深刻总结的基础上，中国人自己已经提出要用“科学发展观”来推动中国社会发展的设想。之所以提出“科学发展观”是因为中国社会已经出现了经济与社会发展的不平衡、城市与农村发展的不平衡、区域发展的不平衡、发展与可持续发展的矛盾、经济发展与人民生活幸福指标的冲突等。所以“科学发展观的本质和核心是坚持以人为本。以人为本，就是以实现人的全面发展为目标……让发展的成果惠及全体人民。”“全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会，使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实”。^①

从教育的角度看，中国社会已经成为教育研究不能回避的重要课题。除了与全球同步的全球教育、可持续发展教育问题关注的必要性之外，理由主要有：第一，中国是世界上最大的“发展中”国家（Developing Country）中国大陆社会正处在迅速而剧烈的变革当中。社会发展已经给教育带来了一个静态社会不常遇到的诸多挑战。比如与社会剧烈变动相应发生的大量离异家庭就已经带来了中国教育必须适当应对的问题。又比如，城市化运动一方面带来民工子弟在城市里上学的问题；另一方面也带来了留在老家上学的“留守儿童”的教育问题，等等。第二，教育作为社会变革的重要因素，尤其是作为社会发展的主动的变革力量，本身也面临诸多问题，亟须回应。比如在中国教育现代化的过程中，如何解决教育观念、体制必须发生的变革和如何处理、保证教育变革的综合效益，如何让参与变革的主体在实现专业化的同时也获得职业生活的意义与质量，避免教师在课程改革中完全变成一个被

^① 特约评论员，深刻理解科学发展观的精神实质——二论树立和落实科学发展观 [N]，人民日报，2004-03-25

动的边缘角色和被异化的对象等也已经成为中国教育自身必须面对和解决的重大课题。显然,如果中国教育系统不解决自身的问题,就谈不上更为积极地推动整个社会的健康发展。虽然有许多不尽如人意的地方,但是近年许多教育社会学、教育经济学的研究已经自发或自觉地开展了以上领域课题的研究。一些民间团体和中小学校也开始了一些类似于“发展教育”(不一定以此为名)的实践探索。

比较一下西方发达国家的发展教育学中“发展教育”和中国近年对于发展与教育问题关注的重点不难看出,虽然由于发展阶段的不同,两者关注的焦点有着明显的差异:发达国家更多关心的是教育中如何处理好环境保护和整个人类发展的公平与秩序问题。中国则更多着眼于发展中社会矛盾的克服、自身的健康发展和社会与教育公平的建立等。就研究的深度和自觉而言,我们与发达国家也有很大的差距。西方发达国家是从经济学、社会学、伦理学等角度逐步深入到教育学的研究的。而中国作为一个后发型国家,我们对于发展问题的关切几乎是全方位同步介入的,在较短的时间之内我们这样一种介入就不免显得仓促、粗糙。但是毫无疑问的是,发展既是世界也是中国社会的主题。中国和世界的发展已经给我们的教育带来了许多问题、课题。发展既是教育的主题,也当然是教育研究的主题。教育学作为一个有强烈实践关怀意识的学科对“发展”这样全局和根本性质的问题领域无法置身事外。

所以“发展教育学”的诞生,源于教育学对整个世界和中国社会发展中的现实问题及其所引发的深入思考。从总体上看,发展教育学是教育研究对于社会发展的一种实践关怀意识的具体体现。从消极的角度看,发展带来的社会与教育问题需要处理;从积极的立场出发,如何通过教育本身的变革去建立科学的发展观、促进社会的健康发展也成为教育学必须研究的课题。或者说,发展教育学的主要任务可以概括为如下两点:一是研究社会发展所形成的新的社会问题、教育课题;二是研究教育如何促进社会大众在发展观方面实现变革、主动促进社会的健康发展。因此,发展教育学显然不是传统意义上对于学生、教师和教育系统发展的一般关注。“发展教育学”因而可以定义为:发展教育学是研究、反思由于社会发展所引发的社会问题、教育问题及其解决的策略,以及如何自觉和主动地通过教育自身的变革去推进社会健

康、和谐发展的一个教育学专门研究领域。

三

由于“发展教育学”研究在世界范围（尤其是在中国）是一个崭新的领域，关于这一领域或学科的概念定义，以及如何开展“发展教育学”的研究等肯定是可以商榷和应当引起广泛讨论的。就本人现在的理解而言，我认为如果我们认可“发展教育学是研究、反思由于社会发展所引发的社会问题、教育问题及其解决的策略，以及如何自觉和主动地通过教育自身的变革去推进社会健康、和谐发展的一个教育学专门研究领域”这样一个初步定义的话，则“发展教育学”的研究也应当遵循以下两个思路开展：一是按照教育学科逻辑进行发展教育学的研究；二是从不同学科、用不同研究方法研究发展教育学。

就前者而言，教育学的主要学科领域，如德育论、课程论、教学论、教育制度与管理，不同学段的教育学研究，如学前教育、中小学教育、高等教育等都有各自独特的研究视角，对于发展教育学的相关课题研究都可能会有积极的贡献。这样就存在关于发展的德育论、课程论、教学论等领域的发展教育学研究；就后者而言，一些重要的发展与教育问题的教育学讨论，既可以是宏观的也可以是微观的，既可以是哲学的也可以是技术的，既可以是演绎的也可以是实证的，既可以是历史的，也可以是比较的。故教育伦理学、教育哲学、教育社会学、教育经济学、比较教育学、教育历史研究等都可以为发展教育学的建立与繁荣提供支持。或者说，存在发展教育伦理学、发展教育哲学、发展教育社会学、发展教育经济学、比较发展教育学、教育发展的历史研究等的可能性。比如，要避免“无发展的增长”，使“让发展的成果惠及全体人民”的理念真正落实，就需要我们正视畸形社会发展已经造成的种种社会不公和教育失衡（宏观者如尽管大陆的GDP已经超过一万亿美元却仍然没有提供真正意义上免费的义务教育；微观者如打工子弟的就学问题始终没有得到公平的解决）等问题。就教育内容的变革而言，就涉及各学段的教育内容安排、相关课程的设置与变革问题；就教育内部的公平理念和机制

的建立而言,则涉及教育制度的宏观与微观安排、教学关系的改造等教学论问题;而就研究的方法而言,当然是既需要伦理学、哲学的反思,历史与比较研究的支持以提供相关教育观念变革的理论支持,也需要社会学、经济学等实证、计量方法的应用,以便在具体教育制度安排、策略改进等方面提供比较实用的“让发展的成果惠及全体人民”教育对策建议。

目前在中国,关于发展及其问题的研究已经引起了一些学者和研究机构的重视。例如2002年,谢维和教授曾经组织“首届发展教育学高级专题论坛”,并邀请一批学者在论坛上发表过以“发展教育学”为主题的研究报告。此后,首都师范大学教育科学学院(教育学原理专业)已经将发展教育学作为北京市重点建设学科的一项长期学术建设项目开始了初步的研究工作,出版了《发展教育学年鉴·2003年卷》(2004年12月,首都师范大学出版社)。但总体而言,目前这一研究仍然主要停留在两种水平上:一是译介国外发展经济学、发展社会学、发展伦理学的著作;二是分散在各个学科领域做零星和没有学科自觉的研究。此外,最根本的问题或者缺陷在于,目前已经开始的相关研究未能注意“发展教育”(Development Education)与“发展性教育”(Developmental Education)的区别,在对发展教育学应当研究何种意义上的“发展”上缺乏理论上的深入反思,因而不能很好地区分发展教育学对于“发展”的研究与以前教育学对于“发展”的传统关注在研究视角与重心上的具体差异。因此,与整个社会科学对于发展问题研究的滞后状况相似,在教育领域,我们也还没有关于建设“发展教育学”学科的广泛自觉。这显然与中国社会迅速发展的现实及需要,与中国社会对于发展与教育问题的广泛关注极不协调。因此,从现在开始对这一学科(或者领域)的研究十分必要。本文在发展教育学及其研究的构思上虽然不免有挂一漏万的可能,但是作者仍然敢于抛砖引玉,是深信这一领域是值得教育学者们投入和关心的,本人在此由衷吁请更多同道能够在这个领域投入自己的智慧。

作者:檀传宝,北京师范大学教育学院教授,博士生导师

关于发展教育学的理论思考

在贯彻落实科学发展观，全面建设小康社会，构建社会主义和谐社会的今天，我们尝试建设发展教育学这样一个教育学的新学科和新领域。建设发展教育学，是教育理论上的尝试，也是教育实践的需要，更是时代的呼唤。但是，我们充分意识到这一工作起步的艰难。我们还缺乏足够的积累对这一学术领域做出系统的描述，以下所述仅仅是最初的设想。

一、发展教育学的缘起

发展是时代的主题。第二次世界大战以来，发展中国家所创造的“第三世界的奇迹”，引发了发展研究的蓬勃兴起。发展研究首先发轫于经济学领域，继而扩展至其他社会科学领域，发展经济学、发展社会学、发展哲学、发展政治学、发展地理学等学科应运而生。教育以其与经济、社会的密切联系以及丰富的发展内涵，越来越为发展研究所关注，发展教育学的建设可以说是发展研究在教育领域中的展开。

当从发展理论的视角关注教育发展问题时，我们又从教育实践和教育理论本身体悟到其中所蕴涵的发展内涵。从历史上看，教育学本身就体现着丰富的发展思想，甚至可以说比当代发展理论更为“年长”，或者说她有一个源远流长的“过去”。开展发展教育学研究是教育学理论的历史承继和当代学科建设的逻辑使然。