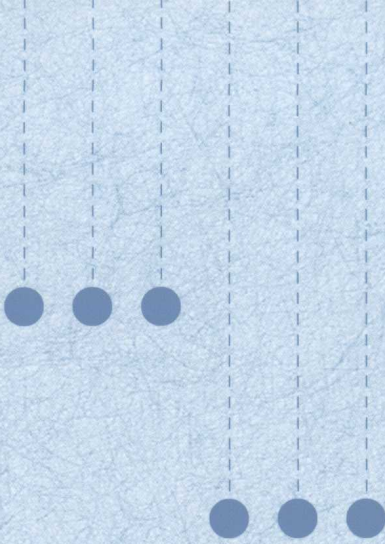


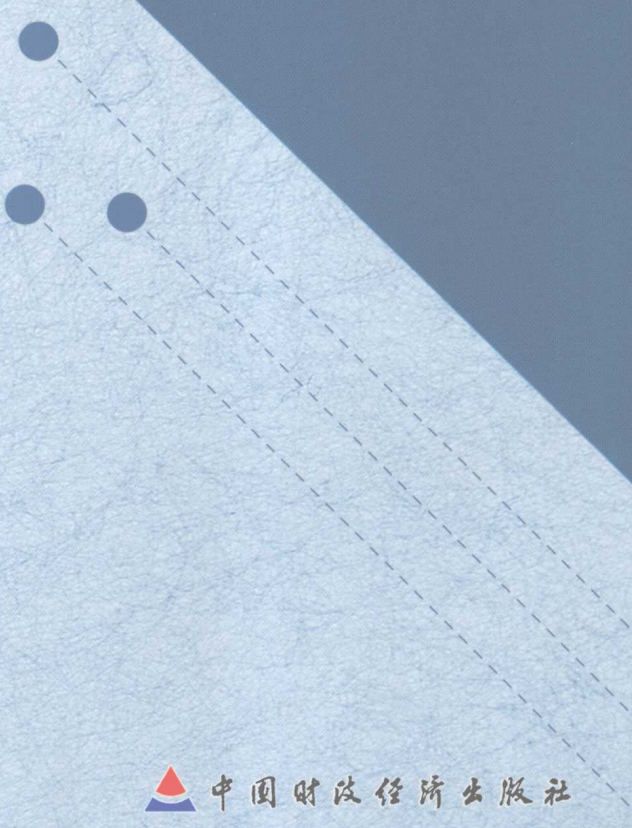


蛟桥>>经济评论

Economic Review
of Jiaoqiao

第三辑

>> 主 编 王秋石



 中国财政经济出版社

蛟桥>>经济评论

Economic Review
of Jiaoqiao

第三辑

>> 主 编 王秋石

 中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

蛟桥经济评论. 第3辑/王秋石主编. —北京: 中国财政经济出版社, 2008. 9
ISBN 978-7-5095-0905-0

I. 蛟… II. 王… III. 经济学-文集 IV. F0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 127588 号

责任编辑: 吕小军

责任校对: 胡永立

封面设计: 大盟文化

版式设计: 兰 波

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

787×1092 毫米 16 开 21 印张 474 000 字

2008 年 10 月第 1 版 2008 年 10 月北京第 1 次印刷

印数: 1—1 500 定价: 30.00 元

ISBN 978-7-5095-0905-0/F·0748

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010-88190744

蛟桥经济评论

Economic Review of Jiaoqiao

主 办 单 位：江西财经大学经济学院

学术委员会主任：卫兴华

学术委员会副主任：伍世安 王秋石

学术委员会委员（以姓氏笔划为序）：

卫兴华 尹艳林 尹伯成 王小广

王秋石 王 询 王振中 卢现祥

史晋川 伍世安 刘 伟 刘骏民

吴宣恭 陈富良 杨瑞龙 林 岗

林毅夫 柳 欣 胡培兆 郭熙保

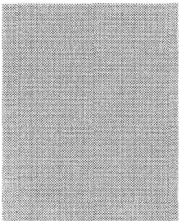
黄少安 程恩富 蔡继明 臧旭恒

主 编：王秋石

副 主 编：许统生 但承龙 席小炎

编 辑 主 任：刘伦武

副 主 任：肖文海 袁庆明 刘劲松



前言 << Foreword

蛟桥因相传蛟龙窟于下罗西溪桥下而得名，意含蛟龙得水、腾飞长空之义，比喻有才华的人获施展机会可大展宏图，成就卓越。蛟桥经济论坛是为经济学界的国内外学者提供的一个经济学讲坛，希望通过此讲坛，学者们能相互交流，切磋学艺，促进经济科学的发展。改革开放以来，中国的经济学获得了很大的发展，在传播思想、传承文明、解决经济实践中的新困惑、新问题、探索新路径，创新经济理论、推进经济科学发展、促进经济改革与发展等方面做了重大贡献。为了反映国内外经济理论研究的成果和动态，探讨发展中地区经济发展的现状与问题，推动经济学者之间的交流与合作，进一步繁荣中国经济学，江西财经大学经济学院决定将蛟桥经济论坛中各大名家的观点与论文汇集成册，出版《蛟桥经济评论》系列文集。本文集主张：传播经济理论、启蒙思想，探讨经济学与市场经济实践中的新问题、解决新困惑、提出新观点、创新理论，崇尚学风严谨，追求学术规范。希望本文集的出版能得到学术界同行与广大读者的支持。

江西财经大学经济学院

2007年8月

代序 <<
Preface

第三届蛟桥经济论坛开幕词

王秋石^①

江西财经大学地处蛟桥，据史书记载，有一蛟龙藏于下罗，取名蛟桥，意为“蛟龙得水，奋发有为”。我们借助“蛟桥”这一地名来做一个“蛟桥”品牌。现在江西财经大学经济学院已经举办了三届蛟桥经济论坛，出版了两期《蛟桥经济评论》，拟出版4部蛟桥经济文库，2008年将开辟蛟桥经济沙龙。这一系列的蛟桥产品期望对江西财经大学经济学科的研究起到推动和促进作用，同时也希望蛟桥经济系列能集中研究欠发达地区的经济发展问题。2008年4月，温家宝总理视察江西时，对江西做了一个评价。他认为“江西走出了一条经济欠发达地区经济发展的新路子”，这对于江西财经大学经济学院的师生探讨江西欠发达地区经济发展规律具有重要启示。

江西经济发展新路子新在何处？第一，江西的发展战略，非常贴切于江西的现实，也就是孟建柱书记所提出的“三个基地，一个后花园”的政策。这三个基地是：把江西建设成为沿海地区产业梯度转移的承接基地，优质农副产品供应基地，劳务输出基地和沿海地区群众旅游休闲的后花园。第二，转变思想。第三，既要金山银山，又要绿水青山，是江西经济发展的一条鲜明路径。第四，既强调招商引资，又号召全民创业，是江西经济增长的投资动力所在。第五，既强调市场引导，又强调政府推动，政府推动是江西经济发展重要作用的一个方面。第六，既强调全民创业，又强调自主创新。第七，也是孟建柱书记离开江西之前在全省干部工作会议上做的一个重要讲话，他认为江西应该把现代工业文明和现代金融文明结合起来。江西这几年来，在发展第二产业方面做了突出的工作，取得了突出的成绩，但是江西的干部如何利用现代金融工

① 王秋石为王小平的笔名。

具，特别是资本市场，来发展江西经济，思想上还存在着一定的缺陷。我希望江西财经大学经济学院的同仁们把江西经济发展作为我们研究的一个重要课题，探讨其规律，形成蛟桥学派。蛟桥学派就是研究探讨欠发达地区经济发展战略的一批研究力量和人才所形成的研究成果。

今天我们非常荣幸地邀请到了中国人民大学的杨瑞龙教授和上海复旦大学李维森教授，作为今天上午的演讲嘉宾，这两位教授都是我们的老朋友。杨瑞龙教授在中国人民大学读博士期间，就在《经济研究》等刊物发表论文。他是中国人民大学博士，并在澳大利亚昆士兰大学做访问学者，现在是中国人民大学长江学者，特聘教授。李维森教授是澳大利亚国立大学经济学博士，现任复旦大学经济学院副院长，在《经济研究》、《中国社会科学》都有文章发表。

我们感谢中国经济学年会秘书处海闻教授，他欣然同意把中国经济学年会秘书处作为本次论坛的支持单位。

蛟桥经济论坛下午场有幸邀请到了两位教授，第一位是郭熙保教授，郭教授是武汉大学经济发展中心主任，是国家社科基金评审组成员，也是我们江西财经大学客座教授，对我们学院的各项事业都给予过长期的、友好的、实在的帮助和支持。第二位嘉宾是南开大学的龚刚教授，毕业于美国新学院大学(New School)，在那里获得了硕士和博士学位，并在欧洲中央银行担任过顾问，具有长期的国外工作经验，同时对国内的宏观经济也很有研究。今天下午我们能请到这两位教授来学校讲学，实在是本论坛的荣幸。

目录

CONTENTS

特 稿

政治企业家与制度创新的问题	杨瑞龙 (3)
和谐社会的发展之路——从库兹涅茨假说谈起	郭熙保 (5)
经济学与中国经济	龚 刚 (11)

经济制度专题

制度创新差异：欠发达地区与发达地区的比较	江建强 (17)
食品公共安全规制的制度经济学分析与政策取向	廖卫东 肖可生 (24)
道格拉斯·诺思的交易费用理论述评	袁庆明 (31)
浅析我国 A 股新股发行制度变迁、问题及对策建议	毕正华 (37)
养老保险制度的便携性：阻碍当前我国劳动力流动的一个重要因素	万 春 (43)
我国高等教育发展的制度变迁理论解释	王 玲 桂小红 (53)

经济发展专题

资本流转对区域经济的增长效应——以江西为例	邵国华 (59)
江西循环经济发展的突破口	肖文海 (66)
浅析环境导向的循环经济	肖 璐 (69)
发挥人力资源比较优势 加强区域合作 ——江西融入“泛珠三角区”的战略思考	胡德龙 (74)
江西：欠发达区域经济结构的优化	李新建 (79)

经济理论专题

基于引力方程估计中国的贸易保护成本	许统生 (87)
贸易保护对技术进步影响的实证分析	封福育 (95)
对目前国内会计舞弊现象的经济学分析	张 鹏 杨飞虎 (101)
试析资源导向的循环经济	黄广平 肖 璐 (109)
上海期货交易所铜期货价格发现功能分析	黄文华 曹 伟 (114)

空调外观设计与消费行为的经济分析	黄志明 (121)
中央银行独立性、责任性与通货膨胀目标制	党 印 (128)
奥肯定律在中国失灵引发的税收政策选择的思考	李 娅 (138)
北周武帝开发西北经济初探	杨 帆 (145)
基于语言经济学的大学英语教育发展分析	何 芊 (151)

公共经济专题

输电规制理论与实践的新进展	李国民 (157)
心理契约在维护政府信用中的功能分析	李玉杰 聂延庆 (167)
论我国社会保障制度中的政府责任与信用建设	李春根 (172)
住宅开发商与地方政府博弈问题分析	邱 林 (180)
商业化背景下非营利组织的公共责任实现机制探析	张玉磊 (185)
高等教育供给与需求分析	程 琴 (191)
公害的法律解决选择及其经济效率分析	文晓玲 (195)

“三农”问题专题

当前农村还有多少剩余劳动力可供转移	黎志文 (203)
建设我国农业创新体系	宋光华 (210)
论印度农村反贫困过程中的农业保险	吴臣辉 (216)
江西省农民收入微观结构的理论与实证分析	胡志明 (221)
市场经济及新农村背景下农村基层组织职能的转变	刘小春 (227)
农民工受歧视原因浅析	余 键 (234)
弹性土地利用规划综述	桂小红 (242)

产业经济专题

江西省校园网工程建设现状及其发展对策	王秋石 陈萌星 (249)
转型期江西省政府基于高新技术产业的职能分析	张进铭 周才云 (255)
资溪县面包协会治理机制分析	刘劲松 (260)
人民币升值对房产价格的影响	周冰星 (266)
产业结构升级中的工业化和信息化：一个统一分析框架	刘成昆 刘宝成 (272)
我国住房价格的“拐点”之争与后市研判	龚立新 (280)
我国中小企业发展与就业问题研究	王红梅 (286)
浅谈控制企业库存成本的有效途径 ——以××公司为例	刘 辉 罗丽亚 (293)
江西经济适用房供求矛盾过大的成因及对策分析	刘永健 (299)
企业自主创新要能力与动力兼备 ——以江铃汽车集团为例	詹卫清 (304)

公司治理结构对会计信息质量影响的探析 范桂英 (309)

物权法对房地产估价方法的影响 陈红艳 (314)

浅议会计的国别特色及其国际协调 郭爱武 (319)





特 稿

政治企业家与制度创新的问题

中国人民大学经济学院 杨瑞龙

制度是经济发展的一个源泉和动力，用这套理论来研究经济欠发达地区的经济发展的时候，就会有一些新的看法。

第一个问题是为什么中西部地区的经济发展相对于发达地区的经济发展较为落后？用制度经济学来解释的话，那么主要的原因肯定是制度，欠发达地区和发达地区相比较而言，有两个方面是欠缺的，一是条件紧缺，二是制度落差。这方面国内的学者做了很多的研究，有的提出用产权和经济发展的水平进行分析，有的是用市场上的一些指标的尺度与当地经济发展的水平进行计量分析，有的用政府对经济干预的一些指标与当地经济的关系进行分析。总之，关于国内这方面的研究是非常多的。所有这些研究给出了一个证明，欠发达地区和发达地区相比较而言，最主要的就是制度劣势。

第二个问题是为什么改革开放 30 年来，中西部欠发达地区和发达地区的制度落差在不断扩大？这和我国选择了一条特别的改革发展道路有关。我国没有采取像苏联及东欧的那种一揽子的改革方案，我们首先选择一个地区或一些企业，先搞一些试点，然后逐渐推广。东部地区垄断性地获得了特殊的体制和一些优惠的政策，导致了一种特殊的制度供给，它可以获得超额利润，这种超额利润被行政权所控制，它转化为一种租金。而正因为有租金的存在，所以导致了大量的资源流入东部沿海开放城市，再到沿海经济开发区，然后沿江、沿边开放，然后是西部大开发，然后是东北老工业基地，中部崛起放在最后。到中部崛起的时候，这种由制度本身带来的租金已经为零，所以中部和东部竞争的时候就处在一个不利的地位。中西部地区为我国的改革开放做了很大贡献，就是把好的人才都留到东部地区了，把有用的资源都引到东部地区了，按道理再分配渠道应该向中西部补贴。但是我国出现了个有趣的现象，最近几年的再分配，中西部地区反而比发达地区少。

第三，为中西部发展创造一个制度环境的关键是政治企业家的创新问题。一个地方的经济增长、财富增加，关键在于有创造力的企业，而企业的发展是要有环境的，这个环境在我国是由政治企业家来创造的。政治企业家就是我国的地方官员。因为我国采用的是一种特别的改革道路，在这个特别的改革道路上，我们的地方官员扮演了一个极为重要的角色。因为我们是在这样一个已有的政治框架下，通过一个增量改革的方式，逐渐推进市场化的改革过程，因此，我们从计划转向市场，不是简单地通过一个私有化过程，把政府的决策权转移到企业手上，我们选择的是行政性放权。就是中央经过选择把权利下放到地方，地方经过选择把权力下放到企业。因而，怎样引入一个地方政府向企业放权的激励机制是至关重要的。这个激励机制就是财政分权，财政分权就成为我国的

一个重要的特点。在财政分权条件下，地方政府官员的政治升迁中引入一个中间变量，这个中间变量就是本地的经济发展水平。在财政分权条件下，一个地方政府可支配的预算规模不仅仅取决于他和中央政府讨价还价所形成的分成比例，还决定于本地的经济发展水平，所以，我们的地方政府官员为了政治升迁，他不得不去符合经济发展的要求。为了发展，他开始采用简单地招商引资的方法，为了招商引资就要营造一种良好的投资环境，关注产权界定和产权保护，导致了一个地方的市场化过程。因此，在中西部经济发展的整个探索当中，很重要的是政治企业家的变化对一个地方的经济发展的影响。怎么为政治企业家的崛起创造条件？首先要解放思想，其次是制度创新。我国现阶段改革优先权不是坐在办公室就有的。在已有的政治框架下推进市场化，无非通过两种渠道，一个是名正言顺的获得改革优先权，另一个是地方的政治企业家通过模仿发达地区的制度创新，然后改造本地区。地方政府的政治企业家通过打“擦边球”的方式来推进制度创新，成为当前我国市场化非常重要的一个现象。

总结一下我的观点，落后地区与发达地区最重要的是制度落差，欠发达地区发展的关键在于政治企业家的培育，有了政治企业家，就可以通过竞争改革优先权，再通过打“擦边球”的方式，来缩小中西部地区与发达地区的制度落差。随着制度落差缩小，再加上充分利用本地区的优势产业，就有可能缩小和发达地区的差距，中西部发展就会有一些新的机会。

和谐社会的发展之路

——从库兹涅茨假说谈起

武汉大学 郭熙保

本文要讨论的一个主题与我们党的十七大精神靠得很紧，但本文是从发展经济学的角度来谈的，题目是和谐社会的发展之路。

什么叫作和谐社会？根据党中央十七大的精神，就是经济发展、社会公平和环境改善三者的统一。所以，和谐社会 = 经济发展 + 社会公平 + 环境舒适。如果一个社会，经济是发展的，但是收入差别越来越大，这个社会就不叫和谐社会！如果一个社会经济发展，而生态环境不断恶化，那么，这个社会也不叫和谐社会。因此，经济发展、社会公平和环境舒适这三者的统一，才叫和谐社会。但是，如果说在经济发展的一个阶段上，经济发展、社会发展、环境舒适这三者都必须是一致的，那就大错特错了。经济发展的道路并不是成线型的发展状态。一个贫穷的社会，它必须先要有经济发展，然后才谈得上社会公平和环境舒适，因此，和谐社会发展的道路不是线型的，而是遵循一个倒“U”的发展路径，那么这个倒“U”型的发展路径的情况就是首先经济发展，然后随着经济发展，收入分配出现不公。当经济发展到较高阶段的时候，社会收入分配不公的现象又开始下降。同样，随着一个社会的经济发展，社会生态环境也在不断恶化。发展到一定的阶段，这个社会的环境就会得到相应的改善。这样一种发展路径，学术界把它叫作库兹涅茨倒“U”型的发展路径。美国的诺贝尔经济学奖得主库兹涅茨在 55 年前的一个会议上的演说，提出了一个经典论断。在前工业文明向工业文明极为快速转变的经济增长的早期，不平等扩大。一个时期变得稳定，后期不断缩小，也就是说，随着经济发展，收入分配先恶化，后改善。这就是著名的库兹涅茨假说，也称为库兹涅茨倒“U”型曲线。在这个坐标中，横轴表示发展水平、收入水平，纵轴由各集体系数表示，随着经济发展，收入分配出现不公，发展到中期阶段以后，分配不公的现象会逐渐下降。后来有些学者，把发展和环境之间的关系的先恶化后改善的现象，也称为库兹涅茨倒“U”型曲线，称为环境的库兹涅茨曲线。

库兹涅茨假说是否成立，在学术界存在着长期的争论，有的说它存在，有的说它不存在，每个学派的观点都能提供很多的依据，不过我国的实践与库兹涅茨的上升阶段基本一致。这就是说我们的经济，经过了 30 年的快速发展，而我们的收入分配，也经过了 30 年的不断恶化，由于我国经济还没发展起来，还没有成为一个发达的国家，因此，后半段还是不知道的，上升阶段，现在基本上是这样一个状况。同样，我们的经济快速增长，也导致了我们的环境在不断恶化，这也与库兹涅茨环境的倒“U”型曲线相符。

我国的经济发展,出现了收入不公和环境的恶化,是一种巧合呢,还是发展的必然呢?有不少人认为我国的经济发展出现这样的状况,是因为政策的失误,但我认为我国环境和收入分配恶化的状况,主要是经济发展的必经阶段。

首先,收入分配的恶化,为什么是经济发展的必经阶段,可以从两个方面来看:

第一,发展中国家经济的结构特征决定了经济发展会导致收入分配出现这样一个恶化,而我们国家的经济结构,呈现明显的二元经济结构,也就是落后的、传统的农业部门和现代的、先进的工业部门并存的现象,经济发展的过程,就是工业化的一个必经过程。在一个农业经济向工业经济转变的过程中,收入分配必然会向现代部门和城市地区倾斜,就导致城乡收入之间、农业和工业收入之间差距的不断扩大。当工业化进入到中期以后,传统部门在缩小,剩余劳动力差不多都转移到现代部门,城乡之间收入的差距就开始缩小,不平等的程度就开始下降。这个二元经济结构,不仅仅表现在部门之间,还表现在地区之间,一个大的经济体,发展绝不是平衡的,有些地区首先发展,有些地区发展迟缓。如果一个国家某一个地区率先发展起来,那么,人才与资源就会纷纷流向率先发展的地区,就使得这个先发展起来的地区在一段时间内会加速地发展,相反,那些落后的地区,由于人才和资金的不断外流,经济发展会越来越缓慢。这就是著名的经济学家、诺贝尔经济学奖获得者梅尔达尔的累积因果循环。发展起来的地区,就会变得越来越繁荣,不发达的地区,就会在一段时间内变得越来越不发达,就会导致恶性的累积因果循环,也就是梅尔达尔所说的回波效应。发展地区实现了工业化以后,工资和地租上涨,生产成本在不断的上升,投资机会在减少,投资收益率会下降。而落后地区劳动和土地的成本比较低,所以收益率比较高,在这个时候,资本和人才就会从发达地区开始不断地向不发达地区流动、转移,导致落后地区经济会加速发展,逐步缩小与发达地区的差距,地区之间的差别就会逐渐变小,这就是所谓的扩散效应。而我们国家的情况是,改革开放初期我们的经济呈现出典型的二元经济结构特征,工农之间、城乡之间和地区之间的经济差别非常明显。随着经济的快速发展,工业化发展的加速,农业劳动力,甚至包括资本向非农业持续转移,大规模转移,收入水平也向城市现代部门倾斜,城乡收入的差别就呈扩大的趋势。东部沿海地区与内陆地区收入的差别也在持续的扩大,这种现象与刘易斯提出的二元经济发展模型与梅尔达尔提出的累积因果循环理论,我认为是一致的。这种部门、城乡和地区之间收入差别的扩大,主要是经济发展和工业化的一个必然的趋势,这是从经济结构的特点来看。

第二,从经济发展的目标和特征来看,在发展的初期,收入水平比较低,特别是一个落后的国家,开始收入水平低,仅仅够维持基本生存,这个时候,国家的首要目标就是发展经济,把解决温饱问题当作头等大事,而收入分配均等化,就退为次要目标。这时候,首先是为了解决温饱问题,也就需要解决经济发展问题。发展经济就需要采用市场经济体制,鼓励自由竞争和资本积累,在这种体制的带动下,少部分人就凭借拥有的人才和资本,迅速地发展起来,迅速地致富,而大部分人财产比较少,人力资本比较低,所以就相对变得更穷,结果收入分配不公的现象日愈严重。当经济发展到较富裕的阶段,教育会逐渐地普及,人们之间的人力资源的差别就会缩小,工资收入相对资本收入份额在上升,也就是说,随着人们受教育的程度增加,劳动收入比重逐渐扩大,超过

资本收入在国民收入中占有的比例，这时候，收入分配不公的情况就会得到改善。其次，在经济比较发达的阶段，国家的财力，也会逐渐增加，它通过增加教育投入，完善社会保障体系，通过实施一些累计所得税和财政转移支付这样一些手段，能够改善低收入阶层的状况，能够防止两极分化。这就是说，一个是一种可能，一个是一种必要，所以收入分配会逐渐得到改善。我们国家的情况是，在改革开放的初期，收入水平普遍比较低。大家都知道，改革开放前我们的温饱问题还有很多地方没有解决，在这样贫穷的状况，我们国家首先要做的工作就是要发展经济，解决温饱问题，因此提出了效率优先兼顾公平，让一部分人先富起来的战略，在向市场经济体制转轨的过程中，我们采取了逐渐市场化的体制，在市场的竞争当中，调动了劳动者的积极性，也推动了我们国家经济的高速增长，收入差别也同时在扩大，那些有知识的、有资本的人，先富起来。相比之下，那些受教育较少，能力较低，资本较少的人就变得相对更穷了。其实，绝对收入每个人都在提高。我们国家收入分配不均的扩大，是我国实施增长优先战略和市场经济体制的必然结果，这就是从第二方面来说，我们的经济发展为什么导致收入差别的扩大。

在研究增长分配关系的时候，有一些人否定库兹涅茨假说的存在。否定这个假说存在的一个很好的案例，就是亚洲“四小龙”，特别是我国的台湾地区，台湾地区在20世纪50年代至80年代，经济快速增长，同时收入分配不但没有恶化，反而得到了改善，这是否定库兹涅茨假说的很好的证据。台湾地区的经验应该怎么样看？我认为它不具有一般性，它是一个特例。因此不能否定库兹涅茨假说的存在。台湾是一个小型的经济体，地域比较小，部门之间、城乡之间差别不是很大，经济的快速发展在比较短的时间里就能够扩散到所有的地区和部门。此外，剩余劳动力总量比较小，能够在比较短的时间里转移到城市部门，因此，城乡之间、地区之间的收入差别，并不会拉得很大。还有，台湾地区实施的是一种比较优势的发展战略，从发展劳动力密集型产业入手，大力发展一些中小型企业，因此各部门能够得到平衡的发展。一方面，中小型企业对劳动力的需求比较大，能够大量地吸收剩余劳动力，致使城乡收入差别不会太大。另外一个方面，台湾地区实施的是一个极端的鼓励出口的战略。50~70年代台湾地区的经济发展，刚好遇上资本主义繁荣的大好时机，所以资本主义国家对外来产品的需求非常旺盛，而台湾地区正好抓住了这个机遇，大力发展劳动力密集型的产品出口，致使工资水平普遍上涨，劳动收入相对资本收入份额在上升，导致社会差距在缩小。实际上，台湾地区实施的是一个鼓励出口的政策。而且是和我国内地几十年采取的政策有一些类似，也就是鼓励出口。鼓励出口的措施主要是大幅度的贬低台币的价值（台币的价值后来又上涨）。台湾地区经济完全依赖出口带动型战略。最后一方面是，台湾地区特别重视教育的普及。教育的大众化，也导致社会各阶层收入水平的增长。台湾地区在50年代初期，实行了土地改革。土地改革主要是落实孙中山先生的平均地权的政策，把土地分给一些无地和少地的农民，这样就减少了土地分配不均导致收入分配不均的情况。像我国内地比较大的经济体，剩余劳动力规模巨大，必须要经历很长时间才能够被现代部门吸收完，这就会在很长的时间里，抑制劳动者工资的上升，从而导致城乡收入差距的扩大。大家知道，我们近几年出现了民工荒，其中一个重要的原因，大家叫作刘易斯转折点。