



外国文艺理论丛书

狄德罗美学论文选



人民文学出版社



外国文艺理论丛书

狄德罗美学论文选

〔法〕狄德罗 著

张冠尧 桂裕芳 等译

人民文学出版社

© Bibliothèque de la Pléiade, Editions Gallimard, Paris, 1951

图书在版编目(CIP)数据

狄德罗美学论文选/(法)狄德罗 著;张冠尧 桂裕芳 等译.
- 2 版. - 北京:人民文学出版社, 2008
(外国文艺理论丛书)
ISBN 978-7-02-006673-5

I. 狄… II. ①狄…②张…③桂… III. 艺术美学 -
法国 - 中世纪 - 文集 IV. J01-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 032483 号

责任编辑:黄凌霞 艾 珉

装帧设计:何 婷

责任校对:段志坚

责任印制:张文芳

狄德罗美学论文选

[法]狄德罗 著

张冠尧 桂裕芳 等译

人 民 文 学 出 版 社 出 版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编:100705

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

字数 405 千字 开本 880×1230 毫米 1/32 印张 17.125 插页 2

1984 年 9 月北京第 1 版

2008 年 10 月北京第 2 版

2008 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—10000

ISBN 978-7-02-006673-5

定价 32.00 元

如有印装质量问题,请与本社图书销售中心调换。电话:01065233595

译 本 序

在十八世纪法国的启蒙思想家中,狄德罗称得上是一颗耀眼的巨星。虽然,论当时的社会声望,他不如伏尔泰;论后来对一七八九年法国大革命的直接影响,他又不如卢梭;但法国启蒙思潮得以形成声势浩大的思想文化运动,狄德罗却起了举足轻重的组织、推动作用;而且就理论上的建树和思想高度而言,狄德罗也是同时代的思想家中最为杰出的:他的哲学思想代表了十八世纪法国唯物主义的最高水平;他的美学论著,特别是有关戏剧和绘画的论著,精辟地阐释了文艺与现实的关系及现实主义艺术的若干规律性问题,对近代欧洲文化曾产生深远的影响,直到今天仍有不少见解值得借鉴。

恰如恩格斯所指出的,“在法国为行将到来的革命启发过人们头脑的那些伟大人物,本身都是非常革命的,他们不承认任何外界的权威,不管这种权威是什么样的。宗教、自然观、社会、国家制度,一切都受到了最无情的批判;一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。思维着的悟性成了衡量一切的唯一尺度。”^①

法国启蒙思想家们对旧制度、旧观念的“理性”批判,集中反映在著名的《百科全书》的编撰上。《百科全书》全名《各门科学、艺术和技艺的根据理性制订的词典》,内容涉及宗教、哲学、历史、政治、

^① 恩格斯:《反杜林论》,《马克思恩格斯选集》第3卷第56页。

经济、法律、文学、艺术及科学观等一切有关上层建筑的问题。法国启蒙思想家把唯物主义学说大胆地运用于所有的知识领域，在社会上造成了巨大的影响。围绕《百科全书》的出版，形成了启蒙运动的高潮。当时几乎所有先进的思想家和各个知识领域的精英——如伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭、达朗贝、孔狄亚克、爱尔维修、霍尔巴赫等，都投入了这项工作，人们称他们为“百科全书派”，其领袖、主编和组织者就是狄德罗。



狄德罗原是法国朗格城一个制刀匠的儿子，家境相当富裕，只因他拒绝了父母为他选定的神职道路，被父母断绝了经济来源。他不得不搬进巴黎拉丁区的阁楼，依靠卖文为生，这时他刚刚二十岁。经过十余年的刻苦努力，他成为一位知识渊博的学者和坚定的唯物主义思想家。一七四六年，他在卢梭、孔狄亚克等友人的支持下，开始酝酿并着手进行《百科全书》的组织工作。

狄德罗毕生为自己的信念进行不屈不挠的战斗。一七四六年，他的第一部哲学著作《哲学思想录》问世，书中公然散布对上帝的怀疑，指责“上帝”的凶残。这部离经叛道的作品当然被官方视若洪水猛兽，立即被判销毁。作为回答，狄德罗又写了一篇《哲学思想录增补》，更加果断地运用“理性”的武器，对《圣经》中种种荒诞不经的说法展开了猛烈的批判，甚至明确指出宗教宣传是“用最可疑不过的事情，来证明最不可信的东西”。这篇文章当然未能出版。一年以后，狄德罗写成《怀疑论者的漫步》(1747)，以各种不同观点人物之间展开论战的形式，探讨了宗教问题及物质与精神、存在与意识等哲学上的根本问题，其中无神论者的论据最为有力。此书由于一个教徒的告密，尚未出版便被没收。到一七四九年，狄德罗又写出著名的《论盲人书简》，这时他已完全摆脱自然神论的

影响,完成了从怀疑论向无神论的过渡。他同样从洛克的感觉论出发,却尖锐地批驳了贝克莱的主观唯心主义认识论,^①论证了世界的物质性,并从根本上否定了上帝的存在。由于这部作品,狄德罗被投入监狱。

一连串的打击和迫害,丝毫未能挫伤他的乐观气质和斗争勇气。狄德罗出狱后,立即以更饱满的热情投入了《百科全书》的编撰工作。一七五一年,《百科全书》第一卷出版,到一七七二年,三十七卷全部出齐。整个出版过程持续了二十一年之久。为了这部浩瀚的巨著,狄德罗献出了一生中的大部分精力。且不说那工程浩大的编纂工作和他本人撰写的近千条专题,单是组织工作的纷繁复杂和随之出现的无数阻挠、障碍及内外压力,就足以使人心力交瘁了。可是狄德罗在重重困难面前,始终以惊人的毅力和巨大的热情坚持工作,保证了《百科全书》的顺利出版。

除了《百科全书》这一不朽的历史功绩,狄德罗还在哲学、美学等科学领域及小说、戏剧的艺术实践方面进行了种种大胆的探索,提出了许多有价值的创见;写出了一系列重要作品。

在哲学方面,他充分利用十八世纪自然科学的新成果,总结和发展了过去和当代的唯物主义理论,写出了《对自然的解释》(1754)、《达朗贝和狄德罗的谈话》、《达朗贝之梦》(1769)、《关于物质和运动的哲学原理》(1770)等重要著作。狄德罗的深刻之处在于,他不仅肯定客观物质世界的存在和物质的第一性,而且看到了客观事物的相互联系和物质世界的质的多样性,这就为承认事物的差异、矛盾和正确处理一般与个别、普遍与特殊的关系问题创造了前提。狄德罗还提出物质与运动不可分的原理,指出了运动的绝对性和静止的相对性。他虽然未能认识到物质运动的根源在于

① 洛克的感觉论既可为唯心论所用,又可为唯物论所用,列宁曾意味深长地说:“狄德罗和贝克莱都脱胎于洛克。”

物质内部的矛盾,却已经从物质运动说出发,否定了神学世界观和承认所谓“第一推动力”的自然神论。这样,狄德罗就超越了伏尔泰、卢梭等人的观点,成为一个彻底的无神论者。在认识论上,狄德罗不仅从唯物主义出发,肯定了认识来源于感觉,同时还提出认识不能停留在感觉阶段,而应在经验的基础上,经过思考,再回到现实中加以验证,这就是他的著名的三种认识方法:观察、思考和实验。狄德罗的这一思想,显然已经非常接近现代唯物主义的看法。

但是狄德罗毕竟没有达到历史唯物主义的高度。尽管他在自然观上是个彻底的唯物论者,在社会观方面却未能完全脱离唯心史观的窠臼。他和其他启蒙思想家一样,认为以往一切不合理的社会制度都是某些谬误的观念造成的。而今“理性”的阳光已经照射出来,历史的真理已被发现,只要运用“理性”启迪人们的头脑,照亮人们的心灵,清除一切迷信和偏见,历史的错误便会被纠正,社会秩序将重新安排,人类便可进入自由、平等、博爱的理性王国。

狄德罗为人热情、健谈、善辩,他善于运用对话、辩论等形式深入浅出地阐述哲理,也很重视运用文学形式来进行思想传播。狄德罗是一位相当优秀的小说家,他的长篇小说《宿命论者雅克和他的主人》、《修女》和中篇哲理小说《拉摩的侄儿》,是十八世纪小说的可喜成果,在文学史上占有相当重要的地位。狄德罗的小说不仅具有十八世纪哲理小说那种叙事生动,说理明晰,对话机智俏皮等一般特点,而且在形象塑造和环境刻画上有了重要的突破。特别是《拉摩的侄儿》,标志着一种新的认识方法和思想方法进入了文学领域,把文学反映现实的深度大大推进了一步。在过去的文学作品中,人物形象往往都简单化了:非美即丑,非善即恶,而美丑善恶都仿佛是人们与生俱来的固有品质。狄德罗在这部对话体小说里,把人的个性描写成一个多面体,具有好几种属性。作者深刻地揭示了这些不同属性相互矛盾、相互依存的关系,同时剖析了产

生这种复杂性格的社会根源。拉摩的侄儿是个无赖,但不是天生的无赖。他相当有才能,本可以成为一个优秀的音乐家,可是社会使他堕落成无赖和骗子。然而这个骗子并不比社会上的一些“正人君子”坏,反倒比他们坦率诚实。此人承认自己卑鄙,而且用嘲讽的态度看待自己的卑鄙。他对现实关系有透彻的理解,以致认为自己完全有理由鄙视一切用作装饰的道德原则,这些原则是达官贵人们常常挂在嘴上,却从来不打算兑现的。拉摩的侄儿是这个畸形社会所产生的畸形儿,狄德罗对这个人物与其说进行了道德的批判,不如说是进行了现象的分析,他分析了产生这种卑贱意识的环境、土壤,也分析了这种意识的心理演变。这部作品既是小说,又是哲学,能同时引起歌德这样的文学家和黑格尔这样的哲学家的强烈兴趣。歌德亲自将此书译成德文,黑格尔则在此书启发下形成了他的《精神现象学》中的若干思想。《拉摩的侄儿》也是马克思和恩格斯最喜爱的小说之一。马克思称它为“无与伦比的作品”,恩格斯称之为“辩证法的杰作”。狄德罗的小说无论在内容或形式上,都作了若干重要的开掘,对后来现实主义小说艺术的发展无疑也有所启迪。

狄德罗曾以极大的热情致力于戏剧的改革。他试图摆脱古典主义戏剧的束缚,创立名为“严肃戏剧”(或“正剧”)的新剧种。他创作的剧本《私生子》和《家长》虽然不十分成功,可是他为这两个剧本写的两篇专论——《关于〈私生子〉的谈话》(1757)和《论戏剧诗》(1758),却成为法国戏剧史上的一个转折点。从此法国戏剧逐渐扭转方向,从为宫廷趣味服务转移到为市民生活服务的道路上来。后来在欧洲广泛兴起和发展的现代话剧,基本上属于狄德罗所提倡的这一新剧种。

除小说、戏剧外,狄德罗对绘画、雕刻、音乐等各门艺术都有广泛的兴趣和精深的研究。他的《画论》(1766)和一七五九至一七八一年间为两年一度的巴黎绘画、雕塑展览所写的《沙龙随笔》,是造

型艺术^①的重要理论文献。他在这一艺术领域的最大贡献,在于批评和抵制了为宫廷趣味服务的奢靡荒淫的画风,提倡了表现平民生活的健康质朴的艺术。

狄德罗关于“美”的专门著述不多,只有一篇题为《关于美的根源及其本质的哲学探讨》(又名《论美》)的长文,发表在《百科全书》的第二卷。实际上他的大部分美学观点都散见于其他著作之中,虽然个别观点前后不无矛盾,但主导思想已形成体系,且内容相当丰富、完整。本文不可能对狄德罗的美学思想作面面俱到的评述,只能择要作浅近的介绍。

二

狄德罗的美学,是他的唯物主义哲学的组成部分。唯物主义的认识论,是他的现实主义文艺理论体系的哲学基础。

1. “美在关系”说

关于美的一般概念,狄德罗在《关于美的根源及其本质的哲学探讨》中提出了一个十分新颖的观点——“美在关系”:

我把凡是本身含有某种因素,能够在我的悟性中唤起“关系”这个概念的,叫做外在于我的美;凡是唤起这个概念的一切,我称之为关系到我的美。^②

所谓“外在于我的美”,又称“真实的美”,指可以唤起美感的客观存在。所谓“关系到我的美”,又称“见到的美”,指已经唤起美感的事物。这里,哲学家首先肯定了美不是人的主观臆想,而是客观

① 这里造型艺术指包括绘画、雕刻、雕塑在内的各种造型艺术,而不只是雕塑。

② 狄德罗:《关于美的根源及其本质的哲学探讨》,见本书第22页。

存在；继而说明了人们的美感是人的意识对客观美的反映。

上述论断中，至关重要却又相当费解的，是“关系”这个词。狄德罗用“关系”一词来概括形成美感的一切主客观条件。实际上阐明了没有什么抽象的、绝对的美，只有与一定的条件相联系的具体美。这里，作家援引了高乃依的《贺拉斯》中的一句著名台词：“让他死！”——孤立地看这句话，是既不美，也不丑。如果说明这是某人被问及另一人应如何参加战斗时的答复，这句话便开始有些意思。如果进而说明这场战斗关系到祖国的荣誉，而参加战斗者正是答话的老人的儿子，是他剩下的最后一个儿子，对立面则是杀死他另外两个儿子的三个敌人，加之老人的这句话是回答自己女儿的提问，随着关系的一步步明确，“让他死！”这句原先既不美也不丑的回答就变得愈来愈美，最后成为卓绝的了。因而狄德罗得出结论：“美总是随着关系而产生，而增长，而变化，而衰退，而消失。”正是对“关系”的感觉，造成了美的观念。关系是什么？狄德罗解释：“尽管从感觉上说，关系只存在于我们的悟性里，但它的基础则在客观事物之中。”因此，所谓关系，是存在于事物本身的真实的关系，只是需要人们的悟性借助感官去觉察罢了。

历来文艺理论家大都从自己的主观感受出发来论述什么是美，结果对美的内容或概念规定得愈具体，在理论上就愈站不住脚。狄德罗的“美在关系”说，把美的观念归结为一种认识活动，从而为美学研究奠定了唯物主义认识论的基础。虽然“关系”一词定义不甚明确，能否成为美的科学概念还大有讨论的余地，但作家赋予这个词的涵义极为丰富，且很有发挥的余地。

首先，“关系”表示事物内在的和外在的多方面联系，这就打破了观察事物时孤立的、静止的观点。另一方面，“关系”表明一切对美的判断都是受一定条件（包括历史条件、社会条件和个人的主观条件）限制的，因此不同时代、不同地域、不同的人，甚至同一个人，在自己的不同发展阶段、不同境遇下，对美都会做出不同的判断。

这样,“关系”一说就为研究美的历史内容和社会内容打开了大门。

2. 艺术、自然、真实

“美在关系”说不管一开始显得多么不具体,却是狄德罗美学思想的核心,他在解决艺术、自然、真实、艺术美与现实美等现实主义理论问题时,总是把对“关系”的思考放在首位。

狄德罗继承了传统的“摹仿”说,认为艺术是对自然的摹仿,真实与否便是衡量艺术美的首要标准。

艺术中的美和哲学中的真理有着共同的基础。真理是什么?就是我们的判断符合事物的实际。摹仿的美是什么?就是形象与实体相吻合。^①

这句话意思很清楚,美必须真实,真实就是如实反映自然。怎样才算如实反映?是否任何对自然的描摹都是如实反映?狄德罗显然认为不尽然。在他看来,关键是要正确反映万物的关系:“只有建立在自然万物的关系上的美才是持久的美。”^②也就是说,如不能正确反映自然万物的关系,便不能达到真实,也谈不上美。因而狄德罗不能容忍艺术表现荒谬不合理的东西:“有什么必要把不值得一写的东西写成诗呢?有什么必要把不值得歌唱的东西谱成歌曲呢?……使哲学、诗歌、音乐、绘画和舞蹈表现荒谬不合理的题材,不就等于糟蹋这些艺术吗?”^③可见在狄德罗心目中,艺术摹仿自然绝不是杂乱无章、毫无选择的简单抄袭,而需表现出事物的本质联系和普遍规律,这就是他所强调的“事物的普遍秩序应该永远是诗歌理性的基础”^④,“寓于作品中的教训必须强有力而带普遍性”^⑤。

①②③④ 狄德罗:《关于〈私生子〉的谈话》。见本书第105—106页。

⑤ 同上,第86页。

如此说来,艺术摹仿的前提应是认识世界;艺术摹仿的目的,则是说明世界;艺术所摹仿的自然,应是被理性照亮的自然,惟有理性,才能使摹仿达到真实的境界。

既然艺术的使命是揭示事物的普遍秩序,艺术的真实必然不同于历史(或生活)的真实。历史叙述已经发生的事,艺术却描摹必然发生或可能发生的事,前者属“事实的真实”,后者属“情理的真实”,也就是狄德罗所谓的“逼真”。

在自然界中我们往往不能发觉事件之间的联系……而诗人却要在他的作品的整个结构中贯穿一个明显而容易觉察的联系。所以比起历史学家来,他的真实性虽少些,而逼真性却多些。^①

从这句话可以看出,艺术的真实之所以不能拘泥于自然的真实,是由于艺术需要把不易觉察的事物之间的联系变得显而易见,把不易理解的生活现象变得易于理解。因此艺术所反映的自然应比现实的自然更集中、更明确、更带普遍性。艺术美之不同于现实美,区别就在此。这一点,狄德罗在《演员奇谈》、《沙龙随笔》等晚期著作中谈得尤其明确:

……戏剧里所谓真是什么意思,指的是不是按照事物的本来面目表现它们?绝对不是。要这么理解,真就成了普通常见的。那么舞台上的真到底是什么东西呢?这里指的是剧中人的行动、言词、面容、声音、动作、姿态与诗人想象中的理想范本保持一致……^②

所谓“理想典范”,实际上已接近于我们今天所说的典型。它来自日常所见,却远比生活中的形象更鲜明、突出和丰满。狄德罗

① 狄德罗:《论戏剧诗》。见本书第143页。

② 狄德罗:《演员奇谈》。见本书第264—265页。

举伪君子 and 吝啬鬼为例,说明戏剧中的“标准伪君子”和“标准吝啬鬼”是根据世上所有吝啬鬼和伪君子创造出来的,“这要显示他们最普遍最显著的特点,而不是其中某一个人的精确肖像”^①。在《沙龙随笔》中,狄德罗谈到雕塑时也曾提到:“雕塑需要比真人更伟大、更动人、更富独创性。”当艺术家根据许多模特儿反复修改他的作品以后,“这形象便不复是自然的了”。总之,艺术既要摹仿自然又要超越自然,艺术美应当高于现实美。

关于美与自然、真实的关系问题,前人已经探讨过很多,但衡量真实与否时,把反映客观事物的相互关系提到首要地位的,狄德罗却是第一人。尤其重要的是,他把人们的社会处境、人与人之间的社会关系视为现实生活的主要内容,从中看到了无比丰富的创作源泉和取之不尽的题材、情节和形象。无论是小说、戏剧或绘画,甚至包括音乐,他都主张把人们的社会处境和相互关系作为描摹的主要对象。

更加值得注意的是,狄德罗对事物多方面关系及其普遍秩序的理解,不仅包含事物的共性,而且十分强调差异和矛盾:“每一阶层的公民都有它的特性和表情”,“各行各业都有一定的习惯”^②。“没有两张叶子是同样绿的;没有两个人的动作和体态是完全一样的。”^③所以狄德罗要求艺术在一般中表现个别,在个别中体现一般。如《波旁的两朋友》中谈到一幅理想化的头像,哲学家认为它很完美,可是不真实。如果在头像上添加某种瑕疵或具体特征,这画像便真实了。在这儿,他引用朋友卡尧的一句话:“只要在我的鞋上添一点尘土,人家就会说我是刚从乡下回来的,而不会说我是从包厢里出来的。”^④由此可见,狄德罗所要求的艺术真实,不只

① 狄德罗:《演员奇谈》。见本书第281页。

②③ 狄德罗:《画论》。见本书第359、371页。

④ 狄德罗:《波旁的两朋友》。见本书第318页。

是反映事物的普遍秩序,同时也需反映个别事物的具体特点。客观世界是丰富多彩的,艺术如果不能反映客观事物的千差万别,也就无真实性可言了。

古典主义理论也提倡“自然”和“理性”,表面上与狄德罗的提法颇有类似之处,实际上涵义完全不同。古典主义所谓的“理性”,指的是明理得体,狄德罗的“理性”却要求对事物作深入的观察和思考;古典主义崇奉的“自然”,主要指抽象的、“永恒不变”的“普遍人性”,狄德罗固然也使用“人类本性”的概念,却更多地注意到不同时代、不同情境下人与人的差异;对古典主义说来,“真实”意味着“合理”,即符合贵族风尚之常理,对狄德罗说来,真实却意味着展示现实生活的丰富性、复杂性,表现出多方面的差异、矛盾和对立:

各种社会处境之间,难道不和人类个性之间一样具有矛盾对比么?诗人难道不能把这些社会处境对立起来么?①

所以,同样是提倡反映自然,古典主义要求的是按宫廷趣味改造过的彬彬有礼的自然,狄德罗却宁愿自然粗犷有力、动荡不宁、充满了矛盾斗争:“诗人需要的是什么?是未经雕琢的自然,还是加过工的自然;是平静的自然,还是动荡的自然?”② 作者的回答是:

诗需要的是巨大的、野蛮的、粗犷的气魄。

正是国内自相残杀的战斗或对于宗教的狂热使人们揭竿而起、血流遍地的时候,阿波罗头上的桂冠才生气勃勃、碧绿青翠。它需要以血滋润。在和平时期,在安闲时期,它就要萎谢了。……

① 狄德罗:《关于〈私生子〉的谈话》。见本书第99页。

② 狄德罗:《论戏剧诗》。见本书第188页。

什么时代产生诗人？那是在经历了大灾难和大忧患以后，当困乏的人民开始喘息的时候。……^①

狄德罗的上述观点，可以说是文学中“冲突论”的先导，对于引导作家、批评家扩大视野，从矛盾冲突和变化发展中观察生活，并深入地研究和剖析社会生活，尤其具有深远的意义。十九世纪的现实主义艺术在揭示社会矛盾上能达到那样的深度和广度，不能不从中看到狄德罗美学理论的积极影响。

3. 虚构与想象

既然艺术真实不同于历史真实，艺术美应高于现实美，那么艺术摹仿中就必须容许诗人、艺术家有所创造。狄德罗认为悲剧诗人“可以凭个人想象在历史以外加上他认为可以提高兴趣的东西”；喜剧则“可以完全出于诗人的创造”。^②

“自然有时候是枯燥的，可是艺术永远不应当枯燥。”^③ 所以诗人为了感动人或提高人的兴趣，理所当然要想象出一些事件、杜撰一些言词，“给历史添枝加叶”^④。狄德罗甚至不反对艺术作品中出现一些奇异的事件和某些“出奇、惹眼的东西”，因为有时候“在事物的自然秩序里也有一连串的异常事件”，但“重要的一点是做到奇异而不失为逼真”。要“使奇异之处恰如其分，使幻象^⑤具有基础”。狄德罗认为，只要在自然秩序允许的范围内把某些奇异的事件组合起来，使它们显得合情合理，就能产生逼真的幻象。上述论点说明，自然的真实仍是艺术真实的基础，任何虚构都不能离开自然秩序的一般规律，“诗人只能在事物的一般秩序的罕见情况

①② 狄德罗：《论戏剧诗》。见本书第188—189、142页。

③ 狄德罗：《思想散记》。

④ 狄德罗：《论戏剧诗》。见本书第147页。

⑤ 狄德罗所说的“幻象”，指艺术作品中貌似真实，实属虚构的成分，也就是我们通常说的“艺术真实”。

中,取得他行动的范本”^①。

在艺术创造问题上,狄德罗赋予想象以重大意义。他认为想象是一种素质,“没有它,人既不能成为诗人,也不能成为哲学家、有思想的人、有理性的生物,甚至不能算是一个人。”想象是什么?“想象是人们追忆形象的机能”^②;狄德罗这样解释:

在什么时候才停止应用记忆而开始运用想象呢?那是当你以一个接一个问题迫使他想象的时候;也就是说由抽象的、一般的声音转化为比较不抽象的、比较不一般的声音,一直到他获得某一种明显的形象表现,也就是到达理智的最后一个阶段,即理智休息的阶段。到这时候……他就成了画家或者诗人。^③

显而易见,狄德罗所说的想象,正是我们通常所说的形象思维。哲学家进而阐明:

只有在他的认识循着它原来由事物转移到心灵的同一条道路,再由心灵转移到事物的时候,他才获得悟解。^④

以上两段引文表明,狄德罗把想象视为人类认识活动的继续,且是认识发展的高级阶段的继续,而不是非理性的主观心理活动。所以理性认识,或抽象思维,并不是与想象不相容的东西,而是想象的基础和起点。当认识经过具体达到抽象,从感性上升到理性以后,想象力追忆形象的机能就会发生作用,抽象的理性概念会转化为鲜明生动的形象,这时艺术作品就产生了。

狄德罗把艺术家的想象和哲学家的推理相提并论:

把一系列必然相联的形象按照它们在自然中的先后顺序加以追忆,这就叫做根据事实进行推理。如已知某一现象,而

①②③④ 狄德罗:《论戏剧诗》。见本书第147—149页。

把一系列的形象按照它们在自然中必然会先后相联的顺序加以追忆,这就叫做根据假设进行推理,或者叫做想象。^①

可见在狄德罗心目中,想象属于高级思维活动范畴。它相当于哲学家的推理,只不过是用形象的方式进行推理。它以感性认识为基础,经过抽象思维,转化为更深刻、更完美的感性形象。想象力发挥作用的过程,也就是艺术创作的过程。

4. 美的教育作用和真善美的统一

艺术借助想象的作用,可以使理性批判转化为生动感人的艺术形象,因此人们从艺术中所接受的印象往往比从一般著作中所获得的更加深刻和强烈。狄德罗对艺术的这一特点感受至深,并对艺术的教化作用有极高的估量:“倘使一切摹仿性艺术都树立起一个共同的目标,倘使有一天它们帮助法律引导我们热爱道德而憎恨罪恶,人们将会得到多大的好处!”^②

狄德罗力图使各种形式的艺术都成为启发心灵、传播理性的工具:“任何一个民族总有些偏见有待摒弃,有些恶习需要谴责,有些可笑的事物有待贬斥”,因而任何一个民族都需要适合于他们的戏剧来作为“移风易俗的手段”^③。在《画论》中也谈到,“使德行显得可爱,恶行显得可憎,荒唐事显得触目,这就是一切手持笔杆、画笔或雕刻刀的正派人的宗旨。”^④

狄德罗是真善美统一论者。在《拉摩的侄儿》中,他把这三者称作“三位一体的自然王国”。这里的“真”,指的是真理;“善”是指道德;“在真或善之上加上某种罕见的、令人注目的情景,真就变成

①②③ 狄德罗:《论戏剧诗》。见本书第149、126、186页。

④ 狄德罗:《画论》。见本书第375页。