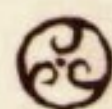


文史哲研究丛刊



先秦诸子思想论集

张 涅 著



上海古籍出版社

文史哲研究丛刊



先秦诸子思想论集

张 涅 著

上海古籍出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

先秦诸子思想论集/张涅著. —上海: 上海古籍出版社, 2005. 12
(文史哲研究丛刊)

ISBN 7-5325-4153-3

I. 先... II. 张... III. 先秦哲学-文集 IV. B220.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 057293 号

文史哲研究丛刊

先秦诸子思想论集

张 涅 著

世纪出版集团

出版、发行

上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

总发行所上海发行所发行经销

浙江省临安市曙光印务有限公司印刷

开本 850×1156 1/32 印张 11.375 插页 5 字数 280,000

2005 年 12 月第 1 版 2005 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 7-5325-4153-3

B·503 定价: 35.00 元

如有质量问题, 请与承印公司联系 0571-63781028

前 言

这本集子所收主要是在先秦诸子思想范畴内的研究心得,故以此取名。

先秦诸子思想是中国文化的根脉所在,诸子对于社会规范的认识,对规范之中的人的命运和价值以及形上世界的思考,奠定了传统文化的基础。冯友兰先生把中国哲学史分为“子学时代”和“经学时代”两个阶段,指出经学只是对子学的思想诠释,客观而精要。“子学时代”的著作,有的后来被奉为“经”,于是有了“经”和“子”的区别,但它们原本也是“子”,也是个体性的思想创造,这不该有异议。随着封建制度的崩毁,维系封建秩序和伦理规范的经学也穷途末路,经学也就回到了原本的位置,重新成为诸子百家思想的组成部分。

对于先秦诸子思想的研究,晚清以降尤成为显学,其中原因实与两者都属于历史转折时期的思想有关。现代社会要走出封建体制,需要认识其形成的历史原因,认识其思想本旨在历史过程中的异化,有所批判也有所继承;而先秦诸子思想,是中国历史走向封建集权体制之前的探索、规划和困惑,对于其精神的领会,无疑是极为重要的。而且,诸子思想还有理想性的一面,像孔孟的人伦情怀,商君法规制度的公正性,以及庄子超越世俗的自由精神,都因为理想性而具有超越性,有着永恒的价值意义。显然,前封建阶段和后封建阶段有相似的问题范畴,前者所思考的,也

是现代知识分子不能回避的,其中思想指向有联系可寻也是必然的,它自然能够成为后者的思想资源。

这些文章,是在细读原著的过程中对于若干问题的思考,其中大略涉及到五个方面:

一是由概念考辨入手,探究其思想的本旨。例如《〈老子〉“道”的依附性和原始巫术文化》一文,通过排比金文“道”的字形,辨析有关的文献材料,得出“道”的原始义是原始人在集合地进行巫术活动符号记录的认识,探究了老子思想与原始巫术文化的关系,并由此否定《说文》“所行道也”的界定。《论韩非与荀子无思想承传关系》中的一个重要论证,是用内证法判定《史记》中的“事”不表示思想承传意义,从而证明《韩非列传》“与李斯俱事荀卿”一语不能作为韩非学习继承荀子思想的证据。另《“五行”说由经验性认识向先验信念的异变》一文,考释了《尚书·洪范》中关于“五行”的文字,指出其与殷周之际小农业文明的经验总结有关,并梳理意义异变的轨迹。笔者企慕前辈把文字考证和思想史梳理结合起来的学术境界,企图通过对核心概念和基本文献的考辨使思想史的认识具体些、深入些,故而有上述的尝试。

二是梳理先秦诸子各派的思想流变史。先秦诸子的著作,基本上属于学派的论文集,经过弟子后学的附骥和编纂才形成。在那样一个百家争鸣、思想激荡的时代,后学有思想发展或变异乃是必然的,即那些著作应该说留存了学派思想流变的迹象。愚见以为这方面的问题,前辈学者研究得比较少。本集《今本〈老子〉与简本〈老子〉的关系》、《〈庄子〉“内篇”的思想特点及其与“外杂篇”的关系》、《〈兼爱上〉〈非攻上〉〈节用上〉为墨子早期思想著作的论证》等就此作了一些探索。

三是重新界别诸子之间的思想分野。对于诸子百家的分类认识,一般依据《汉书·艺文志》的说法,但是其认定“可观”的“九家”中,“杂家”本来就缺乏思想特点,“阴阳”、“纵横”、“农”

三家只剩下了学术史上的意义,另外五家的思想则非常丰富,是当代思想的重要资源,而传统的认识却过于粗略。因此,有必要根据当代思想要求加以新的界别。拙作《老庄思想特质的分界》,强调老庄之间在思想范畴、思维特质和思想源流等方面的分别,《先秦的法治主义和术治主义》强调以韩非为代表的术家与先秦法家的本质不同,《〈公孙龙子〉:关于个体的自觉》强调公孙龙思想的感觉主义特征,与逻辑理性迥异,就出于这样的思考。

四是阐述诸子思想的当代意义。所谓当代意义,其实是严复说的“转于西学得识古之用”,它是受到西方思想的启发和影响,借鉴他们的思想方法才产生的。先秦诸子思想作为当代的思想资源,也往往以这样的形式实现。当然,认识其中的联系,也要重视相互间本质性的区别,避免“今文经学”的倾向。集中有几篇文章即从这个角度切入。如《墨子实用主义思想倾向探析》一文,说明墨子思想的独特价值在于其具有实用主义倾向,但内在的思想方式依然是儒家传统的;《〈庄子〉“卮言”的意义所在》考察了《庄子》“内篇”不断建构又不断解构的“后现代”意味,并强调两者本质上的差异;《〈公孙龙子〉:关于个体的自觉》也分析到公孙龙思想与胡塞尔现象学的相似性和差异性。

五是描述先秦学术思想的源流关系。笔者的粗略认识是,诸子思想由现实的刺激而产生,起源直接与“祀”、“戎”有关。其中“祀”蕴涵了信仰的要求,为孔子所继承;“戎”特别要求理性精神,在春秋兵学中有深刻的表现。春秋后期的《论语》和《孙子兵法》两部著作,可以说是这两个思想方向的源点,是战国百家争鸣的先声。孔子思想开启了孟、荀两家,旁转出了墨家、法家和庄子思想,孙子思想则影响了老子、韩非子。其中又有些相互影响,有支脉上的联系,例如法家从孔子儒家中转折出来,不能不说是受到兵家组织、赏罚原则和功利精神的影响,庄子后学又是吸纳了老子、孔子等思想,进而对庄子思想作了发展。《论孔门思想的多

元性》、《春秋兵学对于先秦哲学思想的贡献》两篇,对此作了描述。

集中大多数文章已发表过,这次汇编时在文字上作了润饰,若干篇增加了论据。一切敬请方家与读者批评!

目 录

前 言	1
《老子》“道”的依附性和原始巫术思维	1
今本《老子》与简本《老子》的关系	17
《庄子》“内篇”的思想特点及其与“外杂篇”的关系	28
《逍遥游》的思想流程	62
《庄子》“卮言”的意义所在	74
《庄子》“外杂篇”对于《应帝王》篇的思想发展	87
《庄子·天下》学术史意义札记	107
老庄思想特质的分界	122
论孔门思想的多元性及其意义	133
《论语》的规范思想和个体意义	150
孟子“性善”说的天道契合和外化践履	161
荀子礼治主义对汉朝政治的开启意义	174
荀学与思孟后学的关系及其对理学的影响	187
叶适与荀子的思想关系	200
墨子实用主义思想倾向探析	218
《兼爱上》《非攻上》《节用上》为墨子早期思想著作的 论证	232
春秋兵学对于先秦哲学思想的贡献	247

从“将”字读解《孙子兵法》的思想结构 262

《孙》《老》《韩》的精神异变 274

先秦的法治主义和术治主义 286

论韩非与荀子无思想承传关系 299

《管子·轻重》“穀”的经济意义 310

《公孙龙子》:关于个体的自觉 319

“五行”说由经验性认识向先验信念的异变 332

“人定胜天”思想的考查和认识 345

后 记 357

《老子》“道”的依附性和原始巫术思维

通行本《老子》具有非儒性、思辨性的思想特质，二千多年来一直对汉民族的文化历史产生深刻影响。因此，从哲学思想史的角度认识，它较之帛书本和楚简本更有价值。^①

本文是对《老子》“道”的解读。“道”的内涵无疑具有丰富性和不确定性。《老子》明言“道”“无名”，“不可名”，“不知其名”。许多前辈学者作分类认识，也不能解决特殊性的问题。“道”何以有这种丰富性和不确定性？徐复观、严灵峰、陈鼓应等先生都有过很合理的解释。陈鼓应说：“老子所预设的‘道’，其实就是他在经验世界中所体悟的道理，而把这些所体悟的道理，统统附托给所谓的‘道’，以作为它的特性和作用。”“形而上学只是为了应合人生与政治的要求而建立的。”^②即老子为了解释不同社会对象在不同场合的实践表现和要求的合理性和必然性才推导出“道”，“道”依附于经验实践活动的社会对象和内容。这应该是理解《老子》思想的基本点。但是，现代以来的主流认识总是企图在形而上层面把握思想内核，建立理论体系。因此，对于“道”

① 《老子》除了现存的通行本外，另有郭店楚墓的竹简本，长沙马王堆汉墓的帛书本。楚简本缺乏非儒性、思辨性的思想特质，帛书本对汉民族文化历史也没有影响，故本文引文仍据通行本（华亭张氏原本，晋王弼注，中华书局1954年12月版，“诸子集成”丛书）。

② 陈鼓应《老子注释及评价》，中华书局1984年5月版，1页。

依附性的特质有具体阐释和深入研讨的必要。

“道”意义的依附性

要理解“道”的意义的丰富性和不确定性,首先应该认识到老子与其他先秦诸子一样关心现实的社会政治人生,阐述的也是社会层面的行为原则。《老子》的语录,虽然以高度抽象的警句、格言的形式出现,但实质上只是对某类实践行为的指导告诫,非纯形而上的认识;有关“道”的描述和解释也只是对社会行为原则的强调。可以推测,《老子》每一章都存在隐蔽的阅读对象,即特定类别的社会对象。类对象的社会行为各具有特殊性,所以对此作出深刻认识的“道”也就必然地表现出丰富性和不确定性。《老子》说“故从事于道者同于道”(23章),实质上则是“道”依附于“从事”。

(一) 社会对象的分类

为《老子》隐蔽的阅读对象分类非常困难,而且可能引起误解。对象的分类不是思想范畴的分类。同一类的对象在不同时空有不同方面的行为实践,各有特殊性,因此相依附的“道”也各有特殊性。这里对象分类的目的是为了更清楚地阐释若干位前辈学者已经揭示的“道”的依附性的特征。

《老子》涉及的社会对象大略可分为三类:(1)“士”,(2)“侯王”,(3)“圣人”。^①关于“士”对象的阐述主要有关于人生修养的原则和方法。如第20章“俗人昭昭,我独昏昏;俗人察察,我独闷闷”等,魏源《老子本义》注:“此章言修己之道。”张松如《老子说

^① 顾准先生认为:“《老子》全书‘行道’的主体,可以分为四类。一类是‘王’或‘侯王’,‘王’或‘侯王’也称为‘圣人’;二类也称做‘圣人’,但不能确实指证为‘王’或‘侯王’,或是一些在野的‘圣人’;三类是‘士’;四类是漫不指明为主体的。”见《老子的“无名”是反对孔子的伦常礼教的有名论的吗?》,载《顾准文集》,贵州人民出版社1994年9月版,386页。

解》称：“这是一首自嘲实则自赞的诗篇。”^①对“侯王”的告诫是有关政治的原则和策略，如第36章“将欲歙之，必固张之……邦之利器，不可以示人”。个别的还带有批判意味，如第53章斥责统治者“是谓盗夸，非道也哉”。《老子》许多章节是对理想化的对象“圣人”而言。“圣人”是“士”与“侯王”的结合体，是能够根据天道规律把握人生意义、实践理想政治的人。“圣人”意义的名称也是不统一的，还有“得道者”、“有道者”、“上士”等。其中有关描述形而上“道”的章句都可划归这一类，因为它的对象只能是“圣人”。“上士闻道，勤而行之；中士闻道，若存若亡；下士闻道，大笑之，不笑不足以为道。”（41章）对“圣人”才有讲“道”的必要。

因为《老子》的类对象是现实存在，不是理论分析的存在，现实的存在具有多重性、边沿性，“侯王”与“圣王”的区别不会像理论概念那样分明，通行本《老子》又经过后人的编纂、窜改，所以有些章句很难确定对象。例如第46章，前半部分“天下有道，却走马以粪；天下无道，戎马生于郊”，是对侯王而言；后半部分“祸莫大于不知足，咎莫大于得。故知足之足，常足矣”，也可理解为对士修养而言。楚简本、帛书本都把它分为两个独立的语段，姚鼐《老子章义》也分为两章。但是，绝大多数章句的隐蔽的对象是可以分析得知的。^②

（二）“道”与社会对象的意义联系

社会层面的类对象都不是抽象的，他们在具体环境中各有特

① 张松如《老子说解》，齐鲁书社1987年4月版，138页。

② 笔者推敲《老子》八十一章，分类如下：关于“士”对象的有第13、15、20、24、33、41、44、50、70、76章，关于“侯王”对象的有第3、9、17、18、19、26、29、30、31、36、37、38、53、54、57、58、59、60、61、62、65、68、69、74、75、80章，其他的有关于“圣人”对象。若根据尹振环《帛书老子释析》（贵州人民出版社1995年版），把全书分一百一十二章，对隐蔽对象的分类可能更准确。

殊性,相依附的“道”的意义也就各有特殊性。下面试列表举例说明其相对应的意义联系。

1. “道”与士对象的意义联系

“士”对象的内容	“道”的意义	阐 释
我独泊兮其未兆,如婴儿之未孩,累累兮若无所归……我愚人之心也哉,沌沌兮。俗人昭昭,我独昏昏;俗人察察,我独闷闷……我独异于人,而贵食母。(第20章)	“母”即“道”。“食”是修养的意思。这里的“道”是人生无为的修养准则和境界。	描写“士”无奈而自负,淡然而不能超然,隐隐苦闷的精神状态。《老子》要揭示这种精神存在的合理性和深刻意义,就推出“母”(“道”)这个理念。“母”(“道”)意义根据“士”精神需求而确定。
言有宗,事有君。夫惟无知,是以不我知。知我者希,则我者贵。是以圣人被褐怀玉。(第70章)	“宗”、“君”是根本的意思,“玉”是“道”的喻体。“被褐怀玉”指“士”外形寒陋、思想深刻。描写“士”精神中“狂”的一面。	生活中的“士”屡有蔑视世俗的表现和信念。这里根据“士”的“狂”推出像玉一样纯粹、清傲的“道”意义。

2. “道”与“侯王”对象的意义联系

“侯王”对象的内容	“道”的意义	阐 释
以道佐人主者,不以兵强天下。其事好还。师之所处,荆棘生焉;大军之后,必有凶年……是谓不道,不道早已。(第30章)	“道”包含反战意义,即政治无为。	单从辞句看,似乎是以“道”的原则批判强权侵略的政治,其实,是为了增加批判的尖锐性而提出玄远深刻的“道”。
朝甚除,田甚芜,仓甚虚。服文采,带利剑,厌饮食,财货有余。是谓盗夸,非道也哉!(第53章)	“道”指以农为本,反对侈奢的政治风尚。	是否得“道”,根据其是否以农为本,是否侈奢。

(续表)

“侯王”对象的内容	“道”的意义	阐 释
治人事天,莫若嗇,是以早服……是谓深根固柢,长生久视之道。(第59章)	“嗇”:爱惜保养。“道”指政治统治要爱惜国力。	为了批判统治者的非“嗇”行为推出“道”。
治大国,若烹小鲜。以道莅天下,其鬼不神。(第60章)	“道”特指减少政治统治的措施,减少法律条令。	这个“道”的意义与“烹小鲜”的比喻义相同。两者句序上顺接,意义上联系。
古之善为道者,非以明民,将以愚之。(第65章)	“道”的一种解释是愚民政策,另一种解释是使民淳朴。两种解释都能圆通。	这里的“道”与“愚”意义的直接联系是无异议的。
孰能有余以奉天下?唯有道者。(第77章)	“道”即平均主义的思想。	这里,“有道”与否就根据“有余以奉”与否。

3. “道”与“圣人”对象的意义联系

有一些章节虽然没有“道”的符号,但是“道”意义很明确。“圣人”的行为也即“人道”实践,“人道”与“天道”的联系也是后者依附于前者。

“圣人”对象的内容	“天道”	阐 释
是以圣人处无为之事,行不言之教。万物作焉而不辞,生而不有,为而不恃,功成而弗居。	有无相生,难易相成,长短相较,高下相倾,音声相和,前后相随。(第2章)	这里的“道”表示相对主义思想。认为相对主义是天下万物存在的规律,其目的是论证“无为”权术的合理性。
是以圣人后其身而身先,外其身而身存。非以其无私邪?故能成其私。	天长地久。天地所以能长且久者,以其不自生,故能长生。(第7章)	也是规律性的“道”,但着重指“无为”的策略。是更大的“为”的目的与手段的辩证法,为了强化“君人南面之术”。
美言可以市,尊行可以加人。人之不善,何弃之有?故立天子,置三公,虽有拱璧以先驷马,不如坐进此道。	道者万物之奥,善人之宝,不善人之所保 (第62章)	对统治者讲人生修养,用“道”来加强说服力。

(续表)

“圣人”对象的内容	“天道”	阐 释
是以圣人终不为大,故能成其大……犹难之,故终无难矣。	天下难事,必作于易;天下大事,必作于细。(第63章)	也是规律性的“道”。着重指脚踏实地,从细微处开始才能成功的认识。
是以圣人云:受国之垢,是谓社稷主;受国不祥,是为天下王。	天下莫柔弱于水,而攻坚强者莫之能胜。以其无以易之。弱之胜强,柔之胜刚。(第78章)	也是规律性的“道”。强调处下不争的生存发展规律。
圣人不仁,以百姓为刍狗。	天地不仁,以万物为刍狗。(第5章)	本意是阐述“圣人”之治要顺乎百姓生存发展的自然要求。

另外,不同章节之间也存在“圣人”对象的意义与“道”的内在联系,此也可证明《老子》“道”依附性的特征是普遍的、明显的。例如:

“圣人”对象的内容	“道”的意义	阐 释
古之善为士者,微妙玄通,深不可识。夫唯不可识,故强为之容。(第15章)	道可道,非常道……玄之又玄,众妙之门。(第1章)	从“为道者”精神行为不被人理解的特征推出“道”不可知性的特征。不是有了“道”的玄妙,才有“为道者”的“深不可识”。
持而盈之,不如其已。揣而税之,不可长保。金玉满堂,莫之能守。富贵而骄,自遗其咎。(第9章)	反者道之动,弱者道之用。天下万物生于有,有生于无。(第40章)	从第九章的社会现象和发展规律,推导出第四十章的著名论点。因为社会认识的深刻,所以揭示出的理论具有相对真理性。

一篇短文,不能全面地分析八十一章的意义特点和联系,上面的例释只是强调“道”的意义在与不同社会对象的不同行为表现的联系中各有特殊性。

显然,这种各有特殊性的依附意义是不能分类概述的,所谓类的概述只是出于表达的需要不得已才运用的,它不可能落实到

每一个“道”的特定内涵。例如,陈鼓应曾说:“《老子》书上所有的‘道’字,符号形式虽然是同一的,但在不同章句的文字脉络中,却具有不同的义涵。有些地方,‘道’是指形而上的实存者;有些地方,‘道’是指一种规律;有些地方,‘道’是指人生的一种准则、指标或典范。”^①把“道”分为三大类来认识。但是,在第一类“实存意义的‘道’”中,关于“‘道’体的描述”引述的三章^②即各有特殊性。第14章“无状之状,无物之象”,即非感觉可认识性,是为了强调认识本质和规律的困难性;第21章“其中有象”,“其中有精”,即精神存在的本质性,是为了揭示认识本质和规律的重要性;第25章强调“先天地生”,“为天下母”,则是为了解释“人法地,地法天,天法道”的必然性,是从宇宙发生论角度的认识。陈先生的分类只是使表达条理清楚,实质上并没有达到目的。不少专家也有类似的分类认识,陈先生则是其中比较具体、影响也较大的一位,通过对他的论证材料的辨析,也证明了《老子》的“道”具有依附性特征是不争的事实。

《老子》对社会生活中的各类问题发表独到的看法,有很高的政治告诫和人生指导的价值。但是,他原本不是要建立哲学体系,所以也不曾考虑“道”概念的确定性、周全性的问题。从严格意义上讲,《老子》仅是生活中的老子的经验概括表述,不是哲学家的老子的思想阐述。这一点是理解《老子》原本意义的关键。

“道”内涵的原始巫术思维

如前所述,《老子》的“道”依附于社会对象而表现出意义的

① 陈鼓应《老子注释及评价》,中华书局1984年5月版,2页。

② 同上,2—4页。

不确定性和丰富性。那么,为何会产生这种依附性的认识?有什么样的文化历史背景?本文以为,认识到原始巫术思维对《老子》的影响,就可能作出清晰合理的解释。巫术是人类最早的精神活动,大约到殷周时期,被宗教迷信和功利理性所取代。但是,巫术作为文化习俗一直流传下来,其内含的思维形式不自觉地影响着后来的历史文化。从《老子》的术语、章句表达反映出的思维方式和原则以及全书思想体系的特点诸多方面看,这种影响特别明显深刻。

(一)《老子》的术语

1. 术语的巫术意味。《老子》的主要术语“道”本身就是原始巫术活动的符号记录。《说文》说:“道,所行道也。”但是这个意义不是原始义。“道”始见于铜器铭文,是个亦声字。《说文》段注:“首亦声。徒皓切。”从其未定型的字形看,约有四类组合方式:第一类由“行”和“首”构成,例“𨔵”(貉子卣);第二类由“行”、“首”和“止”构成,例“𨔵”(散盘)、“𨔵”(中山王𨔵鼎)、“𨔵”(蜚壶);第三类由“行”、“首”和“手”构成,例“𨔵”(𨔵鼎)、“𨔵”(曾伯簠)、“𨔵”(散盘);第四类由“行”、“手”和“止”构成,例“𨔵”(侯马盟书)。^①根据上述的字形特征,联系当时文化历史背景,我们可以作这样的解释:(1)“行”的本义是能通达四方的集合地。罗振玉《殷虚书契考释》“象四达之衢,人之所行也”的解释欠周全,“行”在那时不会只具有单纯的交通意义,通达四方的地方一定有特定的社会活动需要,应该近似现代意义上的广场。“行”即人集合起来进行巫术活动的场所。《尔雅·释宫》:“路、场、猷、行,道也。”《说文》:“场,祭神道也。”证明“行”

^① 参见高明编《古文字类编》,中华书局1980年11月版;容庚编著《金文编》,中华书局1985年7月版;汉语大字典编辑委员会《汉语大字典》,四川辞书出版社、湖北辞书出版社1995年5月版。