

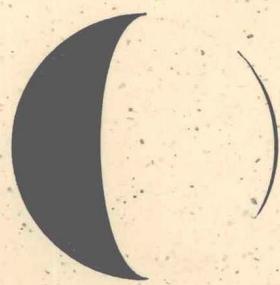
教育部人文社会科学重点研究基地基金资助



易学精华书系

◎李尚信论易精华 ◎ 李尚信 ◎著

卦序与解卦理路



四川出版集团 川西书社

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助



易学精华书系

◎李尚信论易精华 ◎ 李尚信 ◎ 著

卦序与解卦理路

四川出版集团 巴蜀书社

图书在版编目(CIP)数据

卦序与解卦理路 / 李尚信著 . —成都:巴蜀书社,2008.8
ISBN 978-7-80752-213-3

I. 卦… II. 李… III. 八卦—研究 IV. B221.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 117173 号

卦序与解卦理路

李尚信 著

| | |
|------|---|
| 特约编辑 | 郑 源 李 静 |
| 责任编辑 | 施 维 |
| 封面设计 | 周 明 |
| 出 版 | 四川出版集团巴蜀书社 成都市槐树街 2 号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397 |
| 网 址 | www.bsbook.com |
| 发 行 | 巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423 |
| 经 销 | 新华书店 |
| 印 刷 | 成都东江印务有限公司 |
| 版 次 | 2008 年 8 月第 1 版 |
| 印 次 | 2008 年 8 月第 1 次印刷 |
| 成品尺寸 | 250mm×175mm |
| 印 张 | 15.125 |
| 字 数 | 200 千 |
| 书 号 | ISBN 978-7-80752-213-3 |
| 定 价 | 29.00 元 |

本书如有印装质量问题,请与工厂调换



序

《周易》古经有两个难解之谜：一个是中国古经的卦序（今本卦序）是怎么排列出来的，它要表达什么思想？另一个是《周易》古经卦爻辞是如何编纂出来的，六十四卦卦爻辞究竟在讲些什么？可以说，这两个问题最少困扰了人们两千余年，因为至少从汉代起人们对这两个问题就已不甚了了。汉代易学家尽管坚持了以象解《易》的思路，但对于这两个问题的回答仍然非常不能令人满意。此后的两千余年中，尽管各种解读多如牛毛，其中亦不乏很有价值的作品，但就卦序的本来构造与卦爻辞本义解读而言，确实皆未能很好地抓住问题的实质。李尚信同志这本关于卦序与卦爻辞解读的著作，尤其是有关卦序问题的研究，在掌握大量易学史料及总结早期易学演变的内在逻辑与外在背景的基础上，通过长期思考与辨析，我以为，在这两个问题上都取得了突破。如果说，我们两千年来对这两个问题的研究考索都是在漆黑一片中摸索的话，那么，尚信同志有关这两个问题的研究，特别是在卦序问题的研究上，则为我们照亮了一条研究的坦途，使我们看到了打开这漆室之门的全新方法。



正如尚信同志所云：“对于卦序而言，如果古人对于卦画之间的象数规律没有一定的认识，那么，他们人为地构造出来的卦序，就一定是杂乱无章的。有简单的认识，只能构造出简单的卦序，有深刻的认识，则可以构造出复杂的卦序。”正是有鉴于此种认识，鄙人亦曾就卦序问题作过一些探讨，通过这些探讨，我完全同意尚信同志这样的认识：“当我们从卦序本身之中发现了深刻的象数规律以后，特别是发现了其环环相扣的、具有可操作性的排列规律后，我们坚信，这样的卦序确实是按照某种象数的规则排列出来的。”

李尚信同志的卦序研究不仅仅是解决了今本卦序的排列与蕴含的思想问题，而且对各种卦序，如帛书《周易》卦序、楚竹书《周易》卦序、《杂卦》卦序、孟喜卦气卦序等，都提出了非常系统的看法。他的研究不仅使我们看到任何卦序都是象数与义理的统一，而且更重要的是，他使我们看到，重要的卦序往往高度凝练地表现着某种宇宙论的思想，体现着一个学派的易学思想体系，因而在易学中具有极其重要的地位。尚信同志对今本卦序的研究表明，《易传》中的许多重要思想，早已以象数的形式蕴含在今本卦序之中。这就说明《易传》的思想是渊源有自的。譬如，今本卦序排列所体现的阴阳平衡与阴阳互补原则缺一不可，作者指出：“只有平衡，没有互补，整个宇宙就会是一片寂静，一潭死水，不会有生生不息的宇宙演化与宇宙生命及人类社会的产生与发展；反过来，只有互补，没有平衡，就不会有个体事物的存在，这样的宇宙也不会是一个富有生机的宇宙。”这样的观念，在今本《易传》中被提升为“一阴一阳之谓道”的思想和阴阳往来思想；而在帛书《易传》的《衷》篇里，则有：“子曰：万物之义，不刚则不能动，不动则无功，恒动而弗中则〔亡，此刚〕之失也。不柔则不静，不静则不



安，久静不动则沈，此柔之失也。”再譬如，今本卦序的“变通配四时”思想、乾象坤法（“成象之谓乾，效法之谓坤”）思想、“参伍”“错综”思想（其中包含“三才”“五行”观念）、乾坤阖辟思想等，在《易传》中均有直接的体现。过去有人认为今本《易传》并未谈到“五行”，而帛书《要》篇则直接说：“故《易》又（有）天道焉，而不可以日月星辰尽称也，故为之以阴阳，又（有）地道焉，不可以水火金土木尽称也，故律之以柔刚。”由此而观之，尚信同志的这本易学新著，对于我们正确认识《周易》经、传各自的价值，以及认识易学史由经到传的发展、演变的真实路径，具有非常重要的价值。

他在卦爻辞的解读中，提出要根据卜筮的特点及整个中国文化象思维的传统来研究卦爻辞的编纂。首先，他从卜筮的象思维特点出发，提出《周易》古经确实贯穿了象思维，卦爻辞编纂是“观象系辞”的结果。其次，他根据卜筮的论域性特点，指出卦爻辞的编纂都是有其中心主题的。卦象、卦名共同决定了一卦的卦义。卦象、卦名共同决定的卦义，就是一卦的论域或中心主题，卦爻辞就围绕这样的论域或中心主题而展开。第三，他还通过研究《诗经》与象思维的特点，提出了象思维或取象比类思维的双重结构说，即取象是表层结构，比类是深层意义。又从《诗经》与《周易》古经的差异出发，指出：不能从《周易》古经表面取象的杂乱，认为其深层意义也是杂乱的。他同时也指出了古经解读中存在五花八门解释的根源，这就是，这些解读都没有很好地处理取象与比类之间的关系，尤其是没有考虑取象比类的论域问题，这就必然导致大量互不相同的解释。他并通过具体的卦爻辞解读实践了他的这一解读方法。例如，他解渐卦六二爻之“鸿渐于磐”，作者依帛本及竹书解作“坂”“墝”，并经详细考辨后，指出：今本作“磐”并非本字

也，应依帛书及竹书，作“阪”字“才是正确的解释”；并在“余论”中引《诗·鸿雁》郑笺以证此段卦爻之辞何以依鸿雁而喻阴阳情势之变化。再如，其解小畜卦上九爻之“既雨既处，尚德载，妇贞厉”，取帛本之说曰：“‘德’者，得也；‘载’，负载也。”我们若考之帛书《易传》诸篇，尤以《衷》篇为显，知今本《系辞》中三陈九卦诸“德”字，其本字实作“得”，作者能明察于此，故正其“德”为“得”也。再如其辨大畜卦九三爻之“良马逐，利艰贞，曰闲舆卫”之“曰”，有人解作“日”，作者依竹书与帛书解作“曰”，并指出，之所以此字作“曰”，“是对‘良马逐，利艰贞’的解释说明用语”。凡此种种，皆能发古人所未发，其解可谓精到。当然，所解卦爻诸辞中，其个别辞句亦或尚有可商之处。如作者解坤卦卦辞“元亨”之“元”曰：“始也，大也。”解“元”为“始”，当无疑义，此质诸《文言》：“乾元者，始而亨者也。”可证。而解“元”为大，此义恐乃后人发明，其于经无征。虽《象》曰“大哉乾元”，然此“大哉”之“大”，乃指帛书《衷》篇所谓“六刚无柔，是谓大阳”的“乾”卦为“大”，非“元”为“大”也。此由《象》之接下来的文字“万物资始乃统天”可证，知其仍解“元”为“始”也。其解坤卦六三爻辞“含章可贞”之“章”为“文章”，恐亦后人之说，而帛书《衷》篇释此爻之“小事时说，大〔事〕顺成，知勿过数而务柔和”，此说与《象》释此爻“‘含章可贞’，以时发也；‘或从王事’，知光大也”暗合，故其说应予重视。当然，自古卦爻辞的解读，见仁见智各有不同。以上商榷之见，仅供尚信同志参考。总之，在具体的卦爻辞解读中，作者还提出了许多新的解卦体例，可以毫不夸张地说，这是对《周易》古经研究的新发展；他对于我们常常感到困惑的中爻得中应吉但不知为何有时却凶的问题，虽然还没有总结，但已经提供了很好的思路。



“易乃五经之首，大道之原”。长期以来，我们只是将《周易》古经看作是一部占筮之书，再多一点，也只是承认其中有零星的哲理警句，而没有看到——由于对《周易》古经卦序与卦爻辞本义缺乏真正了解，也不可能看到——其中有较系统的宇宙论哲学思想，认为是《易传》将纯粹的、不含多少哲学思想的占筮之书一下子转变成了哲理之书，只有《易传》才真正体现了中国文化之“大道”。李尚信关于《周易》古经卦序与卦爻辞解读的研究，虽然未辟专章探讨卦序与卦爻辞中的哲理或哲学思想，但从字里行间已明白无误地透露出这样的信息，即《周易》古经尽管从表现形式来说，的确是一部占筮之书，但正是这部占筮之书却蕴含了丰富的哲学思想与人生智慧。譬如，今本卦序排列所运用的非覆即变、主卦统领从卦、阴阳平衡互补、变通配四时、“参伍”“错综”、互卦用中等原则，这些象数原则所体现的易学观念，就已经具备了比较系统的宇宙论的哲学意义，即尚信同志所说，“是从宇宙论的哲学的高度来阐发对自然、人事人生的看法”。正是《周易》古经所蕴含的这种哲学思想与人生智慧，以及形成这种思想的思维方式，使其成为了中国文化的“大道之原”。因而，本书关于这两个疑难问题的研究成果，尤其是今本卦序排列奥秘的研究成果，不仅是易学研究本身的突破，更对中国传统哲学乃至中国传统文化的研究，都将产生重要的影响。

行笔至此，我无限感慨：当此学风浮躁，人们纷纷以各种巧妙方法包装抬高自己之际，尚信同志却能板凳宁坐十年冷——整整以十年时间对今本卦序的排列规律及其内涵问题、卦爻辞本义问题等作出反复的辨析与研究。这些枯燥的研究，往往是画沙终日难成字，刻竹三年不见痕，但他就是固执地坚持下来了，十年来，他经常不分场合不分时间，非常痴迷地与我探讨他的发现与见解。现

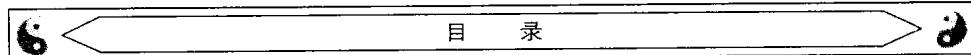


在，终于到了他认为可以将自己多年苦苦思索，并总算基本找到答案，可将这些研究成果集结起来的时候，遂有本书之付梓。应尚信同志之约，我欣然为本书制序。此序原本较长，但我发现序言越长，越不能介绍此书之精要，遂删削剪裁成此短文。最后，我引马一浮先生之《漫与》诗句以述吾感，并作此序之结：

蜀道难行不自今，
久依殊俗变乡音。
纵饶云路千重隔，
未减冰壶一片心。

刘大钧

2008年6月10日

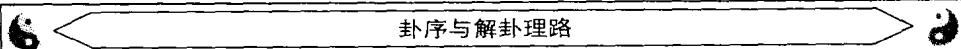


目 录

序 刘大钧 (1)

上编 今、帛、竹书《周易》卦序研究

| | |
|-------------------------|--------|
| 前言..... | (1) |
| 第一章 今本《周易》六十四卦卦序研究..... | (3) |
| 第一节 研究今本《周易》卦序的方法..... | (3) |
| 第二节 非覆即变原则..... | (9) |
| 第三节 主卦统领从卦原则..... | (13) |
| 第四节 阴阳平衡与变通互补原则..... | (23) |
| 第五节 变通配四时原则..... | (33) |
| 第六节 “参伍”“错综”原则 | (42) |
| 第七节 互卦用中原则..... | (54) |
| 第八节 余论与小结..... | (56) |
| 第二章 帛书《周易》卦序研究..... | (59) |
| 第一节 帛书《周易》卦序的排列规则..... | (60) |



| | |
|---|--------------|
| 第二节 帛书《周易》卦序的卦变思想与阴阳思想..... | (62) |
| 第三节 帛书《周易》卦序与宇宙论..... | (65) |
| 一、帛书《周易》八卦与“天地定立（位）”章 | (66) |
| 二、帛书《周易》八卦序可能的排卦理念 | (68) |
| 第四节 帛书《周易》卦序与恒中思想..... | (80) |
| 附记：《归藏斗图》与帛《易》卦序及道家思想等 | (85) |
| 第三章 楚竹书《周易》红黑符号与卦序问题..... | (87) |
| 第一节 楚竹书《周易》及其红黑符号介绍..... | (87) |
| 第二节 濮茅左先生对楚竹书《周易》红黑符号的解读 | (90) |
| 第三节 楚竹书《周易》红黑符号体现的意义..... | (95) |
| 第四节 楚竹书《周易》残缺红黑符号之推定..... | (99) |
| 第五节 结 论..... | (102) |
| 第四章 今、帛、竹书《周易》卦序合论..... | (103) |
| 第一节 今本、竹书本《周易》卦序合论..... | (103) |
| 第二节 今本卦序与帛书卦序思想合论..... | (105) |
| 第三节 今、帛本卦序的先后及与《周易》经传的关系 | (107) |
| 一、今、帛本卦序孰先孰后同《周易》古经原初卦序问题是两个 不同的问题 | (108) |
| 二、关于帛书卦序与今本卦序孰先孰后的问题 | (109) |
| 三、关于《周易》古经的原初卦序问题 | (121) |
| 第五章 有关《周易》古经卦序新观点补评..... | (124) |
| 附录一：《杂卦》卦序图乃“昼夜变化”之图（概要） | (130) |
| 附录二：孟喜卦气卦序研究..... | (139) |
| 一、六十卦的阴阳爻数分布反映上、下两个半年的阴阳消长 | |





| | |
|-------------------------------------|-------|
| | (139) |
| 二、六十卦的阴阳爻数分布反映十二月气候的阴阳消长..... | (142) |
| 三、六十卦上、下卦阴阳爻数分布反映气候阴阳往来与消长 | (146) |
| 四、卦气卦序中的九、六数，大衍数，洛书数与参伍数..... | (149) |

下编 《周易》古经卦爻辞解读

| | |
|------------------------------------|-------|
| 第一章 观象系辞与《周易》古经之编纂（概要） | |
| ——论《周易》古经的解读方法..... | (155) |
| 第一节 占卜、占筮与观象..... | (155) |
| 第二节 《诗经》比兴思维方法与《周易》古经取象比类 | (157) |
| 第三节 《易传》观象系辞说..... | (158) |
| 第四节 《周易》古经的象思维..... | (161) |
| 第五节 对历史上各种解读《周易》古经方法的评价..... | (164) |
| 第二章 《周易》古经卦爻辞例解..... | (167) |
| 第一节 漸卦卦爻辞详解..... | (167) |
| 第二节 坤卦卦爻辞略解..... | (182) |
| 第三节 同人卦卦爻辞略解..... | (189) |
| 第四节 小畜卦、大畜卦卦爻辞略解..... | (195) |
| 第五节 离卦卦爻辞略解..... | (210) |
| 参考文献..... | (215) |
| 本书相关成果的发表与转载情况..... | (226) |

前　　言

在易学发展史上，出现了许多的卦序。考察易学史不难发现，许多重要的易学系统都伴随着不同的卦序系统。如所谓的《连山》、《归藏》、《周易》的三易系统，而《周易》除了通行本卦序系统外，又出土了帛《易》的卦序系统，楚竹书《周易》有一组他本所没有的特殊符号，也被怀疑与卦序有关，还有孟喜卦气卦序、京房八宫卦序、邵雍先天卦序等等，此外也还存在各种各样的八卦卦序。既然卦序在易学中如此普遍地存在着，那么，我们就不得不思考，卦序在易学中究竟有什么意义，在易学中究竟占有何种地位，反映了怎样的思想和思维方式。

可是，事实上，也许正由于卦序在易学中是司空见惯的现象，我们对它并没有引起真正的重视。虽然不时有人对先天《易》卦序发表一些看法，当帛《易》出土以后学界对帛《易》卦序也产生了一定兴趣，但大多数人恐怕只是出于一时的新鲜与好奇，凑凑热闹而已，并没有多少学者真正对此进行深究。

限于时间与水平，这里主要对与《周易》古经直接有关的今、帛、竹书《周易》卦序问题做一探讨。



第一章 今本《周易》六十四卦卦序研究

第一节 研究今本《周易》卦序的方法

今本《周易》六十四卦卦序是如何排列出来的？两千余年来，这一直是易学领域的一个大问题。对于这个问题的不同认识，必然会影响到我们对易学的基本认识。因此，南怀瑾先生指出：“关于《周易》的次序，为什么要这样排列？……这是《易经》上的一个大问题呀！”^①而李学勤先生则从另一个角度指出：“帛书《周易》经文的卦序，与传世本（即今本）迥然不同，容易看出有系统的规律，那么传世本卦序是不是也有规律？如果说有的话，内中蕴含着怎样的思想观点？都是需要探索的课题。”^②胡自逢先生更是指出：“卦爻本为符号，作者有所取象，八卦、六十四卦衍生、排列，除前人所谓错综，今人谓之‘相对’之原理外，当有至精微而难以测

^① 南怀瑾《易经杂说》，北京：中国世界语出版社，1994年2月第2版，第281页。

^② 李学勤《〈沈有鼎先生卦序论〉跋》，载邢文《帛书周易研究》，北京：人民出版社，1997年11月第1版，第117页。



析之至理，今人仍可加以探索。”^①

古往今来，几乎所有的易学家对今本六十四卦卦序问题都有所阐述，基本上可分为三派：一派是从义理的角度来理解，认为《周易》卦序只有按《序卦传》所说同样理解，除此别无方法。但明确坚持这一看法的学者并不多见。刘蕙孙先生在一篇文章^②中说张政烺先生在其《释周初铜器上的卦象》一文中持此种看法。但我们并未查到此文，只是发现了张先生的一篇类似的文章《试释周初青铜器铭文中的易卦》^③，然该文中并无刘蕙孙先生所说观点。另一派是从象数角度进行理解，认为今本六十四卦卦序同其他卦序一样，也是按照一定的象数原则排列出来的。坚持这一派的学者相当之多，后面我们将会不断地有所涉及。还有一派认为，古人分排卦序只是为了便于记忆或背诵等，其间并无什么象数或义理的深意。朱伯崑先生在其巨著《易学哲学史》一书中说，这是近人的一种说法，并认为此说“比较朴实，符合于占筮的需要”^④。那么，究竟哪一派的说法更有道理呢？

我们认为，如果《周易》卦序的排列只是在便于记忆和占筮，那么，它就应越简练越好，规律性越强越好，而不会弄得看起来那么复杂和缺乏规律。然而，今本《周易》恰恰没有选取像帛《易》那样简单明了、便于记忆的卦序，说明今本卦序的排列肯定另有深意。那么，是义理方面的深意还是象数方面的深意呢？如果卦序排列的依据是义理，那么，这个义理就应该是势所必致的、自然而然的义理，至少也应该是言之成理的。而实际上，正如刘大钧先生所指出的，被易学家们看作是以义理解释今本卦序的权威文字——

① 胡自逢《易学通信》，载《周易研究》1992年第2期。

② 刘蕙孙《〈周易·序卦传〉爻象变化规律之试释》，载《周易研究》1994年第1期。

③ 张政烺《试释周初青铜器铭文中的易卦》，载《考古学报》1980年第4期。

④ 朱伯崑《易学哲学史》第一卷，北京：华夏出版社，1995年1月第1版，第16页。

《序卦传》，其各卦之间的义理联系往往“牵强附会，生拉硬扯”。^①宋代的叶适对《序卦传》也多有微辞，如他在《习学记言》中于解《需》、《讼》时说：“《序卦》‘物稚不可不养也’，物之稚者养，而壮者不养乎？‘饮食必有讼’，饮食则曷为必有讼？”可见，《序卦传》是生硬拼凑的结果。可以想见，一般人作文绝不会像《序卦传》那样进行推理，更何况是圣人流传千古的文字。因此，《序卦传》义理解释的背后，必有更深层次的依据。这个依据就是象数。只是因为有了这个依象数排列的卦序，圣人为了从中引伸出微言大义，才有了《序卦传》的义理解释。这似乎是更合乎逻辑的过程。所以，韩康伯指出：“《序卦》之所明，非易之蕴也。盖因卦之次，托象以明义。”^②来知德也说：“《序卦》非为理设，乃为象设矣。”^③孔颖达则更具体地指出：“今验六十四卦，二二相偶，非覆即变。……若（卦序）元用孔子《序卦》之意，则不应非覆即变。然则康伯所云‘因卦之次，托象以明义’，盖不虚矣。”^④宋元之际的胡一桂、董真卿以及其他一些易学家都在其易著中引用了一个被称作“环溪李氏”的学者的一大段文字，在这段文字中，李氏在研究了今本卦序的部分象数规律后指出：“信知经分上下必有至理。惜乎！其（师）说不传，未能究其所以然者。”^⑤宋元之际的易学家对此段文字如此青睐，表明当时的学者已经普遍地认识到了今本卦序与象数之间的深刻联系，同时也反映了当时学者对卦序中象数思想失传、无法究其所以而普遍持有的一种深为惋惜的心态，也体现了他们对卦序象数思想的相当重视。

^① 刘大钧《周易概论》，济南：齐鲁书社1988年1月第2版，第25页。

^② 转引自孔颖达《周易正义·序卦传疏》，载《十三经注疏》上册，北京：中华书局1980年9月第1版。

^③ 来知德《周易集注》，文渊阁四库全书本。

^④ 孔颖达《周易正义·序卦传疏》，《十三经注疏》本。

^⑤ 载胡一桂《易附录纂注》卷十五、董真卿《周易会通·图》等书中。