



全国高协组织教材研究与编写委员会审定
德州学院教材建设基金资助出版

现代教育学教程

陈文华 安石英 主编



中国科学技术出版社

全国高协组织教材研究与编写委员会审定
德州学院教材专项基金资助出版

· 中国现代教育学教材 ·

现代教育学教程

陈文华 安石英 主编

中国科学技术出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

现代教育学教程/陈文华, 安石英主编. —北京: 中国科学技术出版社, 2008.7
ISBN 978-7-5046-5242-3

I . 现… II . ①陈… ②安… III . 教育学—高等学校—教材 IV . G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 113757 号

自 2006 年 4 月起本社图书封面均贴有防伪标志, 未贴防伪标志的为盗版图书。

现代教育学教程

中国科学技术出版社出版

北京市海淀区中关村南大街 16 号 邮政编码: 100081

电话: 010-62103210 传真: 010-62183872

科学普及出版社发行部发行

临沂市第二印刷厂印刷

*

开本: 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张: 17.125 字数: 410 千字

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

印数: 3000 册 定价: 32.00 元

ISBN 978-7-5046-5242-3/G · 491

(凡购买本社的图书, 如有缺页、倒页、
脱页者, 本社发行部负责调换)

编 委 会

主 编 陈文华 安石英

副主编 杜 蕾 徐立明 钟 钊

编 委 李 双 许 燕 张兴峰 吴卫东

前 言

教育学是高等院校师范教育专业的核心和特色课程，是师范专业学生和在职教师及教育工作者提高教育理念，增强教育实践能力和教育研究意识的基本途径。随着教育改革的不断深化以及对教师教育素质的要求日益提高，以往的教育学教材也显露出了某些不适应性，有待于进一步改革。

正是基于上述考虑，我们编写了这本教科书，试图对公共教育学的教材改革作一些有益的探索。

该书努力跟踪学科发展的最新方向，尽可能地反映现、当代教育学的新进展、新成果。主要在下述几方面进行了一些尝试。

一是更新陈旧内容，突出当代教育思想，当代教育研究成果，特别是 20 世纪 80 年代以后影响教育发展的新理念和教育呈现的新特征、新问题，信息容量大，时代特征强。二是本书力图通过对不同教育思想、不同教育流派、不同教育模式的介绍分析，促进学生发现、思考、辨析、处理问题能力的提高与发展。三是尽可能地做到理论联系实际，突出学生对教学内容的可操作性。四是该书内容体系尽可能地兼顾国家统考的要求，能够满足考研学生的需求。而且，全书除了正文之外，还分门别类地设计了各章的思考与练习题及补充资料等，做到教、学、作、考的统一。

这本教科书，是为高等师范院校公共课教育学教学编写，亦可作为教师继续教育的参考用书和对教育学感兴趣的入门用书。它是广大教育学教师几十年教学经验的结晶，具有较强的针对性和实效性。

本书由陈文华、安石英主持编写。各章执笔者分别是：安石英、吴卫东编写第二章、第三章、第七章、第八章；杜蕾编写第九章、第十章；徐立明、李双编写第四章、第十一章；钟铧、张兴峰编写第一章、第十二章；陈文华、许燕编写绪论、第五章、第六章。

本书的编写得到了教务处、教材科等单位及有关人员的大力支持与帮助，并获得德州学院教材资金的资助。在编写过程中，我们参阅了多种有关的教育学教材和其他资料，引用了国内外许多研究成果，在此表示衷心感谢。由于我们的水平所限，书中定有各种缺点、疏漏，恳请读者批评指正，以便在再版时予以修订，使本书逐渐成熟。

编 者

2008年4月

目 录

绪 论	1
练习与思考	11
第一章 教 育	13
第一节 教育概述	13
第二节 教育功能	19
第三节 教育的产生与发展	25
练习与思考	35
第二章 教育与人的发展	37
第一节 人及人的发展	37
第二节 人的身心发展及规律	41
第三节 影响人的发展的主要因素	44
第四节 年龄特征与教育	47
练习与思考	54
第三章 教育与社会发展	55
第一节 教育与经济	55
第二节 教育与政治	57
第三节 教育与文化	60
第四节 教育与社会的可持续发展	63
练习与思考	66
第四章 教师与学生	67
第一节 现代教师	67
第二节 现代学生	78
第三节 现代师生关系	81
练习与思考	85

第五章 教育目的及教育制度	87
第一节 教育目的	87
第二节 我国的教育目的	92
第三节 现代学校教育制度	98
第四节 我国现行学校教育制度	102
练习与思考	108
第六章 现代课程理论	110
第一节 课程理论的发展	110
第二节 课程结构	115
第三节 课程计划、教学大纲与教科书	118
第四节 我国当代课程改革	121
练习与思考	127
第七章 教学论（上）	128
第一节 教学的意义和任务	128
第二节 教学过程	131
第三节 教学原则	135
练习与思考	143
第八章 教学论（下）	144
第一节 教学方法	144
第二节 教学组织形式	155
第三节 教学工作的基本环节	158
练习与思考	161
第九章 德育（上）	163
第一节 德育概述	163
第二节 德育过程	169
第三节 德育原则	179
练习与思考	188

第十章 德育（下）	190
第一节 德育内容.....	190
第二节 德育方法与途径.....	202
练习与思考	213
第十一章 班级管理	215
第一节 班级管理概述.....	215
第二节 班级管理的过程.....	221
第三节 班主任工作.....	224
练习与思考	226
第十二章 教育科学研究.....	228
第一节 教育科学研究概述.....	228
第二节 常用的教育科学研究方法.....	238
第三节 教育研究论文的撰写与评价.....	258
练习与思考	261
参考文献	263

绪 论

教育学是世界上公认的最难的两门科学之一。苏联教育家马卡连柯曾言：“教育学是最辩证、最灵活的一种科学，也是最复杂、最多样化的一种科学。”

一、教育学及其研究对象

教育学是整个教育科学体系中的基础学科，它以教育事实和教育问题为研究对象，主要研究教育同社会发展之间、教育同个性发展之间、教育者与受教育者双边活动之间相互关系的原理、规律和方法。简言之，教育学是研究教育现象及其规律的一门社会科学。其涉及面包括根据什么来培养人、培养什么样的人、用什么去培养人和怎样培养人等。这一定义，强调了教育学的研究对象是“教育现象”，任务是揭示“教育规律”，学科性质为“社会科学”。

为了准确把握“教育学”的内涵，我们还要正确理解和辨析容易混淆的几个概念：

一是“教育学”与“教育哲学”。教育哲学是穷根究底的一门学科，它要从认识论、人性论角度追索教育活动的终极意义，说明教育“应该是什么”；教育学则是发现和探讨教育活动的各种原理、原则与方式、方法的一门学科，说明教育“是什么”。二是“教育学”与“教育科学”。有人常将二者视为同一概念，把“教育学”看作“教育科学”的代称，这是不确切的。它们的区别是：①教育科学是一个学科群，教育学则是这一群体中的一门基础学科，是教育科学体系中的一个基本要素；②教育科学的构成要素是各门学科，如教育哲学、教育法学、教育社会学、教育经济学等，而教育学的基本要素是其概念和范畴。如教育、教学、德育、智育、体育、美育等。三是“教育学”与“教育学说”。教育学是一门学科，是人类教育实践活动和教育思想发展到一定历史阶段的产物，它必须呈现某种体系或结构；而教育学说则是人们对教育活动或现象的认识、看法、主张或建议等，历史长，范围广，不一定具有系统性。四是“教育学”与“教育学科”。教育学是各门教育学科和基础，各门教育学科是教育学的演化。教育学的研究对象是教育中最一般性的问题，或者说是教育问题的一般。它撇开了各种特定的形式、各种特殊的形态和具体的某一领域。而某一门教育学科的研究对象，仅是教育中某一方面的问题，如教育经济学研究教育领域中的经济问题；教育社会学研究教育与社会之间的关系问题；教育统计学是以统计的方法来研究教育问题等。五是“教育学”与“学科教育学”。有人常埋怨教育学没有教给人们如何去从事学科教学。实际上，教育学是从宏观上探讨“如何教育教学的理论”，它不是研究直接的“如何教”的具体做法，而是从“如何教”的众多的事实出发，将这些做法作为问题来进行综合性研究。学科教育才是从微观上讲述某门具体学科的具体“教学”。它分别具体研究中小学各门学科的教育规律、教学原理、教学过程、教学艺术、教学方式方法等，如英语教育学、历史教育学、化学教育学等。

二、教育学的门类与分支

联合国教科文组织在《学会生存——教育世界的今天和明天》一书中指出：“正如所在的科学一样，在我们的时代里，教育学已经发生了根本的变化，甚至教育学这个概念本身也发生了变化。一大批有关的学科加强了教育学的科学性。”随着社会的进步、科技的发展和教育的变革，教育学一方面逐步与其他有关学科渗透融合，应运而生了一些新的教育门类；另一方面其本身又渐趋分化，脱颖而出了许多相互联系的分支学科，由此而使其从最初单独的一门学科逐步发展演变为一个庞大的教育学“学科群”：按其研究的不同对象来分，有学前教育学、小学教育学、中学教育学、高等教育学、成人教育学等；按其研究的范围和性质来分，有职业技术教育学、特殊教育学、家庭教育学、社会教育学、社区教育学等；按其研究的不同领域来分，有教育心理学、教育行政学、教育管理学、教育经济学、教育政治学、教育人类学、教育文化学、教育技术学、教育规划学、教育未来学、教育美学、教学论、德育学、课程论等；按其研究教育现象的不同方法来分，有教育哲学、教育法学、教育逻辑学、教育统计学、教育测量学、教育评价学、教育信息学、比较教育学、实验教育学、教育控制论等；按其本身反思与追问的始自研究来分，有元教育学、教育学史等。

三、教育学的产生与发展

教育学是一门源远流长的科学，它是人类社会和教育实践活动发展到一定历史阶段的必然产物，具有悠久的历史和丰富的遗产。杜威说过：“关于过去的知识是了解现在的钥匙。历史叙述过去，但是这个过去乃是现在的历史。”历史是过去的事，但历史更是过去与现在和未来之间的无休止的对话。

（一）国外教育学的发展历程

纵观国外教育的发轫与发展，大体上经历了如下4个历史阶段：

1. 教育学的萌芽阶段

“萌芽虽然还不是树本身，但在它自身中已有着树，并且包含着树的全部力量”。教育学的萌芽阶段，经历了一个漫长的历史发展过程。欧洲从古希腊、罗马开始到资产阶级革命之间（公元前5世纪到公元16世纪，约2000年），都应该算是教育学的萌芽阶段。尽管这一阶段的教育学尚未从哲学中分化出来，还只是一种教育认识、教育经验或零星分散的教育思想，没有形成独立的科学体系，而且对问题的论述往往还停留在简单的形式逻辑的推理上，抽象概括的层次较低。但在汗牛充栋的古代哲学、政治学、伦理学、文学乃至宗教的论著中却蕴涵了许多教育方面的真知灼见，如古希腊哲学家苏格拉底针对雅典人对如何培养有教养的市民所发生的议论，第一个明确地提出了“什么是教育”的问题。他的教育方法通常称为“苏格拉底法”（包括“反诘法”和“产婆法”）；苏格拉底的学生柏拉图在其《理想国》中“第一个指出教育的伟大政治意义，第一个确定心理构成的基本部分……第一个提出学前的社会教育的思想”；古希腊百科全书式的哲学家亚里士多德在其《政治学》中“第一个做出年龄分期的尝试”并“提出了关于体育、德育和智育相互联系的意见”；著名演说家、古罗马修辞学教授昆体良在其《雄辩术原理》中“第一个极详尽地研究了教学法”，“第一个详细论证和表述了教学论上的许多原则和

规则”。嗣后对西方教育产生过深远影响的还有尼德兰人文主义教育家伊拉斯谟的《论正确的教学》(1511)、英国空想社会主义者莫尔的《乌托邦》(1516)、法国文学家拉伯雷的《巨人传》(1532)、意大利哲学家康帕内拉的《太阳城》(1602)等。上述古代教育家们的思想与论著，对西方后世教育学的形成与发展作出了不可磨灭的贡献。但由于历史的局限，它们还只是现象的、朴素的、直观性的描述、类比和推理，或自我教育经验的概括总结，尚缺乏充分的科学论证和深刻的理论分析，缺少独立的科学命题和理论范畴，因而未能形成一门独立的科学。

2. 教育学的独立形态阶段

教育学的独立形态阶段，是指教育开始从庞大的哲学体系中分解出来，初步成为一门相对独立的学科和领域。

俄国 19 世纪教育家乌申斯基明确指出：“教育学是一门独立的科学”。而教育学最初从哲学和其他人文学科中分化出来，逐渐形成较完整的理论体系，树立一门独立的学科，是在欧洲文艺复兴运动之后。

文艺复兴是欧洲新兴资产阶级在意识形态领域中发动的一场反封建、反神学的新文化运动，“是人类以往从来没有经历过的一次最伟大的、进步的变革，是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代”。文艺复兴的文化斗争为实证性科学的发展扫清了障碍，科学逐步从自然哲学中独立出来，实证性的观察、实验、量化，以及追求形式规范、逻辑严密、命题确切的事实表述成为衡量知识最有价值的标志，这也为系统的教育理论的形成提供了基本的条件。1623 年，英国科学家培根在其《论科学的价值和发展》中，结合他对科学的分类，首次把教育作为一门独立的学科提了出来，并将其理解为“教育的艺术”。1632 年，捷克教育家夸美纽斯的《大教学论》问世。该书第一次提出了泛智教育和系统的教育目的论、功能论、方法论、德育论、学年制、班级授课制、教育原则体系、课程与教学论以及一些学科教育思想。在教育史上，一般都把该书看作“近代第一本教育学”。“正如莱布尼兹所指出的，夸美纽斯在教育学的发展中所起的作用，跟笛卡儿和培根在哲学的发展中，哥白尼在天文学的发展中所起的作用是一样的”。总体而言，17、18 世纪对西方教育学的形成与发展产生过重大的影响的，主要如英国哲学家洛克的《教育漫话》(1693)、法国教育家爱尔维修的《论人的理智能力和教育》(1758)、法国启蒙思想家卢梭的《爱弥儿》(1762)、瑞士教育家裴斯泰洛齐的《林哈德与葛笃德》(1781~1787)和《天鹅之歌》(1825)、德国诗人、教育家席勒的《审美教育论》(1795)、德国教育家施瓦茨的《教育学》(1802)、英国空想社会主义者欧文的《新社会观》(1813~1821)，以及德国教育家福禄培尔的《人的教育》(1826)等。这些饱含教育智慧和丰富教育思想的著作大多数是以诗化语言为其特征的随笔式教育小说或小说式教育随笔，往往缺乏严密的逻辑推论和较完整的学究式或学术型理论结构，因此还不能说是真正科学和系统性意义上的教育著作。

教育学作为一门学科在大学传播，始于德国哲学家格斯纳。而教育学作为一门课程系统地在大学讲授，始于德国哲学家康德。继康德之后，对西方教育学的建立具有重大理论建树的是德国教育家赫尔巴特。他在哥廷根大学和柯尼斯堡大学长期从事专门的教育学教学和研究工作，是第一个试图把教育学系统化、理论化、科学化的人。他完成了从“教授”之学、“教育”之学到“教育学”的历史性转变，在世界教育史上被称为“现

代教育学之父”或“科学教育学的奠基人”。他于 1806 年出版的《普通教育学》，尝试在伦理学的基础上建立教育目的论，在心理学的基础上建立教育方法论，建构了一个空前完整的课程体系，是教育学开始成为一门独立科学的主要标志，堪称世界教育史上的里程碑。他明确指出：“只有当每种科学均按照自己的体系向前进行”，才能真正“推动科学的独立形成与发展”。1835 年，赫尔巴特的《教育学讲授纲要》面世，将教育学的研究进一步引向深入。他明确指出：“教育学作为一种科学，是以实践哲学和心理学为基础的，前者说明教育的目的；后者说明教育的途径、手段与障碍。”对此，杜威评曰：“赫尔巴特的伟大贡献在于使教学工作脱离陈规陋习和全凭偶然的领域。他把教学带进了有意识的方法的范围，使它成为具有目的和过程的有意识的事情，而不是一种偶然的灵感和屈从传统的混合物。”其后不断促进教育学向独立形态发展的影响较大的教育著作，还有德国教育家第斯多惠的《德国教师培养指南》（1835）、施莱尔玛赫的《教育学的著作》（1847）、罗森克兰兹的《教育学的体系》（1848）、英国教育家斯宾塞的《教育论》（1861）、生物学家赫胥黎的《论自由教育》（1868）、《科学教育》（1869）和《技术教育》（1877）、苏格兰教育学家贝恩的《教育科学》（1879）、赫尔巴特派教育学家莱因的《系统的教育学》（1902）等。

综上所述，在教育学的独立发展进程中，西方教育家们不断求索使教育学的理论化、系统化、人本化、科学化水平得以显著提高，逐步从现象的描述走向理论的解析，从直观的类比进入科学的阐释，从教育术上升为教育学，从前科学转变为科学，从泛泛而论到形成专门的研究领域和反映教育本质与规律的教育概念、范畴及原理，从散见的混杂在其他思想及著作中的零星的、个别的教育思想到初步形成了比较符合人的身心发展规律的独立的教育学理论体系。但由于受哲学思想的局限，这一阶段的教育学还不可能成为一门真正的科学。

3. 教育学的多样化发展阶段

19 世纪末 20 世纪初，是世界教育史上一个百家争鸣、众说激荡的年代。此时，以赫尔巴特理论为代表的传统教育学急剧衰落，一场声势浩大的教育学多样化发展潮流迅疾涌现，伴随着由“一”到“多”的，“教育学”家族的繁衍，教育学在学派纷呈的诸家不同观点和理论对峙与对话中向独立、科学、完整的概念体系不断推进，“教育学”遂成为复数概念。

在教育学的多样化发展阶段，教育学成为一门真正的科学，还是在马克思主义诞生之后。马克思主义的产生是哲学和社会科学领域中的重大变革，它为科学教育学的建立、发展与完善奠定了科学的世界观和方法论基础，推动教育科学步入一个崭新的阶段。这一阶段俄国和苏联著名教育家别林斯基、车尔尼雪夫斯基、杜勃罗留波夫、乌申斯基、卢那察尔斯基、克鲁普斯卡雅、布隆斯基、马卡连柯、加里宁、凯洛夫、苏霍姆林斯基、赞科夫、巴班斯基等人，都分别在不同的历史时期为创立和拓展马列主义教育学而孜孜探索。特别是“俄罗斯国民学校的教育科学的奠基人”乌申斯基的两卷集《人是教育的对象——人类教育学》（1867，1869），苏联第一位教育博士克鲁普斯卡雅根据列宁指示编著的《国民教育和民主主义》（1917），“高尔基工学团”创始人马卡连柯的《教育诗》（1933～1935），曾任俄罗斯联邦教育部部长、苏联教育科学院院长的凯洛夫主编的《教育学》，曾任苏联最高苏维埃主席团主席的加里宁的演讲集《论共产主义教育和教学》

(1948,)，苏联教育科学通讯院士苏霍姆林斯基的《给教师的 100 条建议》(1969)，苏联教育科学院院士巴班斯基的《教学教育过程最优化》(1972)，苏联教育科学院院士赞科夫的《教学与发展》(1975) 等，更是为马列主义教育学的理论化、系统化发展作出了独特的重要贡献。

在马克思主义科学教育学创建与发展的同时，资本主义国家教育学也步入了新的历史发展阶段。到 19 世纪与 20 世纪之交，从作为标本的赫尔巴特学派的教育学，逐步演变成为包括“社会教育学”、“实验教育学”、“文化教育学”、“人格教育学”、“生态教育学”、“批判教育学”等在内的教育学“多元化”的格局，形成了包括为数众多的教育交叉学科与“教育学”子学科的教育学科群。首先，一种主张以社会学观点来研究人类教育现象及其规律的“新教育学理论”脱颖而出。这方面的代表主要有德国哲学家纳托普的《社会教育学》(1899)、德国教育家菲舍尔的《描述教育学》(1914)、法国社会学家洽尔干的《教育与社会学》(1922)、《道德教育论》(1925) 等。此后，伴随着“实验心理学”的诞生，“实验教育学”也应运而生。在此期间，“文化教育学”也在德国逐步形成，这方面的代表作主要有狄尔泰的《关于普遍妥当的教育学的可能》(1888)、斯普朗格的《教育与文化》(1919) 等。教育学的这种多样化发展，把“教育学从哲学的桎梏中解放出来，提高到独立的科学高度”，从而进一步促进了教育学的理论化和科学化。

19 世纪末 20 世纪初，由美国教育家帕克倡导“昆西教学法”开始，在欧美出现了一种独领风骚的“新教育思潮”，主张以儿童为中心，强调学习的独立性和实用性。其代表作主要有法国教育家德莫林的《新教育》(1898)、瑞典教育家爱伦·凯的《儿童的世纪》(1900)、美国心理学家桑代克的《人类的学习》(1913)、英国学者亚当斯的《教育理论演进史》(1913)、美国教育家杜威的《民主主义与教育》(1916) 和《教育科学的资源》(1929)、克伯屈的《设计教学法》(1918)、英国教育家沛西·能的《教育原理》(1921)、英国哲学家罗素的《教育论》(1926)、英国哲学家怀特海的《教育目的》(1929)，以及意大利教育家蒙台梭利的《童年的秘密》(1936) 等。其中杜威根据实用主义哲学观点所提出的“教育即生活”、“学校即社会”、“从做中学”等教育主张，成了当时资产阶级教育学的新兴流派，史称“实用主义教育学”。其《民主主义与教育》也被译成二十多种文字，影响深广。从此，西方教育学出现了以赫尔巴特为代表的传统教育学派和以杜威为代表的现代教育学派的对峙局面。期间，改造主义教育、永恒主义教育、存在主义教育、结构主义教育、要素主义教育等，也为教育学的逻辑体系和框架构建，滋补了重要的理论营养。

4. 教育学的理论深化阶段

教育学的理论学化阶段，是学科的反思、批判、革新与体系建构时期。第二次世界大战之后，伴随着科学技术的迅猛发展，世界各国都十分重视教育的改革，加大了财力与智力的投入力度，形成了以前苏联和美国为核心的世界范围内的教育改革浪潮，期冀通过培养高质量高水平的人才来促进社会的发展，促使教育学进入了一个新的理论深化阶段。不少国家的教育学家围绕教育改革的种种课题，进行了长期的研究或实验，编写了许多影响深远的教育著作和教科书，提出了不少新观点、新理论、新方法。值得一提的是，前苏联教育学家凯洛夫 1948 年主编的《教育学》，是第一本调动集体力量联袂攻关、试图用马列主义观点阐述明社会主义教育学基本原理且体系较为完整的教科书。自

1950年在我国翻译出版以来，先后印刷达18次，发行量逾10万册。它不仅为前苏联教育学的建立与确立奠定了科学的基础，而且对所有社会主义国家教育学的研究与编写均产生了重大的影响。

瑞士心理学家、哲学家皮亚杰于1950年出版了《发生认识原理》一书，给西方儿童心理学和教育改革带来了深刻影响，他被推崇为20世纪最有影响的学者之一。他的“认知发展理论”，对卓有成效地分阶段对儿童进行抽象的逻辑思维和命题运算，提供了重要的理论依据，填补了教育学在这一方面的空白。

美国心理学家布卢姆于1956年出版了《教育目标的分类系统》，确定了三类教育目标，即认知目标、情感目标、动作技能目标，为教师观察教育过程、分析教育活动、进行教育评价、提高教育质量、提供了理论基础和科学依据。

美国教育心理学家布鲁纳于1963年出版了《教育过程》一书，被西方教育界人士誉为“划时代的著作”，先后被译成23种文字出版。他主张：“不论我们选教什么学科，务必使学生理解该学科的基本结构。”他特别重视学生能力的培养，提倡发现学习和启发学生“用自己的头脑亲自获得知识”。他的“结构教学理论”，他所提出的动机原则、结构原则、序列原则和强化原则四条教学原则，对于优化课程结构、提高教学质量、发展学生能力，具有重要的指导意义。

前苏联教育科学院院士巴班斯基自1972年以来连续出版了其系列著作《教学教育过程最优化》。他将现代系统的方法引入教学论的研究，加深了人们对教学活动的理解和认识。他的“最优化教学理论”，对于形成和强化教师的教学改革观、质量观、价值观、效益观，影响深远。

前苏联心理学家、教育家赞科夫于1975年出版了《教学与发展》一书。该书全面建构了其实验教学论的新体系。他的“教学发展理念”，及他所提出的高难度、高速度、理论知识起了主导作用，使学生理解学习过程和全班学生包括差生都得到全面发展的五大教学基本原则，在世界范围内产生了广泛的影响。

此外，美国教育家泰勒的《课程与教学的基本原则》（1949）、美国经济学家舒尔茨的《教育的经济价值》（1963）、日本教育家麻生诚的《天才与教育》（1967）、法国成人教育家朗格朗的《终身教育引论》（1970）、德国教育家伊凡·伊里奇的《生态教育学与共有物》（1984）、苏联教育家阿莫纳什维利及其同仁提出和创立的“合作教育学”（1986），对推动教育学的理论深化也作出了重要贡献。

总之，国外教育学的理论深化阶段，具有三个显著特点：一是基础理论研究与应用研究相互结合；二是运用了多学科的方法对教育进行综合研究；三是进行了广泛的教育整体改革实验。

（二）中国教育学的历史发展

1. 中国古代教育学的雏形

在我国，教育学可谓一门古老的科学。说它古老，是因为中国教育活动源远流长，教育遗产包罗宏富，孕育了教育学的雏形。这个阶段大致从春秋战国开始到清朝末年，即公元前6世纪至公元19世纪，约2500年。

在这个漫长的历史阶段中，教育学没有形成独立的学科，但有丰富的教育思想。除

《尚书》、《周易》等古代典籍中保留、总结了一些上古时期的教育经验和教育思想外，我国先秦时代的思想家、教育家孔丘、老子、庄子、孟轲、墨翟、荀况以及后世的董仲舒、扬雄、王充、郑玄、颜之推、韩愈、张载、朱熹、颜元、王夫之等，无一不是从各自的哲学观、社会观、政治观、道德观、文学观等方面出发，阐述了其教育思想和主张，其中就蕴涵着精深的教育学思想。他们提出的启发诱导、不言之教、不救之救、长善救失、循序渐进、禁于未发、相观而善、防微杜渐、学而时习、温故知新、教学相长、藏息相辅、顺性量力、因材施教、博约相依、尊师敬道、学思结合、乐学善教、虚壹而静、强学力行、反求诸己、参验自省、解蔽救偏、兼陈中衡、学而不厌、诲人不倦、以身立教、躬行实践、为人师表、潜移默化等，为后来教育学的发展提供丰富的内容。

在中国古代经典中，阐述孔子教育教学思想的《论语》、论述老庄教育教学思想的《道德经》、《庄子》、论述孟子教育教学思想的《孟子》、曾子的《大学》、子思的《中庸》、乐正克的《学记》、韩愈的《师说》等，均包蕴了圣贤哲人独到的教育学思想。其中成书于战国末期的《学记》是中国也是世界上最早的一部专门论述教育问题的专著，它集先秦儒家教育思想之大成，被后世尊为儒家经典，堪称我国古代的“教育学”。它比西方教育史上所谓“开辟端绪”的“教育学”——《大教学论》早两千余年。“学记”的现代释义为“教学理论”，它仅用了1,229个字，精辟地揭示和阐述明了当时先进教育与教学的概念、地位、作用、规律、原理、制度、内容、任务、原则、方法、组织形式与师生关系等问题，至今仍令人不乏启迪和教益。

总体而言，在教育学的雏形或萌芽阶段，教育学尚未形成独立的体系，“人们对教育的研究，只停留在现象的描述，形象的比喻上，理论上抽象的概括层次较低，缺乏科学的依据，而且带有相当程度的臆测性和简单的形式逻辑推理”。

2. 中国现代教育学形成的百年历程

我国教育学也是一门年轻的科学。说它年轻，是因为教育作为一门独立的学科在中国得到设立与传播，还是在19世纪末叶清政府废科举、设学部、改书院、兴学堂之后。教育学作为舶来品，其形成与发展过程大体是先抄日本，再仿美国，后学前苏联，直到走自己的路，大致可分为如下几个阶段。

(1) 教育学的译介与编著阶段。这一阶段大致在1901~1919年，是20世纪中国教育学兴起的第一次热潮。20世纪初，清末学者王国维在我国最早的教育刊物《教育世界》上通过连载译介日本学者立花铣三郎著述的《教育学》(1901)和牧瀬五一朗撰著的《教育学教科书》(1902)，将赫尔巴特及其学派的教育学引入中国。此后，日本学者东京富山房的《教育学新书》(1930)、尺秀三朗的《教育学原理》(1904)、波多野贞之助的《教育学讲义》(1905)、小泉又一的《教育学教科书》(1906)、熊谷五郎的《大学教育》(1907)、佐口美都子的《女子师范教育学》(1907~1908)、吉田熊次的《新教育学》(1909)、柳政太朗的《实际的教育学》(1911)、中岛半次郎的《新编教育学讲义》(1911)、太瀬甚太郎的《中华教育学教科书》(1913)等专著或教材相继在中国翻译出版。据《中国译日本综合目录》统计，1896~1911年，中国共译日本教育类书76种，为历史最高峰。

在大量译介日本学者各类教育学版本的基础上，我国学者也在融会贯通中结合我国教育实际，开始了教育的译编、改编和自编阶段，如1905年由教育世界社印行的王国维的《教育学》、1906年由文明书局出版的缪文功的《最新教育学科教科书》、1907年由广

智书局出版的季新益的《教育教科书》、1908 年由中国图书公司出版的秦毓钧的《教育学》、1909 年由商务印书馆出版的蒋维乔的《教育学》、1910 年由中华书局出版的吴馨的《简明实用教育学》、1914 年由商务印书出版的张子和的《大教育学》和张毓麟的《教育学》、由中华书局 1914 年出版的刘以钟的《新制教育学》和 1915 年出版的周维成、林荫道壬的《实用教育学讲义》等。

(2) 教育学的草创与发展的阶段。这一阶段大致在 1919~1949 年，这是中国教育学发展史上论著纷呈、第一代教育学家群体形成的重要奠基时期，是 20 世纪中国教育学兴起的第二次热潮。其特点是打破了译介日本教育学一统天下的局面而转向效仿美国（兼及德、苏），进而再广泛吸纳美国教育家杜威、桑代克、克伯屈、孟禄、罗素等人教育思想的基础上草创与发展了适合中国国情、校情与学情的本土教育学。

1919 年，陶行知和胡适分别在《时报》和《新教育》上撰文介绍其美国老师杜威的实用主义教育学，并邀请其来华讲学。杜威应邀于 1919 年 4 月 30 日访华至 1921 年 7 月回国，演讲遍布 13 个省市。继杜威之后，美国教育家罗素和孟禄先后于 1920 年和 1921 年来华讲学，使实用主义教育学和实验主义教育学在中国得以广泛传播。嗣后，一些重要教育著作也陆续在我国翻译出版，如《我的教育信条》(1919)、《明日之学校》(1923)、《民主主义与教育》(1928)、《教育论》(1930)、《学校与社会》(1935)、《经验与教育》(1938) 等，并把《民主主义与教育》直接作为我国高校教育系的教育哲学教材使用。此外，与该教材相近的波特的《现代教育学说》、桑代克和盖茨的《教育之基本原理》、克伯屈的《教育方法原理》也都开始成为我国高校教育系的教育学教学参考书。除美国译本之外，我国学者还相继全书翻译了西方其他国家教育学者的教育专著，如：英国斯宾塞的《教育论》(1922)、法国卢梭的《爱弥儿》(1923)、瑞士裴斯泰洛齐的《贤伉俪》(1923)、德国赫尔巴特的《普通教育学》(1936)、英国洛克的《教育漫话》(1937)、捷克夸美纽斯的《大教学论》(1939) 等。

杜威的教育学，作为“进步的教育学”——“教育即改造”(education as reconstruction) 是在批判赫尔巴特教育学即“保守的教育学”——教育即塑造 (education as formation) 基础上而构建起来的。在杜威的教育思想、桑代克的教育学原理、克伯屈的“设计教学法”、帕克赫斯特的“道尔顿制”、巴格莱的“要素主义教育”等的影响和推动下，我国学者开始以美国教育学著作为蓝本编撰教育学教科书，迎来了我国教育学史上“百花齐放，百家争鸣”的繁荣时期，几十家出版社或机构出版了我国学者编著的几百种版本的教育学，一大批教育学家脱颖而出，一系列教育学专著应运而生，如杨嘉椿的《新著教育学》(1922)、范寿康的《教育学大纲》(1923)、余家菊的《国家主义教育学》(1925)、孙振的《教育学讲义》(1926)、舒新城的《教育通论》(1927)、庄泽宣的《教育概论》(1928)、张九如的《三民主义教育学》(1929)、邓胥功的《教育学大纲》(1931)、陈科美的《新教育学纲要》(1932)、黄梁明的《教育学 ABC》(1933)、陈景模的《教育学概要》(1934)、罗廷光的《教育科学纲要》(1935)、张怀的《教育学概论》(1937)、汪懋祖的《教育学》(1942)、石联星的《教育学概论》(1946)、孟宪承和陈学恂合编的《教育通论》(1948) 等，对当时教育学的建设和进展，起了积极的推动作用。

教育学发展到社会主义阶段，是一次根本性的变革，昭示着新时代教育学的曙光。我国社会主义教育学是揭示和阐明社会主义教育规律的科学，始建于新民主主义革命时