

宋洪训 孟全生 主编

共产国际 专题 系列讲座

北京师范大学出版社

共产国际专题系列讲座

宋洪训 孟全生 主编

北京师范大学出版社

共产国际专题系列讲座

宋洪训 孟全生 主编

*

北京师范大学出版社出版

新华书店总店科技发行所发行

北京市通县印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 14 字数: 345千

1989年4月第1版

1989年4月第1次印刷

印数: 1—1 500

ISBN 7-303-00443-2/G·223

定价: 2.60元

前 言

共产国际在国际共产主义运动史上占有重要的地位。共产国际作为各国共产党的指导中心，领导了从本世纪20年代到40年代的国际共产主义运动，它的理论思想、战略策略和方针路线对各国共产党都产生极其重大的影响，甚至对二战后国际共产主义运动的格局和发展也打下了烙印。因此，总结共产国际的历史经验和教训是共运史研究中的一项重大课题，具有迫切的现实意义和理论意义。

长期以来，共产国际史的研究在我国几乎是个空白。党的十一届三中全会以后，解放思想、实事求是的精神像春风一样吹进了国际共运史研究领域。近年来，我国学术界对共产国际史进行了比较深入的研究，取得了可喜的成果。

为了推动共产国际史的研究和教学工作，我们请多年来研究共产国际史的同志，在翔实资料的基础上，吸取近年来国内外学术界的研究成果，突出重点，按专题撰写了这部《共产国际专题系列讲座》。书后附有苏联、南斯拉夫和西方史学家研究共产国际史的情况简介，对于全面系统地了解共产国际史的研究概况将会有所助益。

本书由全国八个单位的科研人员和教师协作撰写。这些单位是：中央编译局国际共运史研究所、中央党校国际工人运动史教研室、中国社科院世界史研究所、中国人民大学国际政治系、北京师范大学马列主义研究所、华东师范大学政教系、华中师范大学政教系、聊城师范学院政治系。

由于我国对共产国际史的研究还处于探索阶段，许多问题有

待进一步深入研究，本书文章中的某些观点不妥之处在所难免，
竭诚希望读者批评指正。

编 者

1988年3月

目 录

共产国际研究中的若干争论问题·····	宋洪训 (1)
共产国际在帮助各国建党过程中的功过·····	陈再凡 (34)
共产国际组织制度的历史演变·····	程玉海 (65)
对共产国际前期活动中几个问题的看法·····	杨光远 (98)
共产国际的布尔什维克化方针及其影响·····	苏品端 (116)
共产国际中期的“左”倾策略及其后果·····	孟全生 (137)
共产国际中期反对左右翼反对派的斗争·····	刘庸安 (160)
三十年代中期共产国际政策转变的历史分析·····	张中云 (191)
试论共产国际1939—1941年间的战略转折·····	李忠杰 (214)
共产国际的解散及其原因和影响·····	李忠杰 (238)

1921—1927年间共产国际和中国革命

关系中的若干问题·····	杨云若 (261)
共产国际与东欧各国共产党·····	张月明 (282)
共产国际与意大利共产党·····	毛韵泽 (307)

附 录

苏联学术界对共产国际的评价·····	宋洪训 (339)
南斯拉夫史学界对共产国际的评价·····	马细谱 (380)
西方一些著作中对共产国际的评价·····	夏道源 (414)

共产国际研究中的若干争论问题

宋洪训

共产国际在国际共运史上占有特别重要的地位，从严格的意义上说，国际共产主义运动是在十月革命胜利后，特别是共产国际成立后才兴旺发展起来的。当代国际共产主义运动的经过史大体上分为两大历史阶段：第一阶段从19世纪40年代中期独立工人运动的产生、第一个国际无产阶级组织——共产主义者同盟建立到20世纪初资本主义进入帝国主义阶段为止；第二阶段则从列宁领导俄国工人农民进行十月社会主义革命并取得胜利到共产国际建立，开始了国际共产主义运动发展的新阶段。这两个历史阶段为当代国际共产主义运动的发展奠定了基础，可以说这两个历史阶段是当代国际共产主义运动的历史前提。我们研究当代国际共运，就必须深刻了解它的历史前提，从中寻找理论与实践的依据和渊源，因此，研究共产国际的理论和实践，是具有重要现实意义的。

共产国际从1919年3月成立到1943年6月解散，历时近四分之一世纪。共产国际作为各国共产党的指导中心，领导了从本世纪20年代至40年代这样一个风云变幻的时代的国际共产主义运动。它的理论思想、战略策略和方针政策对各国共产党都产生极其重大的影响，甚至对第二次世界大战后整个国际共运的格局和发展也留下了深刻的烙印。总结共产国际的历史经验和教训是共运史研究中的一重要课题。

长期以来，共产国际的研究在我国几乎被视为禁区，研究人员对这个敏感领域大都不敢问津。自党的十一届三中全会以后，

解放思想、实事求是的精神像一股沁人的春风吹进了共运史研究领域，共产国际史的研究也开始呈现出一派清新的气象。近几年来，国内史学界对共产国际和中国革命的关系问题作了较为深入的研究，取得了可喜的成果；对共产国际本身的研究也作了初步的尝试，迈出了坚实的步伐。当然，到目前为止，应当承认，由于起步较晚，研究的基础总的说来还比较薄弱。西方学者从本世纪50年代后期和60年代初期就对共产国际历史上的一些问题提出了不同的看法，苏联学术界从50年代后期也开始对共产国际的某些问题作了重新探讨，从60年代以来出版了不少专著，并同西方展开激烈的论争。由于立场、观点、方法的不同，国际上对共产国际的历史地位和作用的评价可说是各执一词、莫衷一是。我们作为中国学者，在共产国际的研究领域中，应当有我们自己的见解，既不能因循苏联学术界一味维护共产国际的僵化偏见，也不能步西方全盘否定共产国际的后尘，因为“一味维护”和“全盘否定”都不是历史唯物主义的科学态度。我们应当以翔实的基础，实事求是地进行分析，从而得出科学的结论。

1981年6月中国共产党十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中提到共产国际的有两处。一处说：“中国共产党……是在俄国十月革命和我国五四运动的影响下，在列宁领导的共产国际帮助下诞生的”；另一处说：“主要在本世纪20年代后期和30年代前期在国际共产主义运动中和我们党内盛行的把马克思主义教条化、把共产国际决议和苏联经验神圣化的错误倾向，曾使中国革命几乎陷于绝境。”^①这是我党文献中提到的对共产国际的概括性的评价，当然这只是从中国革命的角度出发的。

《周恩来选集》下卷有一篇文章，题目叫《共产国际和中国共

① 《三中全会以来》，下卷，第738、773页。

产党》，对共产国际和中国共产党的关系作了总的评 价。当然，这也只是从共产国际和中国党的关系的角度来说的，但对于评价共产国际本身来说，也具有指导意义。文中曾谈到：“毛泽东同志说它是两头好，中间差。两头好，也有一些问题；中间差，也不是一无是处。”^①毛泽东同志这个总的评价基本上是符合实际情况的，但是我觉得这个评价是原则性的，没有涉及具体问题，而如果只是从时期的划分来评价功过，还不是很科学的。另外，这个总的评价是从共产国际同中国革命的关系来讲的，因为从别的党的情况来说可能不是这样。别的国家的党也曾提出这样或那样的问题，例如说共产国际后期好，但对某个党来说后期则很糟糕。所以我觉得，我们研究共产国际，还是要从具体问题入手来分析，从而得出正确的结论，吸取经验教训。

下面我想就共产国际历史研究中的一些重大争论问题，谈谈我个人的看法，供同志们参考。

一、关于共产国际成立的历史必然性问题

国际上，特别是西方对共产国际成立是否必要谈论得比较多。几乎在许多著作和文章中都谈到：共产国际的成立是人为的，它的出现是没有历史依据的；共产国际的成立给国际工人运动带来了危害，共产国际自始至终充满着危机；成立共产国际的目的是为了拯救俄国革命，是苏俄政府的工具；等等。曾经是西班牙共产党领导人的克劳丁在《共产主义运动——从共产国际到共产党情报局》一书中，谈到共产国际自始至终充满着危机，共产国际的解散是“漫长危机的终曲”，它的成立是主观意志的产物，它的出生证就写在死亡证上。^②拉吉希和德拉什柯维奇在

① 《周恩来选集》下卷，第300页。

② 参见克劳丁《共产主义运动——从共产国际到共产党情报局》，福建人民出版社出版，第1～32页。

《列宁和共产国际》一书中认为，列宁在1919年3月成立共产国际是“即兴之作”，也就是认为成立共产国际不具备历史前提。至于共产国际“是苏俄政府的工具”之说，考茨基早在1925年就提出来了。考茨基在《国际与苏俄》一书中说：“在莫斯科开会的第三国际领导人是苏联政府的工具，是靠从苏联政府那里拿来的钱生活的，并认为自己是靠它豢养的各国共产党的全权主人。”^①曾是德共领导人的罗森贝尔格在《布尔什维主义史》一书中认为，建立共产国际的目的是为了拯救俄国革命，他说：“第三国际的成功与否对于布尔什维克来说是生死存亡的问题。”^②

那么，共产国际的成立到底是“即兴之作”、是“主观意志的产物”、是出于苏俄私利的目的，还是出于工人运动发展的实际需要呢？列宁在《昂利·吉尔波的小册子〈战时法国的社会主义和工团主义〉序言》中谈到该小册子叙述了工人阶级向左转的历史，列宁认为，这个历史揭示了共产国际的深远根源及其准备过程，并指出：“必须知道第三国际的深远根源，才能了解第三国际产生的必然性。”^③

共产国际的建立是第一次世界大战爆发后工人运动急剧向左转、第二国际破产、社会主义运动发生分裂的结果。第三国际，即共产国际本身是在第二国际内部逐渐成熟起来、从内部分裂出来的。第一国际、第二国际和第三国际分别代表着不同的时代。我们必须追溯这三个不同时代的总的路线，才能正确地理解共产国际的历史渊源。

第一国际和第二国际所处的时代都不是无产阶级革命的时代。第一国际是在欧洲爆发了一系列资产阶级革命以后，在马克

① 考茨基：《国际与苏俄》，德文版，第10页。

② 罗森贝尔格：《布尔什维主义史》，德文版，第160页。

③ 《列宁全集》第29卷，第209页。

思、恩格斯的领导下建立起来的。欧洲1848—1849年革命失败后，无产阶级的力量大大增强了，当时声势浩大的人民运动唤醒了无产阶级，无产阶级参与了资产阶级革命并在其中起了重大作用。到19世纪60年代，在革命运动的高潮中产生了第一国际。当时的革命还不是无产阶级革命，而是资产阶级革命，革命的浪潮使无产阶级开始在国际范围内组织起来，稍后把法国无产阶级推到了革命的浪尖上，爆发了巴黎公社起义。但是，巴黎公社被血腥镇压下去了。巴黎公社失败后，第一国际不久也就解散了。马克思当时预言，再过几十年，事变将会促使国际在更完善的形式下复活起来。^① 恩格斯也说：“下一个国际——在马克思的著作产生了多年的影响以后——将是纯粹共产主义的国际，而且将直截了当地树立起我们的原则。”^②

从巴黎公社到19世纪80年代，各国无产阶级之间几乎没有任何国际联系，当时国际无产阶级是分散的。直到80年代末，法国、德国和其他一系列国家的工人阶级才一起开始行动，在恩格斯的指导下成立了第二国际。

第二国际在头20年的时期里起了积极的作用，建立了群众性的工人组织、群众性的工人政党，扶植了社会主义的报刊，对工人进行了启蒙教育，使他们懂得了马克思主义的基本知识。到20世纪初，机会主义才在内部逐渐发展起来。列宁对第二国际的评价始终是一分为二的，可以说经历了三个阶段：起先是赞许，然后是怀疑，最后是斗争。列宁后来说：“第一国际奠定了国际无产阶级争取社会主义斗争的基础。第二国际是给工人运动在许多国家的广大发展准备基础的时代。”^③

① 参见《马克思恩格斯全集》第33卷，第608页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第413页。

③ 《列宁选集》第3卷，第809页。

第一次世界大战爆发后，第二国际所属各党背弃了斯图加特会议决议和巴塞尔宣言，27个社会党中，只有俄国社会民主工党（布）、塞尔维亚社会民主党和保加利亚社会民主工党（宽广派）站在坚定的反战立场上，坚持无产阶级国际主义的原则，其余的党都程度不同地陷入了社会沙文主义的立场。在战争的严酷条件下，分裂是历史必然的，也是符合客观需要的。从这时开始，列宁为第三国际的成立进行了坚持不懈的宣传和斗争。

但在当时，成立第三国际的条件还不成熟。1915、1916年分别召开了齐美尔瓦尔德会议和昆塔尔会议。这两次会议本身仍是第二国际的会议，参加会议的还是第二国际原来的一些派别。右派即社会沙文主义者对代表会议不感兴趣，因此出席的人数不多。中派则在会议上占了多数，左派在会上还是很孤立的。中派分子只对和平主义的口号感兴趣，此外就不愿再多走一步。至于建立第三国际，他们连听都不愿意听，就是在左派当中对此也报以嘲笑和讥讽。当时，人们的情绪是战争很快会结束，第二国际很快又会恢复。当时只有波兰、拉脱维亚和瑞典社会民主党内的个别人支持列宁关于建立第三国际的口号。

直到1917年俄国社会民主工党四月代表会议时，俄国党内是否成立第三国际、是否留在齐美尔瓦尔德联盟问题上还有争论，意见并不一致。列宁主张退出齐美尔瓦尔德联盟，成立第三国际；季诺维也夫主张留在齐美尔瓦尔德，暂时等待一下。四月代表会议讨论的结果是留在齐美尔瓦尔德联盟，并派代表参加当时准备召开的第三次齐美尔瓦尔德会议。俄共通过的决议实际上是同意了季诺维也夫的意见，否定了列宁的意见。收入《列宁文稿》的一篇文章中，列宁曾说季诺维也夫实行的是极端机会主义的和有害的策略。^①但我们回过头来看这段历史，应当说列宁是

^① 参见《列宁文稿》第6卷，第450页。

过于性急的，当时成立新的国际的条件还不成熟。

从1914年大战爆发后，列宁在《战争和俄国社会民主工党》这篇宣言中提出“建立新的国际”的口号起，这是争取建立第三国际的时期，或者说是第三国际的胚胎发育时期，是成立共产国际的准备阶段。

直到十月革命胜利后，随着革命形势的高涨，各国共产党的建立，才使成立共产国际的条件成熟。

十月革命胜利后，共产主义的力量迅速增长。在许多国家，例如芬兰、立陶宛、荷兰、希腊、奥地利、匈牙利、波兰等国在1918年都建立了共产党。德国斯巴达克派也于1918年底改名为共产党。列宁对此曾评论说：“斯巴达克联盟……改名为‘德国共产党’，这样，真正无产阶级的、真正国际主义的、真正革命的第三国际即共产国际就在事实上成立起来了。”^①

十月革命胜利后，欧洲的工人运动正汹涌澎湃，远东和近东的反帝斗争也急剧高涨。首先，1918年初芬兰发生了工人革命，成立了革命政府——人民代表苏维埃；8—9月，日本爆发了“米骚动”，这是日本历史上第一次全国性的工农大众反对统治者和剥削者的群众运动。同年10—11月，奥匈帝国垮台，随后建立了奥地利、匈牙利、捷克斯洛伐克独立共和国；11月，德国爆发资产阶级民主革命，推翻了霍亨索伦王朝，消灭了专制制度，建立了共和国。由于俄国革命和德、奥革命的结果，波兰也于11月宣布成立独立的共和国。另外，在1918年秋，保加利亚发生了土兵起义，法国、意大利、英国和美国也开始出现罢工斗争的高潮。到1919年春，即共产国际成立之际，匈牙利建立了苏维埃共和国，随后，巴伐利亚也建立了苏维埃共和国。总之，在共产国际成立前后，国际形势处于革命高涨的时期。但是，当时无产阶级

^① 《列宁全集》第28卷，第407～408页。

政党在政治上还不成熟，组织上还不巩固，缺乏实际斗争的经验，因此，迫切需要用马克思主义的理论和已经取得革命胜利的布尔什维克党的经验，来武装各国共产党人，以便迎接新的革命高潮的到来。

另一方面，改良主义者为了巩固自己的阵地，加紧复活第二国际，他们主张对大战期间的罪行实行“互相赦免”、“彼此宽恕”。1918年12月，韩德逊以英国工党的名义建议于1919年1月在瑞士洛桑召开国际社会主义者代表会议。后来在2月，右派和中派共26个政党在瑞士伯尔尼召开了代表会议，这次会议标志着第二国际的复活。

更有甚者，社会党右翼领袖们在此期间充当了资产阶级的反动工具，帮助本国资产阶级镇压工人运动。德国的艾伯特、谢德曼之流不仅公开背叛无产阶级，阻挠德国革命的发展，而且充当刽子手，残酷杀害了卡·李卜克内西和罗·卢森堡。芬兰革命的失败以及匈牙利苏维埃共和国和巴伐利亚苏维埃共和国的复灭，都无不同社会党的右翼领袖们的背叛有关。

当时，世界资产阶级（协约国和其他国家的帝国主义）同俄国国内反革命势力互相勾结，向世界上第一个苏维埃共和国发动武装干涉，企图把年轻的苏维埃共和国扼杀在摇篮中。

从上述几个方面的形势来看，国际无产阶级迫切需要联合起来。面对世界范围内革命运动的新的前景，确实，旧的社会民主党和第二国际已经不中用了。要实现新的革命时代的要求，不可能对第二国际抱什么希望了。

所以，革命形势的高涨，各国共产党的相继建立，机会主义者对革命的背叛，加上世界资产阶级对苏俄发动的进攻等因素促进了世界无产阶级联合起来的必要性。共产国际的诞生是国际工人运动发展的必然的和合乎规律的现象。共产国际是适应社会主义革命的需要而诞生的，它是第一次世界大战的产物，是第二国

际破产带来的结果，也是新的革命时代客观形势的需要。

共产国际的成立经历了一段酝酿的过程。早在1918年底，当第二国际准备在瑞士洛桑召开代表会议时，俄共（布）中央曾向德国斯巴达克派和奥地利共产党人发了一封公开信，声明拒绝参加第二国际的会议，并号召所有志同道合者一致拒绝。当时，俄共列举的志同道合者有以下党派：芬兰共产党、爱沙尼亚共产党、立陶宛共产党、白俄罗斯共产党、乌克兰共产党、波兰共产党、荷兰共产党，还有瑞典和瑞士、意大利的部分社会党人以及英国的马克林派、美国的德布斯派和法国的洛利欧派。1919年1月24日，俄共（布）中央发出召开一次国际会议的邀请信，以便成立一个新的革命的国际。邀请信由9个党派的代表签署，被邀请的是39个党派和团体。3月2日正式召开了代表大会。在3月1日的一次预备会议上，绝大多数代表同意立即成立第三国际，但德国代表艾伯来因（阿尔伯特）表示反对，他认为力量还太薄弱，筹备仓促，为时过早，建议这次会议只是作为代表会议，再在适当的时候召开正式成立第三国际的代表大会。列宁试图说服他，但艾伯来因仍坚持没有授权他对此表态。鉴于德国党是除俄共（布）以外的最大的党，俄共（布）代表团不得不撤回原来的建议，季诺维也夫代表俄国党发表了声明，表示同意德国共产党将这次代表大会只确认为代表会议的意见，但认为今后仍将为尽可能迅速地建立第三国际进行宣传。后来，奥地利代表施泰因哈特（格鲁伯）以及巴尔干和瑞典的代表表示支持立即成立共产国际的建议，认为推迟成立会损害他们国家的革命运动。这样就由四党代表签署了声明，吁请大会把成立共产国际的问题列入议程。在3月4日晚上的会议上，经过激烈的讨论后，除德国共产党代表团弃权外，其余政党和组织一致通过了关于立即成立第三国际的建议。这样，第三国际即共产国际才正式宣告成立。

从上所述，成立共产国际不能说是列宁的“即兴之作”，也不

是“主观意志的产物”，而是客观形势的需要，是符合当时各国党领导革命运动的要求的。当然，列宁和俄共（布）对当时世界革命形势所持的乐观态度、对实现世界革命的强烈愿望，对于加快成立第三国际是有密切关系的。列宁在成立共产国际后不久写的《争取到的和记载下来的东西》一文中写道：“大家知道，而且每个人都根据本国的经验看到，感觉到和体会到……世界上从未有过的新的无产阶级运动已经沸腾起来……这个新运动正走向无产阶级专政，尽管还有种种动摇，尽管遭到严重失败……它还是以千百万无产者的洪流冲毁一切障碍的力量迈向苏维埃政权。”^①这说明列宁对当时形势的估计非常乐观。因此，列宁希望立即成立共产国际来推动世界革命的发展，这是完全可以理解的。

二、关于共产国际的组织原则——民主集中制问题

关于共产国际的组织原则——民主集中制问题，是国际国内研究共产国际的史学家们谈论得最多的问题之一。这个问题实际上涉及的是共产国际、苏联共产党同其他国家党的相互关系问题。在西方研究共产国际的一些专著中几乎都要谈到这个问题。西方的史学家们认为，俄共利用共产国际这个集中制的组织把自己的特殊经验强加于各国共产党，从而把共产国际和各国共产党变成莫斯科的代理人。从组织原则上，即从制度上说，这里的问题就在于共产国际是个高度集中的、集权制的组织。

共产国际的领导人最初确定这个组织原则认为这是克服了第二国际的自由、松散的致命缺点的，是继承了第一国际的传统，当然同第一国际也不完全一样。季诺维也夫在共产国际二大上《关于加入共产国际的条件报告》中曾经谈到：“第一国际是一个高度集中的组织。它甚至力图由中央机关领导每一次大规模的经济罢工，并且在一定程度上做到了这一点，因为当时运动还处

^① 《列宁全集》第28卷，第454～455页。

在初期阶段，还很弱小。我们现在不可能有这样的中央机关，因为运动的规模已经发展得极其巨大。第二国际不是一个集中的组织，它无非是一群乌合之众。第一国际和第二国际就像是一对正题和反题。现在，当我们需要为新的关系确立条件时，我们就好像在做一道社会意义上的合题。”^①

的确，第二国际是个自由松散的组织。它自成立至1900年以前，没有一个固定的常设机构，直到1900年以后才建立了常设机构——社会党国际局。第二国际的主要活动方式是代表大会，在没有建立常设机构以前，由上届代表大会来确定下届代表大会的日期和地点，并委托当地的工人政党或团体负责筹备。根据章程规定，各成员党是独立自主的，没有凌驾于各党之上的领导机构。常设机构的职权较小，是负责联络、通讯的机构，任务只限于收集情报、进行通讯联络、出版会议记录等。国际局的成员不是由大会选举产生，而是由每个国家派一名代表（1907年以后是两名）参加。国际的主席、总书记也不是由社会党国际局选举产生，而是由比利时代表团行使执行委员会的职能。总之，第二国际不是集中制的组织，也不是国际领导中心，它在代表大会上通过的决议只有道义上的约束力，没有强制性的效力，而参加第二国际的成员党也不承担任何重大的义务。所以，第二国际及其执行机关被看作是一只“信箱”。

共产国际则完全不同。在第二次代表大会以前，限于当时的客观条件，组织还不够健全，按季诺维也夫的说法当时还只是一个“向群众传播共产主义思想的宣传团体”。第二次代表大会通过了章程，制定了加入共产国际的《二十一条》，则成为“国际无产阶级的战斗组织”。

根据《共产国际章程》规定，共产国际是一个“统一的世界性

^① 《共产国际第二次代表大会速记记录》，俄文版，第165页。