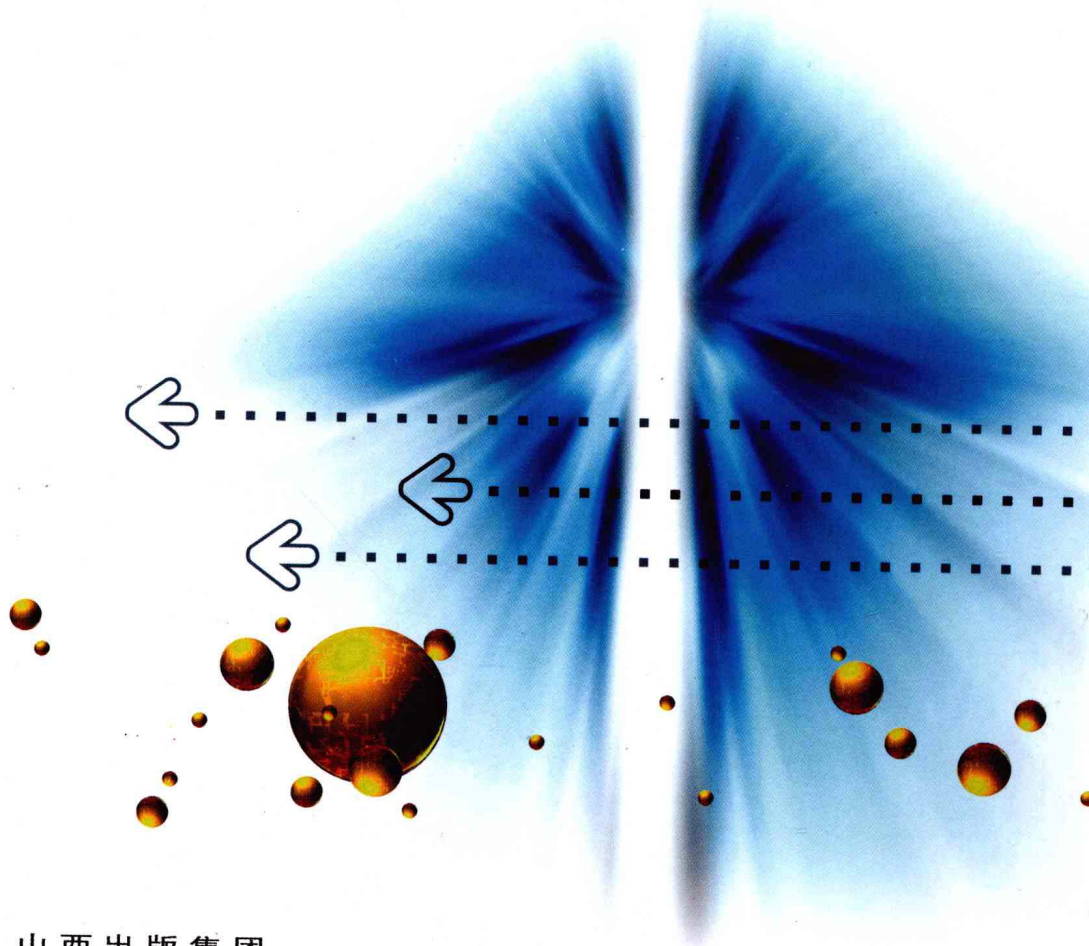


梁争平 李树人 朱庆衍 著

资源型城市

新兴产业规模化研究

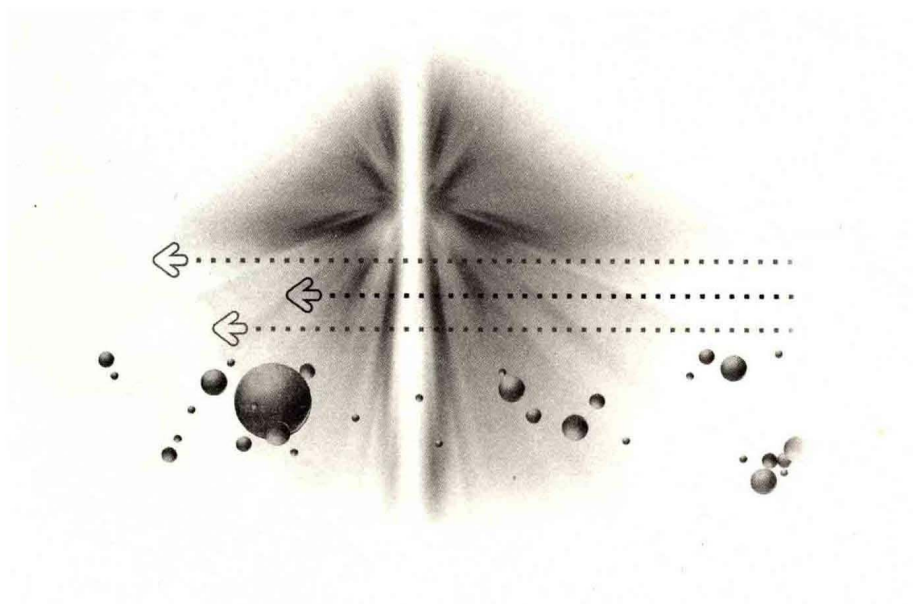


山西出版集团
山西经济出版社

资源型城市

新兴产业规模化研究

梁争平 李树人 朱庆衍 著



山西出版集团
山西经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

资源型城市新兴产业规模化研究 / 梁争平, 李树人, 朱庆衍著. —太原: 山西经济出版社, 2008. 9
ISBN 978 - 7 - 80767 - 048 - 3

I. 资… II. ①梁…②李…③朱… III. 城市—产业经济学—研究—中国 IV. F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 127857 号

资源型城市新兴产业规模化研究

著 者: 梁争平 李树人 朱庆衍

责任编辑: 田 玫

装帧设计: 田 玫

出 版 者: 山西出版集团·山西经济出版社

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

电 话: 0351 - 4922133(发行中心)

0351 - 4922085(综合办)

E - mail: sxjfx@163.com

jingjshb@sxskcb.com

网 址: www.sxjcb.com

经 销 者: 新华书店

承 印 者: 山西文博印业有限公司

开 本: 787mm × 960mm 1/16

印 张: 14.25

字 数: 250 千字

版 次: 2008 年 9 月 第 1 版

印 次: 2008 年 9 月 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 80767 - 048 - 3

定 价: 28.00 元

前言

资源型城市转型是一个世界性的难题。资源型城市高度依赖资源型产业而形成的单一产业结构,使其面临着一系列突出的经济社会问题,如经济发展缓慢、城市生态环境脆弱、劳动就业压力较大等。发展新兴产业是资源型城市实现产业和城市转型的根本出路,而且越是发展与资源型产业无关联的新兴产业,其转型就越彻底。加快发展资源型城市新兴产业的发展步伐,不仅有利于提高资源型城市的可持续发展能力,而且有利于缩小资源型城市与其他城市的发展差距,推动不同区域间经济社会的协调发展。发展新兴产业对城市的创新能力提出了较高的要求,不仅要求其具有较高的技术创新能力,还要求有较高的市场创新能力、制度创新能力以及环境创新能力。资源型城市长期依赖资源发展形成的路径依赖,使资源型城市的创新能力严重不足,这是制约资源型城市发展新兴产业的重要因素。

资源型城市发展新兴产业的基本路径,一是发展与资源型产业无关联的新兴产业,二是发展与资源型产业高度关联的延伸产业。前者难度较大,对城市的创新能力要求较高,但转型较为彻底;后者相对容易,对城市创新能力要求较低,但转型不够彻底。根据创新能力及与资源型产业的关联性,资源型城市的转型途径可以具体划分为六种:一是通过内生或外生技术创新成果的产业化,二是承接发达国家和地区的完整产业转移,三是在个别环节融入全球和全国产业链中,四是发展传统非资源型产业,五是横向延伸资源型产业,六是纵向延伸资源型产业。现实中的产业转型,很少有单一的转型方式,多是各种转型方式的复合体。以上转型方式的难度各不相同,资源型城市应按照“循序渐转”的思路,首先发展资源型产业的延伸产业,在城市创新能力有所提升的基础上,再发展与资源型产业无关联的新兴产业。

新兴产业有其内在的发展规律。资源型城市在促进其新兴产业形成和规模化发展中，必须遵循新兴产业发展的内在规律。首先，必须科学合理地选择拟发展的新兴产业。选择新兴产业时，要把较高的需求收入弹性和较高的生产率上升率作为选择和评价新兴产业的主要依据。其次，要加快衰退产业的有序退出，充分利用资源型城市原有的产业基础，努力构造有利于新兴产业成长的产业生态环境等。再次，要从微观层面把握新兴产业成长的阶段性规律，为新兴产业的成长创造良好的外部环境。最后，要充分发挥新兴产业的自组织能力。技术创新和对外开放是实现新兴产业自组织的两个重要条件。技术创新是打破原有产业系统的平衡结构，使新兴产业得以形成和发展的重要力量。对外开放则为新兴产业成长提供了新的信息、新的能量，成为产业自组织系统中的重要扰动因素。一些资源型城市在封闭的条件下进行产业转型，注定不可能取得成功。

新兴产业的形成和规模化发展，不仅对资源型城市的技术创新能力提出了较高的要求，同时也对资源型城市的市场创新能力、制度创新能力和环境创新能力提出了较高的要求。新兴产业能否规模化，能以多快的速度规模化，在很多程度上是资源型城市多种创新能力协同作用的结果。资源型城市技术创新能力较为薄弱，创新资源匮乏且分布不合理，成为其发展新兴产业的重要制约因素。相对于不足的技术创新能力，其制度创新能力和环境创新能力更为薄弱。影响资源型城市转型的制度因素主要表现为中央政府、省级政府、城市政府和资源型企业在促进城市转型上能否形成合力。在目前的行政管理体制和考核目标下，城市政府存在着较为严重的短期行为和机会主义倾向，由此决定了中央政府应在促进资源型城市转型中承担较多的责任和义务。环境创新能力也是影响资源型城市发展新兴产业的重要因素。影响资源型城市发展新兴产业的环境因素主要是城市的市场规模、产业配套条件和区位条件等，尤以产业配套条件对发展城市新兴产业起着至关重要的作用。在环境建设中，资源型城市要突出创新环境、金融环境和人才环境的建设。从根本上说，创新环境对资源型城市发展新兴产业起着决定性的作用。良好的金融环

境也是发展新兴产业不可或缺的条件，在优化金融环境时，要把发展风险投资放在重要的位置。人才环境对发展新兴产业的作用也不可忽视，没有人才链的形成和完善，就不会有产业链的形成和发展。

产业集聚是资源型城市发展新兴产业的主导形式。产业集聚具有很多优势，如成本优势、市场优势和创新优势等。这些优势的存在，可以在一定程度上抵消新兴产业在成长初期面临的困难和劣势，因而有利于资源型城市新兴产业的快速成长。从创新的角度看，产业集聚有利于隐性知识在集群内部不同主体间的传播，有利于不同创新主体间在创新上形成专业化分工，降低了对每一个创新主体的创新能力要求，大大提高了集群整体的创新能力，有利于更快地形成完整的创新链，从而成为新兴产业规模化的主导形式。

促进新兴产业规模化需要得到包括产业政策、财政税收政策、人力资源政策、环境保护政策等在内的一个完整的政策体系的支持。政策的不完整、不系统，都会使单项政策的作用大打折扣，从而制约资源型城市新兴产业的规模化发展。

本书就资源型城市转型中如何促进新兴产业的规模化，重点从促进新兴产业规模化必须具备的创新能力和创新条件等方面进行了分析，提出了促进新兴产业规模化的相关政策建议。本书还结合太原市在产业转型中的实践，就其在推动产业转型中大力发展与资源型产业相关的不锈钢产业及发展与资源型产业不相关的文化创意产业方面的实践，进行了初步的总结，以期对资源型城市和地区的转型有所借鉴。资源型城市和地区的转型是一项十分复杂的系统工程，需要付出长期的努力。书中仅就转型过程中促进新兴产业的规模化进行了初步的研究，还需要随着资源型城市和地区转型实践的不断丰富而加以引深。

目 录

- 第 1 章 资源型城市的形成与经济社会特征 /1
 - 1.1 资源型城市的形成及历史沿革 /1
 - 1.2 资源型城市的经济社会特征 /6
 - 1.3 资源型城市发展新兴产业的必然性 /25
- 第 2 章 资源型城市新兴产业的识别与选择 /32
 - 2.1 新兴产业的界定、特征与识别 /32
 - 2.2 选择新兴产业的原则 /38
 - 2.3 新兴产业选择的评价方法 /42
- 第 3 章 资源型城市新兴产业规模化的机制 /50
 - 3.1 新兴产业的形成路径及创新特征 /50
 - 3.2 新兴产业规模化的内涵及条件分析 /57
 - 3.3 新兴产业规模化的微观机制 /71
 - 3.4 新兴产业规模化的自组织机制 /77
- 第 4 章 资源型城市新兴产业规模化的障碍与优势 /86
 - 4.1 资源型城市新兴产业规模化的主要障碍 /86
 - 4.2 资源型城市新兴产业规模化的有利条件 /101
- 第 5 章 新兴产业规模化的制度安排 /107
 - 5.1 制度创新与新兴产业规模化的关联分析 /107
 - 5.2 中央和地区政府在发展新兴产业中的作用 /112



5.3 城市政府在发展新兴产业中的作用 /114

第6章 技术创新与新兴产业规模化 /123

6.1 技术创新视角下的资源型城市产业转型 /123

6.2 资源型城市技术创新的环境与特征 /124

6.3 技术创新引发新兴产业的方式与过程 /126

6.4 影响新兴产业规模化的其他技术创新因素 /131

第7章 环境创新与新兴产业规模化 /143

7.1 环境及对新兴产业形成的影响 /143

7.2 创新环境及对新兴产业规模化的影响 /146

7.3 财政金融环境与新兴产业规模化 /149

7.4 人力资源环境与新兴产业规模化 /154

第8章 产业集群——新兴产业规模化的主导形式 /157

8.1 产业集群形成的原因及分类 /157

8.2 产业集群的主要优势 /163

8.3 产业集群的阶段演变与新兴产业规模化 /167

第9章 基本结论与政策建议 /172

9.1 基本结论 /172

9.2 政策建议 /173

附录1 发展文化创意产业促进资源型城市转型 /180

附录2 太原不锈钢深加工产业规模化实践 /194

参考文献 /211

后记 /220

第1章 资源型城市的形成与经济社会特征

资源型城市是一类特殊的工业城市,它的成长发展与一般的城市有很大不同,即不是依靠商品集散或者地理上的中心地位,而主要是凭借资源的大规模开发而发展起来的。由于它对自然资源有着较强的依赖性,且区位条件特殊,因此,与一般的城市相比,有着十分特殊的经济社会特征。

1.1 资源型城市的形成及历史沿革

1.1.1 资源型城市的界定

对资源型城市的定性和定量界定,学术界尚没有取得完全一致的看法。目前对资源型城市的界定有不同的标准,主要有:①产值依存度,即以资源开采和加工业的增加值占城市 GDP 的比重、工业增加值占城市 GDP 的比重与资源开采和加工业的产值占工业总产值的比重综合考察。②就业依存度,即以资源开采和加工业的就业人数占城市全部就业人数的比重衡量。③财政收入依存度,即用资源型产业提供的财政收入占城市财政收入的比重来衡量。根据以上标准,中国一些学者提出了界定资源型城市的一些具体标准:一是采掘业产值占工业总产值的比重达到 10%以上,同时采掘业产值规模,对县级市而言应超过 1 亿元,对地级市而言应超过 2 亿元;二是采掘业从业人员占全部从业人员的比

重在5%以上,同时采掘业从业人员规模,对县级市而言应超过1万人,对地级市而言应超过2万人。^①上述指标包括了绝对指标和相对指标两类指标。在具体界定资源型城市时,还需要考虑一些特殊的情况,如一些省会城市和综合性城市,如太原、徐州等,虽然其采掘业或冶金工业占工业产值的比重较大,但其城市性质与以资源开发为主的城市有本质的区别,所以不把这类城市列为资源型城市。^②也有学者仅用相对指标来定义资源型城市,如王青云认为,资源型城市是指资源型产业在城市国内生产总值中的比重达到10%以上,同时资源型产业的从业人员占到城市从业人员10%以上的城市。与资源型城市类似的概念还有“工矿城市”、“矿业城市”等,本文如不加以特殊说明,则认为上述城市概念是相同的。

1.1.2 问题的提出

在开展课题研究之前,应当正确地界定所研究的问题,这是有效解决问题的前提。现代分析哲学的最新研究表明,问题的提法和界定对问题本身的解决具有重要的影响。目前,我国共有煤炭、森工、石油等各类资源型城市118座,总人口达1.54亿人,共有矿山8000多座,其中400多座资源枯竭,三分之二已进入中老年期,正渐趋枯竭。^③这些资源已经出现枯竭和将要出现枯竭的城市,都或迟或早要面临转型问题。事实上,任何一个资源型城市都必然要出现转型问题,不管这种转型是早或晚,是主动转型抑或是被动转型。换句话说,资源型城市不是一个绝对的概念,而是一个动态的概念。过去是资源型城市,并不意味着永远是资源型城市。资源型城市由于其特殊的产业结构,形成了与一般城市不同的经济社会结构,因而形成了资源型城市产业转型这一特殊的问题。资源型城市的特殊性主要表现在以下几个方面:一是城市产业结构单一,经济效益低下,且高度依赖资源型产业;二是生态环境脆弱,城市基础设施落后,城市功能失调,城矿关系不顺;三是创新能力不足,科技进步缓慢;四是资源逐渐枯竭,后续资源不足;五是社会就业问题突出,结构性失业严重。资源型产业有一个突出的特点,即随着生产的发展,最终都要走向枯竭,而不像知识资源,具有越用越

①齐建珍等.资源型城市转型学[M].北京:人民出版社,2004.29.

②王青云.资源型城市经济转型研究[M].北京:中国经济出版社,2003.6.

③孙东辉等.内外合力破解资源型城市困局[N].中国经济时报,2006-8-18.

多的特点。当资源枯竭后,相应而来的问题便是地区经济凋敝,失业人数大量增加,从而引发严重的社会经济问题。从各国资源型城市转型的实践来看,资源型城市产业转型普遍面临着两个突出问题:一是资源型城市很难实现主动转型。尽管主动转型有许多突出的优点,转型的成本较低,且不致给资源型城市带来严重的社会经济矛盾,但由于受资源型产业的影响,多数资源型城市都是在出现了严重的资源枯竭后,才不得已进行被动的转型。二是在转型过程中,如何选择和培育接替产业,是资源型城市普遍面临的棘手问题。上述两个问题既可以说是两个不同的问题,也可以说是一个问题的两个方面。第一个问题的存在是由于第二个问题没有得到有效地解决,即接替产业没有有效地培育起来,因而使资源型城市的主动转型常常半途而废,以致表现出对资源型产业的高度依赖;第二个问题的存在则是由于资源型城市对资源型产业的高度依赖,缺乏主动转型的意识和动力,即由于第一个问题的存在,从而不可能很好地选择和培育接替产业。

促进资源型城市发展新兴产业必须从理论上澄清一系列问题。首先,通过理论研究,从理论层面把握新兴产业形成和规模化的内在机理。新兴产业的形成和发展具有其内在的规律,什么样的新兴产业适宜在资源型城市发展,具备哪些条件才可以得到规模化发展,应采用哪些政策来培育和发展新兴产业,这些都是资源型城市发展新兴产业必须首先解决的理论问题。其次,通过实证研究,发现影响资源型城市新兴产业规模化的主要因素。决定资源型城市新兴产业规模化的因素包括产业选择、市场需求、技术水平、城市基础设施、人力资源状况等,这些因素中究竟哪些因素是决定资源型城市新兴产业规模化的关键因素,哪些是次要因素,应采取哪些有针对性的政策措施来发展和改善这些要素条件,从而促进资源型城市新兴产业的发展,这也是促进资源型城市新兴产业发展必须回答的问题。第三,资源型城市在发展新兴产业时,应当着重从哪些方面进行制度创新,采用的主导方式是什么?如何有效利用资源型城市有限的创新资源开展新兴产业规模化所必需的创新能力建设,如何有效地组织创新网络,又如何合理地安排制度创新和市场创新,使资源型城市的创新能力得到系统的集成,这是资源型城市发展新兴产业必须克服的障碍。最后,推进资源型城市新兴产业的规模化发展需要一系列相关的政策。这些政策间具有怎样的内在联系,如何才能使各种政策相互配套,形成促进资源型城市新兴产业规模化的完整政策体系,这也是本书研究的重要内容。本书将着重从创新的视角,研究资

源型城市如何提升创新能力,如何在提升城市创新能力的基础上选择和培育新兴产业这一事关资源型城市能否成功转型的关键问题,并通过分析资源型城市产业转型中的创新能力建设,为资源型城市培育和发展新兴产业,从而顺利实现产业转型进行初步的理论和实践概括。

1.1.3 资源型城市的形成

城市是有限地域内积聚的经济实体、社会实体、物质实体的有机系统,是现代生产力的代表和人类文明的结晶。亚里士多德说过:“人们为了安全,来到城市;为了美好的生活,聚居于城市”。^①城市是人类为满足自身生存和发展需要而创造的人工环境,是区域政治、经济、文化的中心,是人类聚集的最佳形式。美国一位社会学家曾经说过,城市是由相当大的面积和相当高的人口密度组成的一个地域共同体,其中住有各种非农业的专业人员。英国经济学家 K.J.巴顿认为,城市是一个坐落在有限空间地区内的各种经济市场——住房、劳动力、土地、运输等——相互交织在一起的网状系统。地理学家则认为城市是“一个相对永久性的、高度组织起来的人口集中的地方,比城镇和村庄规模大,也更为重要”。^②

在中国古代,“城”和“市”是两个不同的概念。“城”是指四面围以城墙、扼守交通要冲,具有防卫意义的军事据点。《管子·度地》中说:“内为之城,城外为之郭”。“市”指的是交易市场。《周易·系辞下》中说:“日中为市,致天下之民,聚天下之货,交易而退,各得其所”。随着社会的发展,“城”与“市”逐渐融为一体,成为一个统一的集合体,即城市。到了清代的时候,中国的城市已经有了很大的发展。当时的中国城镇总人口已经达到了 2400 万,形成了北京、南京、广州等一批特大城市。中国近代城市是在帝国主义列强入侵以及中国沦为半殖民地、半封建社会的历史条件下逐步发展起来的。这一时期,民族工商业发展较快,不同类型的城市都获得了较快发展。一批殖民性质的城市,如青岛、大连等城市发展起来;兴起了一批矿业城市,如唐山、焦作等城市;建起了一批铁路枢纽城市,如郑州、徐州等城市;还有一批民族工商业城市,如苏州、无锡、常州等城市,也迅速

①杨重光.对我国城市建设的哲学思考——从城市气象灾害谈起[J].新华文摘,2005(2).

②龙如银.中国矿业城市可持续发展:理论与方法研究[M].徐州:中国矿业大学出版社,2005.29.

发展起来。^①

资源型城市主要是依托资源开发而兴建,资源型产业在城市经济中占有主导地位的城市。那么,什么是资源呢?资源是一个多侧面、多层次且涵盖面极为宽泛的概念。从经济学的角度视之,资源有以下几种含义:①资源是自然资源的代名词。有的学者认为,资源是指生产资料和生活资料的天然来源,还有的学者认为,资源通常指自然资源,即在一定的技术经济条件下,自然界中可被人类用于生产和生活的一切物质。美国经济学家阿兰·兰德尔认为,“资源是人们发现的有用途和有价值的物质”。^②事实上,当我们说某一国家是否具有资源优势,或某一地区属于资源丰富地区时,都是从自然资源的意义上说的。②把资源等同于生产要素。西方经济学家赫帝(E.O.Heady)认为,资源与生产要素同义,是指用于生产过程中的任何原动力。古典经济学和新古典经济增长理论则把自然资源、劳动力、资本等视为促进经济增长的资源。③把资源等同于生产产品的原料。社会上通常所说的资源是指生产原料。④资源是指广义的资源。随着经济与科技的进步,人们对资源的认识范围大为扩展。如有学者认为,“广义的资源是指人们用以创造社会财富的自然因素和社会因素,包括自然资源和社会资源”。^③本文所指资源不是广义的概念,而是指自然资源,即第一种意义上的资源。因此,所谓资源型城市是指主要依托开发自然资源兴建和发展起来的城市。

资源型城市的形成与发展,一般不是依靠商品集散或者地理上的中心地位,而是凭借特别发达的某一特定的资源型产业形成的。1878年,直隶开平煤矿的建立,标志着中国第一个现代意义上的资源型城市——唐山的诞生。^④近代中国资源型城市主要分布在东北和沿海地区。中国资源型城市的大规模形成发生在建国以后。新中国建立后的超前重工业化,引发了对矿产资源的高强度需求,推动了资源型城市的形成与快速发展。中国资源型城市的形成与发展大体经历了以下几个阶段:①1950年至1960年为形成高峰期。建国初期,国家在巩固原

①鲍宗豪.走向文明城市[J].新华文摘,2005(18).

②[美]阿兰·兰德尔.资源经济学:从经济角度对自然资源和环境政策的探讨[M].北京:商务印书馆,1989.12.

③丁任重.西部经济发展与资源承载力研究[M].北京:人民出版社,2005.86.

④龙如银.中国矿业城市可持续发展:理论与方法研究[M].徐州:中国矿业大学出版社,2005.1.

有矿产资源开发能力的基础上,新建了玉门、平顶山等一批资源型城市。这段时期,资源型城市在分布上体现为由中原地区向边远地区扩展的趋势。②1961年至1980年为形成滞缓期。这一时期,由于受到“文革”的影响,资源型城市的形成速度明显放慢。③1980年至1990年为第二个高峰期。随着国家经济建设的大规模开展,对资源的需求强度明显增加,从而也引发了资源型城市新中国成立以来第二个建设高峰。这一时期,国家共兴建了24座资源型城市。④1990年以来的第二个滞缓期。这一时期,资源型城市的建设速度明显放慢,共建设了2座资源型城市。①

在我国,大多数资源型城市都是伴随着资源的开发,历经矿区小镇—县城—小城市—中等城市的轨迹而发展起来的。“缘矿而建”的特性造成了资源型城市在发展中矿产资源的强烈依赖性。矿产资源的储量、品位、赋存条件和区位优势条件,不仅是资源型城市得以建立和发展的基础,也是城市主导产业效益与规模的决定因素。由于任何资源型产业都具有从兴盛、稳定到衰退的发展历程,因此决定了资源型城市的成长演化也有着特定的阶段性或周期性规律,即资源开发准备阶段、成长阶段、成熟阶段、转型或衰退阶段。

1.2 资源型城市的经济社会特征

由于资源型城市特殊的形成背景,决定了资源型城市具有不同于综合性城市的一系列经济社会特征,如产业结构单一、开放程度不高、技术创新能力和产业转换能力低下等。

1.2.1 经济增长高度依赖自然资源,发展速度缓慢

资源型城市依赖自然资源而兴起,其随资源型产业的兴衰而兴衰。资源型产业既是促进资源型城市发展的动力,也是妨碍其发展的阻力,而且后者在很大程度上超过了前者,以致发展经济学形成了一个著名的命题——“资源诅咒”(curse of resources)。②“资源诅咒”的基本含义是指自然资源对经济增长形成了明

①孙雅静.资源型城市转型与发展出路[M].北京:中国经济出版社,2006.93.

②Gelb,A.H.,Windfall Gains:Blessing or Curse? [M].New York:Oxford University Press,1988.

显的限制作用,资源丰裕的经济体的增长速度往往慢于资源贫乏的经济体。国际和国内的大量事实说明,那些自然资源相对贫乏的经济体为了摆脱资源束缚而通过不断的技术创新和制度创新,实现了更快、更持久的增长;相反,那些资源丰裕的经济体却陷入资源依赖型的增长陷阱中而难以自拔,经济增长举步维艰甚至徘徊不前。

作者对 1994 年至 2004 年我国 50 个典型资源型城市与全国所有城市的平均增长速度进行了计算(见表 1-1)。计算结果显示,在 10 年时间里,经济增长速度高于全国城市平均增长速度的城市只有 11 座,仅占 50 个典型资源型城市总数的 22%,其余 39 座城市的增长速度均低于全国城市的平均增长速度。

表 1-1 1994 年—2004 年典型资源型城市与全国城市平均增长速度的对比

城市名	平均增长速度	城市名	平均增长速度
荆门	20.65	马鞍山	12.73
黄石	19.25	晋城	12.49
乌海	18.45	大庆	12.36
包头	17.62	双鸭山	12.34
克拉玛依	17.08	鸡西	12.33
东营	16.85	濮阳	12.32
萍乡	15.60	新余	12.16
唐山	15.45	淮南	12.12
邯郸	15.45	平顶山	12.10
铜陵	15.15	阳泉	11.99
长治	15.08	朔州	11.89
全国城市平均	14.72	鞍山	11.78
鹤壁	14.49	铜川	11.24
枣庄	14.46	淮北	11.23
鹤岗	14.09	大同	11.07
淄博	13.97	本溪	11.07
嘉峪关	13.96	安庆	10.98
七台河	13.65	攀枝花	10.82
金矿	13.63	辽源	10.60
石嘴山	13.42	鄂州	10.37
赤峰	13.33	抚顺	10.25
徐州	13.16	韶关	10.02



续表

六盘水	13.12	盘锦	9.09
茂名	13.07	阜新	9.06
白银	13.04	黑河	8.49
莱芜	12.98		

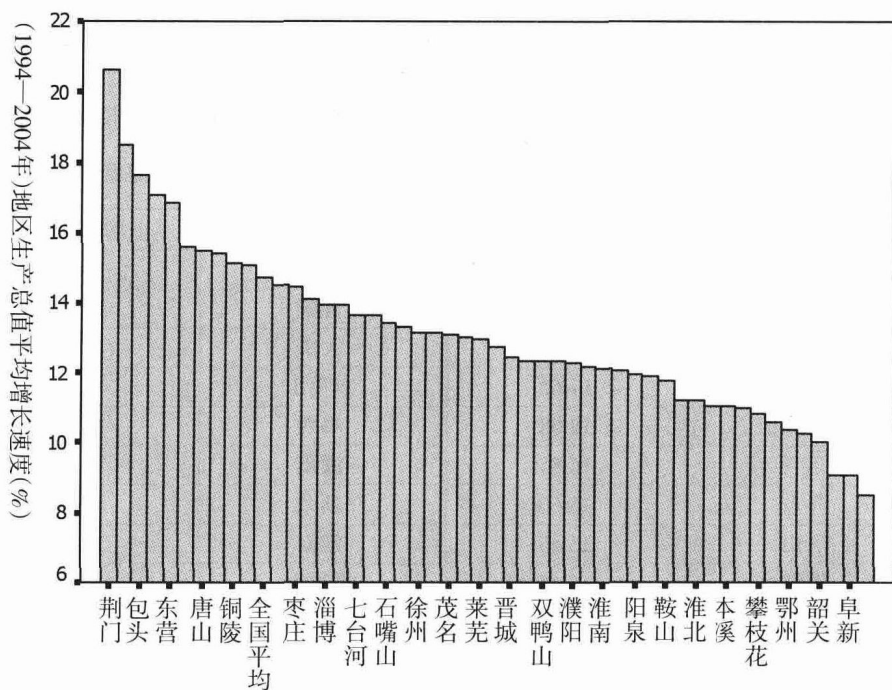


图 1-1 1994—2004 年典型资源型城市与全国城市平均增长速度对比

抑制资源型城市经济增长的因素是多方面的。根据现有的研究文献,可以把制约资源型城市经济增长的因素归结为以下四个主要方面:一是荷兰病效应。由于资源型产业的快速发展,资源型产业的收入往往成为资源型地区和城市财政收入的主要来源,因而得到政府部门和相关利益者的追逐。由于资源部门具有更高的边际生产率,物质资本和人力资本将会迅速向这些部门转移,制造业部门便因资源不足而逐步萎缩,由此阻碍了资源型地区和城市的发展。二是波动性效应。由于自然资源具有较低的需求收入弹性和价格供给弹性,因此,

资源型产品的价格表现出强烈的波动性。资源型产品价格的剧烈波动,使政府和投资者难以根据资源型产品的价格作出准确的长期规划和投资安排,从而使资源型城市难以获得大量的长期投资。三是制度弱化。由于产权安排不合理和相关法律不健全,资源收入更易于被私人获取,难以形成公共财富,并因此在资源型地区造成严重的贫富两极分化。既得利益者从维护自身利益出发,采取各种寻租手段,以取得资源的获取权,从而进一步弱化了制度的作用,由此对资源经济增长形成长期的负面影响。四是资金低效配置。自然资源相对丰裕的国家和地区,往往把得自资源经济部门的收入以非市场化的办法用于幼稚产业的保护,而且由于收入在一次分配中的严重不均衡,相当一部分资金被用于既得利益者的奢侈性消费,很少用于科技、教育、基础设施投入,不仅严重扭曲了这些经济体内部的资源配置,也严重削弱了其长期的经济增长能力。^①

1.2.2 第二产业所占比重偏高

在我国现有的统计中,资源型产业是被作为第二产业统计的。因为资源型城市多是缘矿而建的城市,资源型产业在城市经济中具有支柱作用,所以资源型城市第二产业在整个城市经济中的比重普遍比一般综合性城市要高。以 2004 年全国 50 个地级典型资源型城市中第二产业增加值占地区生产总值的比重与全国所有城市的平均水平来比较,全国城市第二产业在城市经济中的平均比重为 50.23%,而 50 个资源型城市的平均比重为 57.54%(见表 1-2)。从图 1-2 还可以看出,在全国 50 个典型地级资源型城市中,第二产业在城市地区生产总值中的比重低于全国平均水平的只有 12 座,其余 38 座城市均高于全国城市的平均水平。

表 1-2 2004 年 50 个典型资源型城市第二产业比重与全国城市的对比

城市名	第二产业比重	城市名	第二产业比重
黑河	20.68	平顶山	58.16
茂名	35.62	濮阳	59.18
辽源	37.78	鞍山	59.20
阜新	39.20	本溪	59.32
赤峰	39.87	萍乡	59.36
鸡内	41.44	大同	59.66

^①徐康宁等.自然资源丰裕程度与经济发展水平关系的研究[J].经济研究,2006,(1).