

THE  
SINGLE-CHILD  
FAMILY  
BY TONI FALBO



# 独生子女与 独生子女家庭

[美]托妮·法尔博 主编

王亚南 主译

云南教育出版社

# 独生子女与

独生子女家庭

江苏工业学院图书馆

THE SINGLE-CHILD FAMILY

BY TONI ALBO

美]托妮·法尔博 著 王亚南 主译

王亚南 主译

云南教育出版社

著作权合同登记号

图字:23-2000-062

图书在版编目(CIP)数据

独生子女与独生子女家庭/(美)法尔博主编;王亚南等译. —昆明:云南教育出版社,2000.10

I. 独… II. ①法…②王… III. 独生子女-问题-研究-美国 IV. C924.712.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 54387 号

特约编辑:张 晶

责任编辑:甘宏跃

封面设计:高 伟

THE SINGLE-CHILD FAMILY

BY TONI FALBO

Copyright© 1984 The Guilford Press

独生子女与独生子女家庭

[美]托妮·法尔博 主编

王亚南 主译

---

云南教育出版社出版发行 (昆明市环城西路 609 号)

云南农垦印刷包装厂印装

---

开本:850×1168 1/32 印张:9.25 字数:230000

2001 年 1 月第 1 版

2001 年 1 月第 1 次印刷

---

印数:1—5000

---

ISBN7-5415-1864-6/C·10 定价:13.00 元

## 译 序

今天，世界性的人口过剩危机严重威胁着生活在地球上的整个人类，控制人口势在必行。作为世界上的第一人口大国，中国拥有全球 1/5 的人口，控制人口更是迫在眉睫。正因为如此，我国早已将一对夫妇只生育一个孩子作为一项基本国策。在这种情况下，独生子女家庭日益成为我国现代家庭结构的主流。这种微型家庭的出现，相对于我国民间“多子多福”和“不孝有三，无后（子）为大”的思想来说，实在是一场意义深远的革命。但是，要真正消除人们头脑里根深蒂固的传统观念，消除人们对于独生子女的各种各样的顾虑，还必须利用建立在当今科学技术发展基础之上的深入细致的专题研究成果。翻译出版《独生子女与独生子女家庭》一书正是基于这样的指导思想。

在美国，有关独生子女家庭的研究工作始于 20 世纪初叶，当时的研究曾经以否定一对夫妻只生一个孩子为目的，而就其研究方法和手段来看，还只能算是初级阶段的研究工作。真正客观公允的科学研究则是在最近 30 年内才出现的。在美国社会，对独生子女和独生子女家庭持有传统偏见的人同样为数不少，各种各样的误解和顾虑也很流行，诸如认为独生子女不合群、自私、怪僻、早熟等等。以托妮·法尔博为首的一批美国社会学家、心理学家和教育学家，针对毫无事实根据的各种传统世俗偏见，在批判和继承前人研究成果的基础上，以实事求是的科学态度，应用了数理统计、心理分析和计算机等最新科

学手段，广征博引有关独生子女和独生子女家庭的各种专题研究的大量资料和数据，对从婴儿期直到中年期的独生子女与非独生子女做了系统的参照实验和对比研究，用所得出的可靠结论促使整个社会对独生子女和独生子女家庭予以重新认识并做出公正的评价。这就是《独生子女与独生子女家庭》一书的要义所在。

该书在美国一问世，便引起了社会各界的注目和反响，立刻就成为各大专院校文科研究生和大学生的参考书，并且拥有了社会各阶层的大批读者。因此，这本书理所当然地受到美国学术界、教育界的高度评价和赞誉。

在我国，由于各种各样的原因，对于独生子女和独生子女家庭的一般研究工作尚不够深入，系统而科学的专门研究更几乎是空白，对于“只生一个好”的计划生育基本国策，大都停留在政策宣传的层面上。为什么“只生一个好”？独生子女到底有哪些长处和短处？大量的独生子女成年后究竟会不会给社会带来某些不利？对于这些问题，既不能回避，又不能仅仅靠政策宣传来解决，还必须实实在在的调查研究和深入细致的科学分析，让事实来说话，用道理说服人。所以，这部专著的翻译出版势必对我国关于独生子女和独生子女家庭的研究起到“他山之石，可以攻玉”的作用，或者对不久的将来必定会问世的我国自己的有关研究专著起到抛砖引玉的作用。该书同样可供我国关心这一问题的广大读者、特别是数以千万计的独生子女和独生子女的父母们阅读，他们一定会从中得到有益的启示。

在另一方面，国外也有一些朋友对我国“只生一个好”的计划生育基本国策不大理解，还有一些别有用心的人以“人权”为幌子攻击我国的计划生育政策。那么，来自美国的专家

学者们的科学研究成果对他们应该是有充分说服力的。托妮·法尔博博士等人的调查研究表明,即便是在美国,“只生一个好”也得到许许多多人的共识,独生子女已经成为越来越多的家庭的自觉选择。

本书是多人合作的成果,作者们来自美国各大专院校和研究所,15位作者当中有14人是学有专精的博士。其中,第一章作者为得克萨斯大学教育心理学系托妮·法尔博博士;第二章作者为拉特吉尔斯医学院儿童发展研究所康迪斯·费琳博士和迈克尔·刘易斯博士;第三章作者为科罗拉多美国社会问题研究所菲莉斯·A·凯茨博士和萨莉·L·鲍斯韦尔博士;第四章作者为得克萨斯大学家政学系家庭关系与儿童发展部及心理学系凯瑟琳·R·库珀博士和哈罗德·D·格罗特范特博士、得克萨斯大学残疾知识中心玛丽·休·摩尔博士、得克萨斯大学语言学系谢里·M·康登学士;第五章作者为托妮·法尔博博士和得克萨斯大学教育心理学系威廉·E·小斯奈尔博士;第六章作者为华盛顿特区美国研究所丹妮斯·波利特博士;第七章作者为加利福尼亚美国研究所约翰·G·克劳迪博士;第八章作者为俄亥俄布尔林格林州立大学社会学系H·西奥多·格诺特博士、杰丽·W·威克斯博士和阿瑟·G·尼尔博士。为首的托妮·法尔博女士是国际知名的学者。早在1991年3月25日、26日两天,我国的《参考消息》就曾经以《美国独生子女家庭越来越多》为题,连载了美国《洛杉矶时报》的专题文章,突出报道了托妮·法尔博博士的研究工作,其中说到:“据美国国情普查局公布的数字,在过去的30年里,独生子女家庭不断增多,到1989年,已占有孩子家庭总数的大约15%。……随着金钱、时间和空间的减少,独生子女给许多人带来了好处。虽然虚构的故事有时把他们描写成一个自私、娇生惯养和在社交上有缺

陷的残疾人，但是独生子女比有兄弟姐妹的孩子可能有更多的好处。……美国得克萨斯大学的研究人员托妮·法尔博说：‘独生子女几乎正成为双职工夫妇们理想的选择。’法尔博 17 年来一直在研究独生子女问题。”由此也可看出，她的研究成果具有很高的价值，并且已经产生了巨大的社会影响。

中文本的翻译也是由多人合作完成的，合作者大都来自云南社会科学研究机构和高等理工院校。全书的译校组织工作由王亚南主持，王延峰予以协助；序言、第一、第二章由柏云龙、王亚明译，第三、第六、第七章由谢蕴庄译，第四、第五章由王延峰、刘娟译，第八章由王放海译。最后由王亚南审校全部译稿，并对整部书稿文字做了较大幅度的统改。

本书中文本的翻译和出版得到了原著主编法尔博博士、作者之一凯茨博士、美国纽约吉尔福德出版社及云南教育出版社的大力支持。法尔博博士代表全体作者同意我们翻译并出版本书，凯茨博士专门为中文版写了一篇简短而热忱的序言，云南省社会科学出版基金和云南省社会科学院对本书出版予以资助。对此种种，我们深表谢意。

王亚南 王延峰

2000 年 5 月于昆明

## 原 序

当要求人们描述一下独生子女时，大多数美国人都使用诸如“自私”、“孤僻”或“不合群”这一类的字眼儿。而描述那些只有一个孩子的父母时，人们也是使用类似的否定性字眼儿。这些只有一个孩子的父母向人们诉说，巨大的社会压力使他们要有第二个孩子。他们要第二个孩子的主要原因，是防止第一个孩子成为独生子女。多数美国人明确相信，兄弟姐妹关系是有利于恰当的社会发展经历的唯一来源。人们认为，没有兄弟姐妹的孩子会变成一个具有社会性残疾的成年人。因此，许多父母感到，他们有义务要有第二个孩子。

在本书里，大部分的研究报告对关于独生子女的这种消极观点，对兄弟姐妹关系在理想的社会发展中的必要性提出了挑战。在第一章中，我回顾了论及独生子女和他们父母的心理学及社会学文献，并就社交和智力发展两方面，把独生子女和有兄弟姐妹的孩子做了对比。总的来说，研究结果对那种认为独生子女不合群、孤僻或自私的信念提出了质疑。独生子女在智力和成就测试上表现得很好，在自尊和心理健康方面同其他孩子也没有什么差异。人们经常发现，独生子女不如其他孩子合群，但这种低水平的合群似乎更多是由于个人偏爱，而不是由于缺乏社交技能造成的。

其余的七章是各种专题研究，仔细地考察了广阔范围内的个人发展结果，以及兄弟姐妹之间的同胞关系对此的影响。这些研究涉及人生的很长一段时间，从婴儿期开始直到中年期结束。

母亲与婴儿的关系是第二章所做的纵向研究的中心。康迪斯·费琳和迈克尔·刘易斯通过比较独生子女家庭与双子女家庭之间母子行为的变异，考察了由婴儿生命头两年期间地位变化所带来的裂痕。

在下一章里，菲莉斯·凯茨和萨莉·鲍斯韦尔提到了在童年早期和中期兄弟姐妹关系对于性角色形成的影响。他们比较了独生子女和有一个兄弟姐妹的孩子之间性角色认同方面的差异。他们也考察了父母们的性角色态度，以测定独生子女的父母与有两个孩子的父母是否有所不同。凯茨和鲍斯韦尔报告说，独生子女在性角色方面比他们的伙伴们要更灵活，这或许是因为，独生子女的父母比有两个孩子的父母较少传统的性角色态度。

第四章是由凯瑟琳·库珀、哈罗德·格罗特范特、玛丽·休·摩尔和谢里·康登写的，它的主题是青春期自我认同的形成。虽然作者们没有发现独生子女和其他孩子在角色扮演技能或认同测定方面有什么差异，但他们对家庭交流模式的分析却指出了独生子女家庭中潜在的薄弱环节。在米鲁金的工作的引导下，库珀等人所著的这一章描述了能够促进青少年健康发展的各类家庭交流模式，以及在这些交流模式中兄弟姐妹的作用。

第五章是在威廉·斯奈尔的协助下由我写的，我在这一章里考察了兄弟姐妹之间的同胞指导作用对智力发展的影响。同胞指导作用的因素是由扎琼克和马库斯发现并提出来的，用以解释独生子女或末生子女在智力表现上比预计得分要低的现象。在这项研究进行了两个实验，以确定同胞指导因素的基本过程是否起作用。这两个实验所提供的证据不足，这说明其他因素，如失去父母、饥饿、成为多余的人或先天缺陷，或许也和同胞指导作用一样，似乎可以解释独生子女和末生子女的

智力差异。

丹妮斯·波利特所写的那一章涉及个人成长过程中没有兄弟姐妹、也没有父亲的双重不利条件。这是根据她与有一个、两个和三个孩子的母亲的交谈结果写成的。令人惊奇的是，波利特发现，在单身母亲和一个孩子的家庭里，母亲和孩子都有积极的成就，尤其是与有两三个孩子的单亲家庭相比便更是如此。

约翰·克劳迪所写的第七章基于对美国中学生的纵向观测，基于对这些个人的成长达 11 年之久的追踪研究。克劳迪把独生子女家庭与有两个孩子的家庭中的孩子做了智力表现和个人偏好上的比较。独生子女胜过了来自有两个孩子的家庭中的同伴，尤其是在智力表现和教育成就上。虽然来自独生子女家庭的人比同伴们表现出了较大的孤独偏好，但他们在婚姻上的成功同来自双子女家庭的孩子是一样的。

最后，由西奥多·格诺特、杰丽·威克斯和阿瑟·尼尔写的那一章，把来自独生子女家庭中的孩子和来自大家庭中的孩子的成年状况做了对比。这一章里所做的研究以一个全国性的样本为基础，其中包括了从 15 岁到 44 岁的人们。来自独生子女家庭的个体在婚姻稳定性和人口出生率方面与其他人相似，并且受过较高水平的教育。因此，格诺特等人得出结论说，独生子女的成年状况与大家庭中的孩子的成年状况并没有多大的不同。

国家儿童健康和人类发展学会的人口研究中心为本书中所做的大多数研究拨了款，在此致以谢意。特别要提到，格罗雷·凯曼斯克博士做出了很大努力，使人口研究中心注意到需要更多地研究独生子女家庭，我在此表示感谢。

托妮·法尔博  
于得克萨斯州奥斯汀市

## 中文版序

把这部书介绍给中国读者，此事给了我极大的乐趣。

各章的作者们都大量涉及有关独生子女家庭结构的许多心理学分析。在此书最初出版时，其中对于各种文献的回顾是很广泛的，但仅仅限于当时。自从此书初版以来，虽然 15 年过去了，但在美国国内，这期间却并未再就此课题进行大规模调查。这或许是因为，在那里，这一类家庭相对较少。

而另一方面，在中国，由于这样的家庭构成数量众多，现在向读者们引介此书的中文译本，应该是极为合适的。我们希望，此书中文译本出版，将激发中国的社会科学家，就此课题展开极为重要的科学性调查，并把自己的工作告知外界的人们。

菲莉斯·A·凯茨

2000 年 2 月

## 目 录

|                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| 译 序 .....                             | 王亚南 王延峰 (1)  |
| 原 序 .....                             | 托妮·法尔博 (5)   |
| 中文版序 .....                            | 菲莉斯·A·凯茨 (8) |
| <br>                                  |              |
| 第一章 独生子女问题的历史回顾 .....                 | (1)          |
| 第一节 历史上的来龙去脉 .....                    | (1)          |
| 第二节 个人发展的因果模式 .....                   | (3)          |
| 第三节 智力发展 .....                        | (4)          |
| 第四节 集合模式的测试 .....                     | (8)          |
| 第五节 个人成就 .....                        | (12)         |
| 第六节 自尊人格 .....                        | (14)         |
| 第七节 人际关系 .....                        | (17)         |
| 第八节 概要与结论 .....                       | (20)         |
| <br>                                  |              |
| 第二章 独生子女与头生子女在社会交<br>往和社会发展中的差异 ..... | (23)         |
| 第一节 引言 .....                          | (23)         |
| 第二节 研究方法 .....                        | (30)         |
| 一、定义“独生子女”时的考虑 .....                  | (30)         |
| 二、样本的界定 .....                         | (31)         |

|                                 |      |
|---------------------------------|------|
| 三、对母亲与孩子互动的观察和记录 .....          | (31) |
| 1. 婴儿 3 个月时的家中观察 .....          | (31) |
| 2. 孩子 12 和 24 个月时的游戏室观察 .....   | (32) |
| 四、母子社会互动资料的记录 .....             | (33) |
| 1. 行为频率与行为组 .....               | (33) |
| 2. 对孩子与母亲社交行为因素的分析 .....        | (33) |
| 3. 母子互动行为的分析 .....              | (34) |
| 五、头生子女和独生子女社会网络的测量 .....        | (34) |
| 第三节 独生子女和头生子女的社交—情感<br>函数 ..... | (35) |
| 一、婴儿 3 个月时的社交因素 .....           | (36) |
| 1. 婴儿的行为 .....                  | (36) |
| 2. 母亲的行为 .....                  | (37) |
| 3. 母子互动 .....                   | (38) |
| 二、孩子 12 个月时的社交因素 .....          | (39) |
| 1. 孩子的行为 .....                  | (39) |
| 2. 母亲的行为 .....                  | (39) |
| 三、孩子 24 个月时的社交因素 .....          | (40) |
| 1. 孩子的行为 .....                  | (40) |
| 2. 母亲的行为 .....                  | (41) |
| 四、弟弟妹妹出生带来的影响 .....             | (42) |
| 1. 已有和还没有弟弟妹妹的孩子 .....          | (43) |
| 2. 已有和还没有弟弟妹妹的孩子的母亲 .....       | (44) |
| 五、头生子女和独生子女社会网络的特征 .....        | (48) |
| 1. 接触的规模和频率 .....               | (48) |
| 2. 伙伴接触和同成年人接触 .....            | (48) |
| 3. 扩大的家庭接触 .....                | (49) |

---

|                              |      |
|------------------------------|------|
| 第四节 母子早期行为对孩子后期行为的预示 .....   | (50) |
| 一、孩子早期和后期的社交特性 .....         | (51) |
| 二、早期母亲社交特征与后期孩子社交特征 .....    | (54) |
| 第五节 概要与结论 .....              | (56) |
| 一、3 个月到 24 个月的母子互动 .....     | (57) |
| 二、弟弟妹妹的出生 .....              | (58) |
| 三、孩子 3 岁时的社会网络 .....         | (58) |
| 四、早期社交行为与后期孩子发展 .....        | (58) |
| <br>第三章 性别角色的形成与独生子女家庭 ..... | (60) |
| 第一节 引言 .....                 | (60) |
| 第二节 基本原理、计划和设想 .....         | (65) |
| 一、儿童方面的研究 .....              | (66) |
| 二、父母方面的研究 .....              | (70) |
| 第三节 抽样调查样本分析 .....           | (71) |
| 第四节 儿童样本分析研究 .....           | (73) |
| 一、学龄前组测定 .....               | (73) |
| 二、小学组测定 .....                | (73) |
| 三、儿童研究的结果 .....              | (74) |
| 1. 学龄前组样本 .....              | (74) |
| 2. 小学组样本 .....               | (77) |
| 四、发展情况对比 .....               | (84) |
| 1. 传统定规 .....                | (85) |
| 2. 对“重要的他人”的认识 .....         | (85) |
| 3. 对传统行为方式的选择与宽容性 .....      | (86) |

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 4. 对灵活性的自我描述 .....       | (86)  |
| 第五节 父母方面分析研究 .....       | (88)  |
| 一、测定内容 .....             | (88)  |
| 二、研究结果 .....             | (89)  |
| 1. 性别角色的特性和定向 .....      | (89)  |
| 2. 性别角色社会化的技能 .....      | (91)  |
| 3. 对计划生育和生育独生子女的看法 ..... | (93)  |
| 第六节 子女与父母之间的关系 .....     | (95)  |
| 第七节 综合讨论 .....           | (100) |
| 一、儿童性别角色的形成和发展 .....     | (102) |
| 二、独生子女及其亲长透视 .....       | (106) |

#### 第四章 青春期角色扮演和认同探索:

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 独子女与双子女家庭比较 .....     | (111) |
| 第一节 理论模式: 家庭关系 .....  | (114) |
| 一、家庭关系中的个体性和联系性 ..... | (114) |
| 二、婚姻关系的四种模式 .....     | (115) |
| 1. 独立型婚姻 .....        | (116) |
| 2. 离散型婚姻 .....        | (116) |
| 3. 粘连型婚姻 .....        | (116) |
| 4. 冲突型婚姻 .....        | (116) |
| 第二节 分析研究的方法 .....     | (117) |
| 一、受试者分析 .....         | (117) |
| 二、测试程序 .....          | (118) |
| 三、测定和评分 .....         | (118) |
| 1. 家庭互动任务 .....       | (118) |

---

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| 2. 母亲调查表 .....            | (120)     |
| 3. 词汇测试 .....             | (120)     |
| 4. 自我认同口试 .....           | (120)     |
| 5. 角色扮演任务 .....           | (120)     |
| 第三节 结论与讨论 .....           | (121)     |
| 一、青春期发展分组测量：同胞状况研究 .....  | (121)     |
| 二、个体性和联系性模式：实例研究 .....    | (122)     |
| 1. 独立型家庭模式 .....          | (123)     |
| 2. 离散型家庭模式 .....          | (126)     |
| 3. 粘连型家庭模式 .....          | (129)     |
| 4. 冲突型家庭模式 .....          | (130)     |
| 第四节 概要与提示 .....           | (131)     |
| <br>第五章 同胞指导因素的实验测试 ..... | <br>(134) |
| 第一节 引言 .....              | (134)     |
| 一、同胞指导因素简述 .....          | (134)     |
| 二、同胞指导因素研究回顾 .....        | (135)     |
| 三、同胞指导因素研究评价 .....        | (138)     |
| 第二节 研究 I：110 名青少年样本 ..... | (139)     |
| 一、研究方法 .....              | (139)     |
| 1. 受试者分析 .....            | (139)     |
| 2. 测试手段 .....             | (141)     |
| 3. 测试程序 .....             | (142)     |
| 4. 资料分析 .....             | (143)     |
| 二、测试的结论 .....             | (143)     |
| 1. 初级分析 .....             | (143)     |

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 2. 假设测试 .....            | (144) |
| 三、实验结果讨论 .....           | (146) |
| 第三节 研究Ⅱ：426名女大学生样本 ..... | (148) |
| 一、研究方法 .....             | (148) |
| 1. 受试者分析 .....           | (148) |
| 2. 测试手段 .....            | (149) |
| 3. 测试程序 .....            | (152) |
| 二、测试的结论 .....            | (154) |
| 1. 初级分析 .....            | (154) |
| 2. 假设测试 .....            | (157) |
| 三、实验结果讨论 .....           | (163) |
| 第四节 总论 .....             | (166) |
| <br>第六章 单亲家庭的独生子女 .....  | (169) |
| 第一节 引言 .....             | (169) |
| 第二节 研究方法 .....           | (172) |
| 一、家庭结构及其功能 .....         | (175) |
| 1. 家庭劳务分工 .....          | (176) |
| 2. 家庭收支 .....            | (182) |
| 3. 离婚后家庭的调整 .....        | (184) |
| 二、夫妻离婚对孩子的影响 .....       | (187) |
| 1. 对离婚的调节 .....          | (187) |
| 2. 社会关系网与同龄伙伴联系 .....    | (189) |
| 3. 行为方式和感情模式 .....       | (190) |
| 4. 个性特征 .....            | (193) |
| 三、家庭规模问题 .....           | (195) |