

图书在版编目 (CIP) 数据

现代社会工作理论 (第三版) / (英) 派恩著; 冯亚丽, 叶鹏飞译.
北京: 中国人民大学出版社, 2008
(社会工作经典译丛/隋玉杰主编)
ISBN 978-7-300-08531-9

- I. 现…
- II. ①派…②冯…叶…
- III. 社会工作-理论研究
- IV. C916

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 144442 号

“十五”国家重点图书出版规划项目

社会工作经典译丛

主编 隋玉杰 副主编 范燕宁

现代社会工作理论

第三版

[英] 马尔科姆·派恩 著

冯亚丽 叶鹏飞 译

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511398 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	河北涿州星河印刷有限公司		
规 格	185 mm×235 mm 16 开本	版 次	2008 年 6 月第 1 版
印 张	27.25 插页 2	印 次	2008 年 6 月第 1 次印刷
字 数	568 000	定 价	55.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

社会工作正面临着前所未有的发展契机。

所谓契机，一是大的社会背景为社会工作的发展提供了舞台。随着改革的深入，中国在取得举世瞩目的成就的同时，如一些社会学家所言，也出现了“发展困境”的苗头或“类发展困境”的现象。新千年，政府在工作报告和政策文件中明确提出要关心弱势群体、加强就业和社会保障工作。与社会工作传统的工作对象，如贫困者、残疾人、妇女、儿童、老年人相关的一系列政策法规纷纷出台。这些都让开展社会工作有了良好的政策环境。

二是社会工作专业本身已经步入组织化、规范化的轨道。中国社会工作者协会、中国社会工作教育协会等组织开始发挥行业指导和自律的作用。此外，经过多年的酝酿，2004年劳动和社会保障部制订的《社会工作者国家职业标准》在上海出台，明确了社会工作者的专业人员地位，一改多年来社会工作人员师出无名的状况，同时也为社会工作者在专业上不断发展提供了方向和路径。社会工作职业化、专业化有了突破性进展，在政府认可上迈出了坚实的一步。

进入新千年，许多迹象表明，社会工作正在朝着进入新的发展时期的方向迈进。

然而，社会的需要和认可也给社会工作带来了挑战。社会工作是否已经拥有了完备的知识储备，成为了一个羽翼丰满的专业，能发挥社会所期待的作用呢？

对今天许多中国的社会工作者来说，社会工作发展伊始弗莱克希纳提出的问题“社会工作是一个专业吗？”仍是个具有挑战性的问题。弗莱克希纳之所以断言社会工作不具备一个专业的资格，是因为他认为社会工作不是建立在科学知识的基础上。按照格林伍德提出的著名观点，成为一个专业应该具备五个特性：拥有自己的理论体系、具有权威性、得到社会的认可、有专门的伦理守则以及专业文化。排在第一位的就是专业知识的建构。

应当说，自1986年国家教育委员会同意北京大学、中国人民大学、吉林大学等高校设置社会工作与管理专业以来，中国社会工作理论与实务知识的建构已经有了可喜的收获。然而，总体上，社会工作的专门知识仍然十分匮乏，对国外的社会工作仍缺乏系统的介绍，而本土的理论仍未形成。拿知识建构的领军团体社会工作教育界来说，情况也不容

乐观。社会工作教育协会开展的中国社会工作教育发展状况调查的结果表明,以在学术期刊上公开发表论文的数量、出版专著数、编写教材数、承担课题数等数据来衡量,社会工作教育院校教师的科研情况总体上水平不高。面对这一形势的却是社会工作教育在经过十几年的缓慢发展后,在世纪之交进入了高速扩张期。据中国社会工作教育协会统计的数据,截至2000年,协会的团体会员只有32个,到2003年12月已经达到148个。近80%的会员都是在2000年之后的三年新加入的。于是有了这样的景象,一方面是知识提供和传输上的不足,另一方面是嗷嗷待哺的跨入社会工作之门的莘莘学子。这便有了策划和出版社会工作经典译著的最初动因。希望通过这一系列书籍能够较为全面地介绍在西方已有上百年历史的社会工作专业的核心知识,为建立中国自己的社会工作知识体系作参考。

在整体结构上,“社会工作经典译丛”由三类书籍构成,即社会工作的基础理论、社会工作的基本方法和社会工作的价值观。这也是基于对社会工作知识体系构成的基本共识。具体来讲策划这套书主要有以下几点考量:

其一,完整性。整个译丛力图完整地呈现社会工作作为一个学科的全貌。译丛精选了社会工作理论、人类行为与社会环境、社会政策、个案工作、小组工作、社区工作、社会工作督导、社会工作研究和社会工作伦理等方面的书籍,全面涵盖了社会工作专业知识的三大组成部分,即基础理论、工作方法和价值观。考虑到价值观方面的教学一直是专业教育中非常重要的一部分,但也是专业教育中的难点,所以本套丛书特别精选了再版7次的专门用来帮助学生认识伦理问题和困境,并适当加以处理的有关社会工作伦理的专著。其中涉及的保密和隐私权问题、当事人的知情权和自决问题、临终关怀问题、艾滋病问题等在中国的社会工作实践中已经出现,由于处理不当而引发的争端和法律诉讼也曾见诸报端。这方面的论述相信不仅是对于社会工作学生,对于社会工作从业人员也不无借鉴作用。

其二,经典性。所选书籍都是广受好评的教材或论著,对社会工作的知识有精到的描述和评说。作者都是各自领域的专家和知名学者,有着丰厚的积累,在书中详细展现了与所述主题相关的专业知识,特别是融合了许多最新研究成果和实务动态,对读者来说极具参考价值。这些书在许多国家都被社会工作教育者采用。几乎每本书都是再版过多次,最多的再版已达9次。经过了使用者的检验和编写者的不断完善,这些书非常适合做社会工作专业教学的配套教材使用。

其三,適切性。为了能更好地配合教育部高等教育司组织制定的社会工作专业主干课程教学基本要求,译丛所选择的书籍基本都是社会工作专业主干课程的教材或论著。各书的框架也多与国内教学所要求的主体结构相契合,更能配合教学用途。

其四,实用性。一方面所选书籍在内容的编排上注重方便读者使用。受实证为本的工作方法的影响,大部分书籍都穿插了与所涉及内容相关的研究结果和案例讲解,将理论与实践相结合。在语言上也大多深入浅出,贴近读者,减少了在消化吸收知识上的障碍。另

一方面，所涉及的内容也多是国内社会工作界涉足和关心的领域。如通才社会工作实务模式，操作层面的社会工作方法，社会政策的研究、分析与应用，身为社会工作教育和高层次管理人员开展督导的方法等。一些书中推荐的专业网站更可以帮助读者找寻更多的资源，丰富对书中相关内容的理解和把握。

其五，时代性。丛书中的每本书都是近两年的最新版本，书中的内容涉及社会工作实务领域的一些最新发展，整套书如同一个多棱镜折射出社会工作学科的发展现状。大到社会福利体制管理上的变革，小至一些新的工作方法的使用，都有鲜明的时代特点。比如其中谈到管理型卫生保健制度，个案管理，基因技术对社会工作的影响，网络技术对社会工作的影响，实证为本的实践，私人执业，充实生活性质的社会工作等。一些实验性的工作方案在书中也有所介绍。这些无疑会拓展读者的视野。

2003年的一场“非典”像是对整个社会运行机制的一次检测，留下了许多宏观层面的问题有待社会工作者去思考和解决。比如，社会危机处理机制、弱势群体保障机制、社会捐赠机制、基层社区的疾病预防和康复机制、志愿者的动员与使用机制等。而2004年的马加爵杀人案则给开展微观层面的社会工作提出了许多问题。比如，如何更有效地建立个人的社会支持系统、如何筛查处于危机边缘的人、如何提供更有效的危机防范与干预方法等。

德国著名哲学家恩斯特·卡西尔在《人论》中说：“当领悟了一门外语的‘神韵’时，我们总会有这样的感觉：似乎进入了一个新的世界，一个有着它自己的理智结构的世界。这就像在异国进行一次有重大发现的远航，其中最大的收获就是学会了以一种新的眼光来看待我们自己的母语。”歌德也说过：“谁不懂得外国语，谁也就不了解本国语。”我们希望“社会工作经典译丛”的面世能起到这样的作用，让读者能有一次异国社会工作之旅，看到社会工作在专业发展比较成熟的国度里的情况。虽然译丛中谈到的都是美国社会工作的状况，以及他们的问题与处理方法，但对我们反观自己，处理中国的问题应当说不无启示。

译丛的策划得到了中国人民大学出版社潘宇博士，首都师范大学教授、博士生导师范燕宁和中华女子学院教授刘梦的鼎力相助。在甄选书籍的过程中，笔者同她们进行了反复的讨论，最后确定的书目是笔者与她们共同斟酌的结果。丛书的译者队伍也都是各高校的教师，有较丰富的社会工作专业积累，为翻译质量提供了保证。在此对上述参与本丛书策划和翻译等工作的人员一并表示衷心感谢。

虽然参与本丛书的人都倾尽了心力，但仍难免挂一漏万，希望广大读者对不当之处能给予指正。

隋玉杰

2004年10月14日

对中国社会工作理论构建的一些粗浅想法

中国社会工作理论的建构可能需要由四个步骤或部分组成。它们虽有大略的时间先后，却是相互交织并存的。

一是了解中国社会工作的现状。这需要通过研究，增加对社会工作群体及其背景的认识。尤其重要的是，社会工作研究者要深入了解服务对象，特别是基层人民和弱势群体的需要和困难，以及他/她们正在使用的应对策略，在整个过程中倾听他/她们的声音。任何理论及其应用都可能给社会工作对象带来控制性、支配性，甚至压迫性的影响。如果理论能够扎根于服务对象，理论的建构过程中有他/她们的参与和声音，那么由此发展而来的实务指导方针有他/她们的智慧成分，在一定程度上会缓减这种影响。在现今强调参与研究、行动研究和定性研究的趋势中，这一点具有特殊的重要性。

二是了解西方社会工作的理论。本书的翻译引进，其意义正在于此。但是我们要了解的西方社会工作理论，不仅包括“正式”理论，还包括“非正式”理论。翻译，是我们知道前者的有力手段，但对于了解后者的帮助相对有限。虽然每个社工有自己的“非正式”理论，但是它们之间也存在共同的要素。对于那些活生生蕴涵在实务过程之中、未被书面写进来的共识，我们可能无法通过理论书籍得以知晓。而这些共识也许就是社会工作思想的土壤的必要组成部分。不了解这些共识性的“非正式”理论，很可能让我们在学习“正式”理论及其实务指导方针上产生很大的偏差。迄今为止，中国为解决某些问题而借鉴西方理论、西方政策所产生的额外问题并不罕见。这其中的部分原因，很可能就是忽略了那些“非正式”理论。

此外，虽然本书力图在内容覆盖上反映文化多元化，吸收了一些非西方的社会工作思想；但是诚如作者所言，因为“我生活在西方，我在这里形成了我写作本书的视角，所以不可避免地，我使用的文献主要来自于西方”。“目前书上的正式理论，通常都出自单一的西方视角。”因此西方理论的引进既是我们借鉴学习的一种途径，也是一种知识的传播，是西方文化，乃至意识形态，扩大其影响力的一种方式。为此，我们要审慎地考察这些理论的假设，把握这种主动和被动之间的张力。

三是研究西方理论无法解释或解释不力的特殊问题。例如，强大的亲属网络关系对于养老、儿童发展和保护、贫困，以及医疗保护等方面的积极影响和消极影响——它既可以提供支持，用以减缓灾难事件对人们生活的冲击；也可以实施控制，对生活于其中的人造成压迫。它与社会工作如何结合？再如，中国社会的价值观和传统儒家文化（如家庭责任、面子、对权威和集体的尊崇等），会对中国个体社会工作产生什么样的影响？中国特色的老年社会团体和尊老的文化传统对于老年社会工作有何意义？中国的民族多样性和西方的民族/种族议题有何异同？丰富的地方文化呢？中国漫长的封建统治、现在的社会主义制度构成了社会工作的宏观环境，这种独特的背景脉络会对社会工作产生什么样的影响？独生子女政策、户籍制度对当代青少年社会工作和贫困工作起到了怎样的深远影响呢？……对这些问题的思考，是中国社会工作研究本土化的重要体现。而对这些问题研究的成果无疑会成为中国社会工作思想置身于世界社会工作思想之中的一道独特风景。

四是建构中国社会工作理论，为世界社会工作理论作出贡献。如果我们能够努力做好以上几步，我相信中国对于社会工作理论的促益应该远不止本书所提到的禅宗思想（参阅第九章）。社会工作理论的很多要素具有世界普遍性。在这个提倡多样性的时代，从中国发展而来的理论和视角、解决问题的实务思路，会为其他国家（包括西方国家在内）的社会工作理论和实务提供一份可资借鉴的成果，可以从另一种角度挑战那些来自于西方的“想当然”的假设，反思西方社会工作的理论和实务。

建构中国社会工作理论是一条漫长而艰难的路。但其必要性不容置疑。保持一种开放、敏锐而批判的意识阅读本书，就成了我们起步的一部分。

正如冯友兰在《中国哲学史简编》中指出的，任何翻译都是译者对原文的某些方面的理解；原文有很多提示性的含义在翻译过程中会丧失。本书的翻译也是如此。译者在翻译过程中尽力把这些提示性的含义以注释形式表示出来。例如，他/她们（they）。此外，还提供一些背景性的注释，例如本书第九章涉及中国文化方面的内容，希望能够有助于读者的理解。

本书由叶鹏飞和我一起合作完成。其中，叶鹏飞翻译了第七章、第八章、第十一章、第十二章和第十四章；其余各章由我翻译。叶鹏飞阅读了我翻译的部分章节并进行了润色。全书人名亦由叶鹏飞查阅而得。我对所有章节进行了校译。此外，我所翻译部分的图片由出版社工作人员制作完成。

本书第二版由何雪松、张宇莲、程福才、丁慧敏等翻译，华东理工大学出版社出版。在翻译过程中，借鉴良多，不能一一说明，在此表示感谢。

非常感谢我的父母、姐妹们。他/她们在生活上和精神上为我提供了极大的支持。

学识有限，定有很多不足，希望读者能够发来邮件批评指正。我的邮箱是 yalifeng@gmail.com。

冯亚丽

2007年9月于浙江

第三版前言

自从1991年本书第一版问世以来，很多人让我对社会工作理论有了更深的理解。因人数众多，不便在此一一列举。对于他们给我提供的个人支持和提出的很多纠正，我在此表示诚挚的感谢。我经常没有对建议和意见给予反馈（有时候是因为这些建议和意见之间相互冲突）。人们经常告诉我这本书太难了（我的回答是理解理论、和理论打交道都是困难的事情），也有人告诉我这本书太简单了（我对此的回答是，所有简短的理论述评都只是对那些复杂恢弘的理论本身的一个浮光掠影式的入门介绍）。

本书新版在内容上做了很多改变。第一版所用的范例全部删除，第二版中所用的很多案例范例也被替换了不少。第一、二、三章（相对应于第二版中的第一章、第二章和第十三章）中关于社会建构理论及其实务应用、评估等方面的讨论，也都全部重新设计。这些改动，一方面是因为我个人的观点有了变化，另一方面也反映了近来在社会工作中出现的争论和越来越多很有见地的著作。人本主义和存在主义、社会心理学等章作了很大变动，分别加进了精神性（spirituality）和建构理论。新的著述实例变动如下：第四章：两本新著；第五章：一本新著；第六章：改动了一本著述；第十一章：改动并增加了著述；第十二章：一本新著；第十三章：一本新著；第十四章：一本新著。激进/批判实务方面的资料（第十一至十四章）改动很多，从三章分成了四章，女性主义单独成章。上述变化使得社会工作理论在这些方面得到实质性的重新评估。虽然从章节之间的相互参考联系方面来看，这种划分有点生硬；但我相信各种思想流派会因此而更加清晰，同时也给予女性主义思想以一定的理论重要性。尽管我认为女性主义思想在社会工作中的应用还没有被全面的阐释，但已经有相当详尽的著作论述女性主义所关注的首先问题，同时也有大量的证据说明女性主义对批判理论所产生的影响。我对参考文献进行了更新，增加了300篇左右的新参考文献，同时删除了一些过于陈旧的文献索引。我仍然希望本书能够为读者提供丰富有益的文献索引来源，本书引用了1200多个文献，其中三分之一是1995年之后的。这个在最新文献和经典社会工作著作、一些有用的老文献之间的比例，还是很平衡的。

本书结构

本书现有两部分。第一部分由前三章组成，全面讨论了社会工作实务理论——我们指的是，社会工作实务理论由什么组成，我们在多大程度上能够用它来提高社会工作从业人员的水平。第二部分（第四章到第十四章）对各理论流派就其主要思想及应用进行了逐一回顾，并对这些理论流派的作用进行了评价。该部分章节结构安排如下。带有星号标志的部分是第三版新增加的。

- * 本章概况，简单介绍了该章的内容。
- * 要点，概括了该章所涉及思想之精要。
- * 每个理论的实务议题和概念。
- 更广的理论视角，说明了社会工作领域之外的一些思想观点。
- 关联，讨论该理论和其他社会工作思想之间的关系。
- 理论争议，就有关该理论的主旨和内容方面的争议进行探讨。
- * 重要著述名录，提到了对该理论当前应用方面产生影响的重要著作。
- 著作范例，展示了一到两名著者是如何运用本章所探讨的理论思想来说明该理论在社会工作实务中的一般性应用。
- * 批判性实务聚焦，简单描述了一个与该章相关的案例背景，并提了一些问题，鼓励读者对该章所涉及理论的主要观点的应用，以及其他相关理论对该理论方法的批评，进行批判性思考。
- 评论，对该理论进行讨论并评价，基本上属于赞同还是反对该理论的讨论。
- * 一个理论总结，总结该理论对社会工作的影响或贡献。
- * 深入阅读资料，包括期刊和网址，以便感兴趣的读者进行进一步阅读。

我还在某些章节中拓展了前一版中两个我认为很有助益的特点：一个是图示，展现某个理论的各个方面；一个是表格，列出了由本书所述评的重要著者所给出的实务指导要点。有些读者不喜欢叙述形式，而偏好阅读以图形或结构化形式展示的内容，我希望本书的这两个特点对这些读者会有帮助。

我很感谢曼彻斯特城市大学应用传播研究系（Department of Applied Community Studies, Manchester Metropolitan University）和赫尔辛基大学社会科学瑞典学院和社会政策系（Swedish School of Social Science and Department of Social Policy, University of Helsinki）诸同僚的支持和激励。我曾有幸在过去几年里任职于这两所大学。

为了便于阅读，我试图控制本书篇幅。故此本书涉及范围缩减。这意味着对某一特定理论的专家而言，本书只是一个起点。对于什么该删除什么该包括进去，以及我对内容的浓缩——有时很浓缩——都值得争议，而且也受到争议。然而，我的目的是为那些想更全面地了解社会工作理论的人提供帮助，便于他们阅读这些思想。我仅能重复和强调的是，第一版致谢中的最后一段。

显然，任何评议社会工作理论的著者都有赖于其他著者的思想观点，故此我建议每位读者通过本书的介绍，找到参考书目和参考文章，进行全面阅读。我在阅读过程中发现这些书和文章使人受到启发，富有思想，对于实务和理解都很有助益。我想您肯定也会发现这一点的。

马尔科姆·派恩

本书出版社和作者希望感谢下列作者和出版社允许复制其中的内容：

Colin Whittington and Ray Holladn (1985) 的《社会工作理论框架》(*A Framework for Theory in Social Work*)；《社会工作教育期刊》(*Issues in Social Work Education*)，5 (1)，社会工作教育教师协会出版。还有，David Howe (1987) 的《社会工作理论入门》(*An Introduction to Social Work Theory*) 中图 3—1，Wildwood House 出版。

尽管我们尽力寻找全部的版权所有者，但可能仍有疏漏，欢迎指出，出版社愿尽快做出必要的安排。

“案主”和我们对服务对象的其他称呼

把人归类，总会存在问题。许多社会工作者不喜欢把他/她们的工作对象冠之为“案主”（client）、“患者”（patient）、“居住者”（resident）或“使用者”（user）等属类称呼。归类冠名有时候会导致以一种不尊重的方式来称呼他/她们为“那些案主”（the clients）或“这些用户”（the users）；而且对其中一些人，所有这些词语都是不适合的。

不同国家有不同偏好。既然本书在国际上都有流传，阅者范围较广，我就用了最有包容性、最为易懂的“案主”（client）这个词。在某些情形下，我会用其他术语。例如，在医疗中，用“患者”（patients）；在院舍护理中，用“居住者”（residents）；而接受系列配套服务的人或因学习障碍而接受服务的人，则被称为“使用者”（users），因为这个词在这些领域用得最为频繁。

第一部分

思考社会工作理论

- 第一章 社会工作理论的建构
- 第二章 在实务中应用社会工作理论
- 第三章 社会工作实务理论中的议题

社会工作理论的建构

本章概况

3

社会工作者们^①如何知道，当他/她们^②从事社会工作时，做些什么呢？

在此刻，世界上某个地方，“案主”（client）正赶往一个办公室去见“社会工作者”。或许此时，社工正探访案主的家，或以小组、院舍护理^③或日间照顾（residential or day care）或社区工作等方式，和案主一起努力。大部分社会都有这些被称为“社会工作”的活动。其范围之广，足以使社会工作者国际协会得以产生，使共享的社会工作专业语言和专业知识的出现。人们也据此认为社工正从事着一项有益的事业。社工机构以处理生活中的危机、灾难和人类日常难题为己任。

① 为行文简洁，在文中将视情形把“社会工作者”简称为“社工”，社会工作机构，简称为“社工机构”。——译者注

② They 在这本书中之所以被翻译成为他/她们，是因为社会工作是非常敏感而自省的专业，一旦觉察所使用的词语带有社会性别歧视，便会修正。英文中第三人称单数有阴阳之分（he/she, his/her, him/her），但复数没有（they, their, them）。所以在近年来西方的学术刊物和课堂上，为了避免性别歧视之嫌，把单数改用成复数。非要用到单数时，也会阴阳同时出现。本书作者在书中也特别指出语言的使用方式能够带来社会和个人对某些习以为常的现象的反思，进而带来社会变革和个人变化。但人群中有一个男性，汉语就用“他们”来指代，而忽略了她们，这里且不去深入探讨这种指代背后是否是语言权力的性别差异的一种表达。但“他/她们”不只是他们，还有她们，因此使用“他/她们”更为妥当。翻译不只是翻译书面内容，更重要的是把作品在字里行间深处暗含并提倡的精神，在用词选择上体现出来。在本书翻译中，译者特别指出这一点，希望读者能够注意到。——译者注

③ residential care, 院舍护理或院舍照顾，确切地说，是机构性寄宿护理，例如养老院。——译者注

社工所做的工作来自于社会赋予的期望。特别是，人们通过自己的需要和期待来形成或建构社会工作及社工机构，从而让社工及其机构受到其所服务的对象的影响而改变。案主及其经历是社会工作必须面对的现实；它们造就了社会工作的现状。或多或少，社工、案主和机构通过他/她们自己的想法和行动影响了每一个社会的期望及其政治社会过程。这是个社会建构的过程。在此过程中，人们一起协作，并作为同一个社会组织的成员，对这个被他/她们视为社会现实的世界，逐渐形成共识。这是一个循环过程，每一个元素——机构、案主、社会工作——在社会期望的背景脉络中相互影响并影响整体。这些社会期望来自于他/她们的社会关系、他/她们所面对的现实世界。我将在第三章和第六章详细探讨社会建构。

本书探讨的是社会工作实务理论，这些理论用以指导社工在“社会工作”这一社会构建和生活现实发生互动时该做些什么。第一部分，第一章到第三章，对社会工作领域内的理论争议作了一般性介绍。理论是一个有争议的观点，也就是说，人们通常会争论理论是什么或者理论应该是什么。因此，第一章探讨了作为本书焦点的实务理论，以及实务理论与其他社会工作理论的区别。那些理论中蕴涵着社会工作是什么的思想，因为我们怎样从事实务，必然取决于我们所认定的目标是什么。所以，第一章继续讨论了社会工作是如何随着社工、机构和案主三者与其周围的工作现实的互动而被建构成的。

4 第二章集中讨论理论可以以何种方式应用于社会工作之类的实务活动中。第三章“社会工作实务理论中的议题”首先是明确社会工作实务理论的范畴，随后讨论了围绕我们如何评估它们而产生的一些争论。从第四章到十四章，每一章讨论了一种目前在社会工作领域流行的理论流派。这些章节还说明了这些特定理论如何应用于实务之中。

要 点

- 本书主要目标是对社会工作实务理论进行述评。
- 所有实务都受有关社会工作是什么、如何从事社会工作以及案主世界（client world）等方面的正式理论和非正式理论的影响。
- 实务理论参与政治之中，专业领域内的各流派竞相通过扩大某些特定理论的影响而在实务中赢得影响力。
- 三种社会工作视角（反身性—治疗性，社会主义—集体主义，个人主义—改良主义）之间的话语（discourse）形成了特定背景脉络。在此背景脉络之中，社会工作理论被建构成为政治的组成部分。

- 实务理论是知识影响社会工作实务的途径。
- 社会工作在三个主辩论场中被社会性地建构而成；而实务理论则是在案主、社工和机构之间的关系场中被建构而成。

实务和实务理论

我们可以用实务术语来思考社会工作，比如，把社会工作想成是一个序列，始于测评（assessment），走向干预，然后结案（termination）。为了实务，您会遵循那些可能基于研究——这些研究涉及如何以有效方式进行工作——的实务指导方针开展每一项活动，例如，如何进行沟通。用这样的过程来定义社会工作，有机械呆板之嫌（Morén, 1994）。我们容易把有关社会工作目标的思想以及实务理论——这些实务理论告诉我们，什么重点需要测评、我们应该在其中实施什么样的干预内容并如何实施，以及何时结束并如何结束——视为理所当然。即使指导方针告诉您如何和人面谈效果最好，可是您怎么知道测评什么或如何干预呢？如果有人问：“这是一种有效的访谈方式。”那么，很自然，下一个问题是：“这有效是对什么目标而言的？”简单的“这么做，然后那么做”之类的指导方针遮盖了方针之下所暗含的理论和知识。社会工作实务是一个从众多方案中做出行动方案决策的过程（Berglund, 1992）。我们都有一个理论——即使我们没有意识到——来帮助我们做出决定：为什么在众多备选方案中选择其中之一，以及如何众多备选方案中选择。

因此，社工需要懂得解释我们为什么以及怎么做实务决策。本书在述评这些理论时有三个目标：

- 帮助读者理解这些理论及其之间的差别如何应用于实务之中。
- 辨识不同理论流派，及它们对实务工作者的益处之所在，以便他/她们在实务中更好地使用这些理论流派。
- 帮助读者进一步理解理论是如何应用于社会工作实务话语和专业争论之中的。

本书只是述评实务理论，并无企图建构一个新理论。因此，我就现有的理论进行了反思，而没有对之作进一步延伸。我的焦点是社会工作及其实务理论，这些实务理论试图解释和描述社会工作，并证明社会工作所做的是合理的。我并没有宽泛地对与实务理论有关联的社会理论和心理学理论进行广泛述评，而是指出这些关联，让读者自己去探究。

实务和其他理论

理论是对关于世界的思想所做的一个有组织的陈述。富克 (Fook, 2002) 认为, 即使仅仅给不同事物的命名, 都能有助于在实务中给人们提供解释和理解。许多不同的概念 (idea) 及其多种不同表达方式, 都和实务有关系。在第二章中, 我建议把反思性 (reflection) 和反身性 (reflexivity) 作为工作中的一部分, 成为处理概念之间关系的一贯性方式, 这样能让我们理解概念, 并在相关领域应用它们。在社会工作领域, “理论” 这一术语可能有三种含义:

- 模型 (models), 在很多情形下以结构化形式对实务中发生的事情进行普遍性的描述。模型提取了活动的某些原则和模式, 使实务得以具有一贯性。模型帮助人们就如何处理复杂情形进行安排和组织。任务中心实务模型就是一个很好的例子 (参阅第五章)。
- 视角 (perspectives), 表述的是对世界的价值观或者看法, 让参与者充分整理思路, 能够在参与中管理他/她们自己。视角帮助您用有系统、有组织的方式去思考正在发生的情况。应用不同的视角, 能让您从不同角度去理解情形。视角的范例是女性主义 (参阅第十二章) 或系统理论 (参阅第七章)。
- 解释性理论 (explanatory theory), 说明为什么一个行动能够导致或引起某些特定结果, 并辨识在什么环境条件下会如此。有些作者仅把 “理论” 一词用来表示那些能够提供因果解释的思想。对他/她们而言, 理论必须告诉您 “什么在起作用”。认知行为理论 (参阅第六章) 就是解释性理论的一个范例。

6 一个在实务中有用的理论, 必须具备视角、理论和模型。因为社会工作是在复杂世界中的实践行动, 一个视角或理论必须能够提供一个具有明确指导性的模型。如果没有做到这一点, 通常会招致批评 (就像早期激进理论一样), 或者在日常实务中得不到应用。然而, 行动并不完全是实际的, 它必须基于证据, 由证据来表明什么是合理而有效的。因此, 一个模型必须由解释性理论来支持。如果模型和解释性理论有一个世界观, 让我们能够把思想观念在这个情景和那个情景之间进行转移, 并帮助我们建立一个工作模式, 那么它们才能在广泛的社会工作领域获得一致性, 从而具有普遍适用性。因此, 模型和解释性理论必须要有一个视角。

西本 (Sibeon, 1990) 区分了正式理论和非正式理论, 如表 1—1 所示。正式理论是用文字以书面形式记载下来, 并在专业著作和学术著作中经过辩论。非正式理论是由社会