

列宁的《哲学笔记》 讲课提纲(草稿)

1953.10.

前 言

讲授列宁的《哲学笔记》，有两种方式：一种是把列宁的思想综合为几个问题来讲述。但这种方式往往对同学读懂《哲学笔记》的字句帮助不大。另一种方式是逐字逐句讲解。这种方式能避免上述缺点，但在这种方式下同学较难系统地理解列宁的思想。而兼采用这两种方式，又为时间所不允许。这个《提纲》是一种尝试，它企图同时达到上述两个目的。它既不是把全书综合为若干问题来讲述，也不是逐字逐句讲解，而是按篇、章综合讲述若干问题；它力求较密切地结合列宁所作的摘录和评语，也力求把列宁的思想概括地介绍出来。这只是个初次尝试，当然是很不成熟的，特别是由于这个提纲边讲边写，有的地方未经推敲琢磨，有的地方未经具体发挥，加以作者受理论水平限制，不深刻、不妥当、不正确的地方一定很多。这个《提纲》之所以付印，是由于哲学系本届毕业同学的请求，也想为将来讲授《哲学笔记》提供一个失败的教训或一些可供参考的材料。只要它能在讲好列宁的《哲学笔记》这个工作中起一些积极的作用，这个《提纲》的目的就算达到了。还有，按原计划还要讲述一些《摘要》，由于时间不够，只讲述了最主要的两个，在整理《提纲》过程中也来不及补上，这是要请读者原谅的。

1963年7月1日

目 录

导言	1
一 1914~1916年列宁研究哲学著作的经过	1
二 第一次世界大战期间列宁反对第二国际修正主义和诡辩 论的斗争	5
三 学习《哲学笔记》的意义和学习的方法	24
《黑格尔“逻辑学”一书摘要》	30
第一部分 第一版序言、第二版序言和导言	30
一 对形式逻辑和先验逻辑的批判	31
二 辩证逻辑的一些基本问题	37
三 关于辩证法的一些很好的说明	46
四 抽象概念和具体概念	48
第二部分 存在论	50
一 列宁对黑格尔《逻辑学》一书的基本态度	50
二 哲学的开始。逻辑学和认识论的一致	57
三 列宁的辩证法定义。辩证思维与形而上学思维、 诡辩论的对立	60
四 有限和无限	81
五 量变质变规律	88
第三部分 本质论	93
一 对立统一规律	93
二 本质和现象	105
三 现实是世界的各个环节的整体	117
第四部分 概念论	126
一 辩证法、逻辑学和认识论的一致	128
二 思维和存在、主观和客观的同一性	132
三 实践与认识	144
四 认识的辩证过程	153
五 否定之否定规律	164
六 列宁提出的辩证法十六要素	170
《谈谈辩证法问题》	181

导 言

一、1914—1916年列宁研究哲学著作的经过

《哲学笔记》是由47篇读书摘要、札记、短文和读书批注构成的，除读书批注5篇而外，其余42篇原来是列宁的10个笔记本，其中8本写于1914年9月至1916年6月，即在第一次世界大战期间列宁流亡国外时写的，那时他先住在瑞士的伯尔尼，后住在瑞士的苏黎世。在列宁逝世后，这些笔记第一次在1929—1930年出版的《列宁文集》第9、12卷中发表。此后，又在1933、1934、1936、1938和1947年出版了单行本，叫《哲学笔记》。《列宁全集》第4版把它作为第38卷出版，并增加了若干材料。《哲学笔记》公开发表后不久就流传到了我国，毛主席的著名哲学著作《实践论》和《矛盾论》就引用了其中的《黑格尔逻辑学一书摘要》和《谈谈辩证法问题》中的许多论点，并详尽的发挥了列宁的许多思想。但是，直到1949年《哲学笔记》中的一部份的汉译本才公开出版，即《黑格尔逻辑学一书摘要》（曹葆华译，解放社出版，其中包括《谈谈辩证法问题》）；到1956年，才有全译本出现，即根据1947年俄文版译出的《哲学笔记》；1960年出版了《列宁全集》第4版第38卷的汉译本。

列宁不仅是一个伟大的无产阶级革命家，而且是一个伟大的思想家：不仅有着丰富的指导无产阶级革命的实际经验，而且熟悉人类知识的各个领域和人类知识的历史。无论在实际活动方面或理论活动方面，都永远是我们学习的榜样，他本人就是革命性和科学性高度结合的光辉典范。因此，研究列宁的理论活动，研

究列宁的理論活动和政治活动的关系，将使我们受到很多教益。当然，我们可以从很多方面作这种研究，但《哲学笔记》是列宁的理論活动的一个集中表现，因而为研究列宁的理論活动，研究列宁的理論活动和实际活动的关系提供了一个很好的条件。

列宁生平有三个时期对哲学进行了集中的研究。第一个时期是1905年资产阶级民主革命以前。在这个时期中，列宁研究了马克思、恩格斯、普列汉诺夫的哲学著作，研究了斯宾诺莎，康德、黑格尔和费尔巴哈的著作（沙皇俄国保卫局曾记录下列宁从流放所寄给他的母亲的书籍，在这个书目中有上述哲学家的著作）。在这个时期中，列宁虽然没有写作专门的哲学著作，但在许多著作中表现出他已经成为一个成熟的辯證唯物主义者。第二个时期是1908年。在这一年，列宁为了回击俄国馬赫主义者对马克思主义哲学的进攻，为了批判哲学上的修正主义，曾广泛研究了国内外馬赫主义者的著作和其他资产阶级唯心主义哲学家的著作，並曾专程去倫敦图书馆搜集材料，其结果就是標誌着马克思主义哲学的列宁阶段的巨著——《唯物主义和經驗批判主义》。第三个时期就是写作《哲学笔记》的主要部份的1914—1916年。在这个时期中，列宁研究哲学的中心问题是辯證法。他广泛研究了哲学史上，特别是黑格尔的辯證思想，写了大量笔记。从《談談辯證法問題》，《辯證法的十六要素》等材料来看，列宁是准备写一本系統地詳尽地闡明唯物辯證法的书。但由於俄国二月革命的爆发，这个計劃还未实现，列宁就回到俄国，投身於火熱的政治斗争中。虽然列宁在以后几年始終很关心哲学，但由於没有时间集中研究哲学，終於未能实现他的初愿，而仅仅以笔记的形式把他的丰富的唯物辯證法思想遺留給我們。

根据一些材料，我們知道列宁还有一些哲学笔记，即1899年給連金加的那些信（专门批判康德主义），1906年給波格丹諾夫的信（三个笔记本，题为《一个普通马克思主义者的哲学札记》），1908年研究馬赫主义及其他资产阶级唯心主义的笔记（克魯普斯卡娅在《列宁回忆录》中曾說到，列宁的倫敦之行收获甚丰）；根据列宁的讀書方法，他可能还对很多馬克思和恩格斯的著作如《資本論》《反杜林論》等作有笔记。可惜所有这些笔记都不可挽回地遺失了。

列宁遺留下来的哲学笔记所涉及的問題十分广泛。大致說来，它涉及唯物辯証法、历史唯物主义、哲学史、自然哲学等問題，但它的中心問題是唯物辯証法問題。也就是說，在1914—1916年列宁閱讀大量哲学著作时所关心的中心問題是唯物辯証法（包括辯証邏輯和認識論）。涉及這個問題的笔记有：《黑格尔邏輯学一书摘要》，《黑格尔哲学史講演录一书摘要》，《黑格尔历史哲学講演录一书摘要》，《黑格尔辯証法（邏輯学）的綱要》、《拉薩尔爱非斯的晦澀哲人赫拉克里特一书摘要》、《談談辯証法問題》、《亞里士多德形而上学一书摘要》和《費尔巴哈对萊布尼茨哲学的敘述、分析和批判一书摘要》等。在这些笔记中，列宁詳尽地研究了辯証法的各个方面大大发展了唯物辯証法。

列宁在这个时期中为什么以辯証法作为自己哲学研究的中心問題呢？

列宁在1914年的哲学研究开始於《卡尔·馬克思》一文的写作。这篇文章写於1914年7月至11月，系为《格拉納特百科辞典》而作。格拉納特出版社原已約定列宁撰写此稿，列宁在7月已动笔撰写，但由於发生了一些意外事件，无法如期在秋天交稿，列宁遂在7月21日去信推謝，請撰稿人。但在一星期后，局势有了新的变

化，列宁又去信表示可以如約完成此稿。他写道：《决定着我的活动的政治情势現在又突然发生了根本的改变：第一、我今天在俄国报纸上看到，圣彼得堡的特別戒严要到1914年9月4日才解除。看来約我写文章的那家报纸在这个时期就得暂时停刊；第二、看来，战争暂时解除了我所負担的許多紧急的政治工作。因此現在有可能把已經动笔的文章《論馬克思》繼續写下去，大概很快就能写好。（1那时列宁住在波兰的克拉科夫附近的波罗宁，离俄国边境很近。实际上指导着国内革命活动和党中央机关报《劳动真理报》的出版，工作很紧张。由於战争的迫近，列宁的实际政治活动受到阻碍，他与国内的联系日益困难。而且由於克拉科夫当时屬於奥匈帝国，列宁作为一个俄国侨民勢将不能长久住下去。果然，大战发生后不久，列宁就以俄国間諜嫌疑被扑，但不久就被保釋出来了。再不能在克拉科夫呆下去了列宁遂於9月迁居到中立国瑞士的伯尔尼，在伯尔尼，由於同俄国国内联系更加困难，列宁的实际政治活动減少了，加以伯尔尼是一个非常安静的城市。有一个很好的图书馆，这些使列宁得以集中精力从事理論活动。

列宁繼續撰写《卡尔·馬克思》一文，同时閱讀黑格尔的《邏輯学》。根据克魯普斯卡娅的《列宁回忆录》，列宁閱讀黑格尔的著作，是为了撰写《卡尔·馬克思》中的两节《哲学唯物主义》和《辯証法》。但交稿之后，列宁並未中止他的哲学研究工作，在将近两年時間内，列宁閱讀了将近8000頁的數十种哲学著作，並作了上述8个筆記本的筆記。

能不能認為列宁的哲学研究工作是一种單純的理論活动呢？不能

(1)《列宁全集》人民出版社版第35卷第138頁。

必須看到列宁的另一方面的活动，即实际政治活动，才能充分了解列宁为什么在这个时期內特別关心辯証法問題。

二、第一次世界大战期間列宁反对第二国际修正主义 論的斗争

第一次世界大战的爆发，对国际共产主义运动提出了一个严重的問題：欧洲主要国家已联合为英法俄一方和德奥意另一方互相厮杀起来了各国社会民主党怎么办？是各自站在本国帝国主义政府一边“保卫祖国”呢还是根本反对战争，使本国政府在战争中失敗並从而准备国内革命呢？早在1912年，在巴塞尔召开的国际社会党人代表大会的宣言就是确切而全面地，最庄严而正式地闡述了社会党人对战争的观点和策略。宣言直截了当地宣称，这个战争是出於列强的帝国主义掠夺政策，是为了“資本家”的利潤和各国王朝的利益“而进行的”决不能用人民的利益来辯护。宣言直截了当地宣称战争“对政府”（所有政府都不例外）是危险的，指出政府都害怕“无产階級革命”……这样，巴塞尔宣言就针对目前的战争制定了工人进行国际革命斗争以反对本国政府的策略，制定了无产階級革命的策略。巴塞尔宣言……认为社会党人在战争一旦爆发时，应当利用战争造成的“經濟危机和政治危机”以“加速資本主义的崩潰”，也就是利用战争給政府造成的困难和群众的憤激进行社会主义革命，(1)但是，多数第二国际領袖在战争爆发时都背叛了自己通过的宣言，站在本国政府一边，号召工人“保卫祖国”，鼓动他們去屠杀另一边的工人兄弟；而且他們还提出一些“理論”来进行詭辯，来辯护他們的“保卫祖国”的口号其中威信最高，影响最大的就是考茨基和普列汉諾夫。只有列宁、布

(1)《列宁全集》人民出版社版第31卷第286頁。

尔什維克和其他少数第二国际領袖坚持了巴塞尔宣言，坚持了无产阶级革命，《人民日报》社论《全世界无产者联合起来反对我们的共同敌人》中所說的：“在第二国际时期，列宁和布尔什維克曾經是国际工人运动中的少数；但是，真理却在列宁和布尔什維克一边，就包括这一情形。

第二国际領袖們的叛变使第二国际分裂为互相厮杀的社会沙文主义党，第二国际破产了。列宁對於第二国际領袖的叛变非常痛心，非常震怒，但他並未因为他們是暫时的多数就放棄原則，同他們妥协，不，列宁从他們背叛一开始就同他們展开了不懈的斗争。1914年10月11日普列汉諾夫在瑞士洛桑作了《論社会党人对战争的态度》的报告，在这个报告中他斥責德国社会党人的背叛行为，却为德国社会党人的社会沙文主义立場辯护。这是普列汉諾夫对巴塞尔宣言的背叛行为的第一次暴露，列宁曾當場給以駁斥（只有列宁一个人在这个报告会駁斥了他）。自此以后，列宁就展开了各式各样的反对第二国际机会主义，修正主义的斗争，作过許多講演，写出了一系列論文来闡明有关帝国主义战争和无产阶级革命的問題，彻底粉碎了第二国际領袖們的机会主义，修正主义观点，有关这一問題的著名論文有：《第二国际的破产》，《社会主义与战争》，《論欧洲联邦口号》，《社会主义和民族自决权》，《帝国主义是資本主义的最高阶段》，《論尤尼烏斯的小册子》等等。

列宁把批判第二国际領袖們的机会主义、修正主义观点作为自己的主要政治任务的时候，也就是他閱讀大量哲学著作、写出大量哲学筆記的时候。这两件事並不是偶然地碰在一起的。在这一时期。列宁之所以研究哲学、关心辯証法問題，是由於政治斗争的需要，哲学的研究是为政治斗争服务的。研究了列宁的《哲学筆記》和这一时期的

其他著作，特別是上面舉出的那些著作，這個結論是不難得出的。

為了說明列寧研究哲學和政治鬥爭的關係，有必要先談一下《卡爾·馬克思》一文的論述方式，在這個著作中，列寧闡明了馬克思的世界觀辯證唯物主義和歷史唯物主義、經濟學說、社會主義理論和無產階級的階級鬥爭策略，但他不是把這些觀點和策略作為彼此分離的部份來闡明的，而是把它們看作一個完整的體系，在這個體系中，後面的部份是前面的部份的證明和運用，前面的部份是後面的部份的指導，列寧說：“馬克思的經濟學說就是馬克思理論最深刻、最全面、最詳細的證明和運用。”(1)又說：“馬克思是嚴格根據他的辯證唯物主義世界觀的一切前提確定無產階級策略的基本任務的。只有客觀地考察某個社會中一切階級的所有相互關係，因而也考察該社會發展的客觀階段，考察該社會和其他社會之間的相互關係，先進階級才能以此為根據定出正確的策略。而在觀察各個階級和各個國家時，不應當認為它們處於靜力學上的狀態，而應當認為它們處於動力學上的狀態，也就是說，不應當認為它們處於靜止的狀態，而應當認為它們處於運動的狀態（這個運動規律是從每個階級的經濟生活條件中產生出來的）觀察運動時又不僅要看到過去，而且要看到將來，並且不是按照只看到緩慢變化的，進化論者，的庸俗見解進行觀察，而是要辯證地進行觀察。(2)這就是說，馬克思是根據辯證唯物主義世界觀來考察資本主義社會並提出自己對資本主義的觀點和無產階級革命的策略的。

列寧完全按照馬克思的榜樣，根據辯證唯物主義來考察帝國主義並提出自己對帝國主義和帝國主義戰爭的觀點和策略，根據辯證唯物

(1)《列寧全集》人民出版社第31卷第41頁。

(2)《列寧全集》人民出版社版，第31卷第55頁。

主义来批判第二国际領袖們对帝国主义的机会主义观点和策略。而第二国际領袖們在辯护他們的机会主义观点和策略时又一再宣称他們根据的是辯証法，其实，正如列宁所一再指出的，他們所使用的武器，不过是詭辯論和折衷主义，即貌似辯証法的反辯証法的方法。了解了这种情况，列宁在投身於反对第二国际机会主义的政治斗争中的同时又进行了规模巨大的研究辯証法的工作，就毫不奇怪了。可以这样說，列宁之所以特別关心辯証法。是为了以唯物辯証法为武器来（一）考察帝国主义和帝国主义战争，並反对關於帝国主义和帝国主义战争的机会主义观点；（二）确定无产阶级在帝国主义时代中的策略和对帝国主义战争的策略，並反对机会主义的策略；（三）揭露机会主义观点的詭辯論和折衷主义，以便彻底粉碎机会主义的全部观点，下面我們就分开来談一談。

（一）關於时代性質問題：大战正在瘋狂地进行，为了确定和論証无产阶级的革命策略，必須分析大战的性質；要分析大战的性質，必須分析整个时代的政治經濟关系的性質。为了分析时代的性質，列宁搜集了大量材料（这些材料已作为《列宁全集》第39卷出版），分析的结果就是1916年写作的《帝国主义是資本主义的最高阶段》这个著作可以說是《資本論》的續篇，它在国际共产主义运动中，在馬克思主义理論的发展史中，具有与《資本論》同等重大的意义。这个著作对帝国主义时代的特征作了全面的精深的分析，而它的哲学基础就是唯物辯証法。

在《哲学筆記》中，列宁曾經不止一次指出过《資本論》的哲学基础就是唯物辯証法；他說：“馬克思把黑格尔辯証法的合理的形式运用於政治經濟学”“不研究和理解黑格尔的全部邏輯学就不能完

全理解馬克思的《資本論》，特別是它的第一章。“(1)列宁在分析帝国主义时运用的正是唯物辯證法。要徹底說明这点，必須鉅研《帝国主义是資本主義的最高阶段的全部內容，在这里我們仅就列宁在这本书中直接提到的辯證法观点來說明这个問題。

列宁首先提到的是客觀的观点和全面的观点。列宁指出：能夠証明战争的眞实社会性質，确切些說，証明战争的眞实阶级性質的，自然不是战争的外交史，而是对各交战国統治阶级的客觀地位的分析，为了說明这种客觀地位，不应当引用一些例子和个別的材料（因为社会生活現象极端複杂，随时都足找到任何数量的例子或个別材料来証实任何一种意見），而一定要引用关于各交战国和全世界的經濟生活基础的綜合材料。”(2)这种辯證观点”列宁十分重視，认为是辯證法的首要观点。列宁所指出的辯證法十六要素的第一条就是：“观察的客觀性（不是实例，不是枝节之論，而是自在之物本身）。”(3)在《談談辯證法問題》一文中和《哲学筆記》的其他地方，列宁也一再提到这种辯證法观点。在研究帝国主义时，列宁正是从这种客觀的全面的綜合材料出发的，例如，列宁自己說，他“在說明1876年和1914年全世界分割情形的图表（第6章）以及說明1890年和1913年世界铁路分割情形的图表（第7章）中所引用的，正是这样一种絕對駁不倒的綜合材料”(4)。

列宁还提到掌握全局，抓住本質的辯證观点，列宁批評某些资产

(1)《列宁全集》人民出版社版，第38卷第190、191頁

(2)《列宁全集》人民出版社版，第28卷第132頁

(3)《列宁全集》人民出版社版，第38卷第238頁

(4)同上頁(2)

階級學者被一大堆原始材料所壓倒，“只看到一棵棵的樹木而看不到森林”“只盲目的復寫外表的、偶然的紛亂的現象”“完全不能了解其中的內容和意義”因為他們驚嘆於帝國主義經濟力量的“強大”，而看不見“帝國主義是過渡的資本主義，說得更確切些，是垂死的資本主義”。列寧認為，“隱藏在這種錯綜現象底下的，構成這種錯綜複雜的基礎的，是變動着的社会生產關係”(1)列寧認為，只有掌握全局、抓住本質，才能弄清楚帝國主義的歷史地位，即從資本主義向更高級的社会經濟制度——社會主義過渡這一歷史地位。

列寧還提到暴露矛盾、分析矛盾的辯證法觀點。列寧認為，根據對資本主義材料的全面而深入的分析，可以看出，帝國主義是資本主義的特殊階段，是現代資本主義，是資本主義的內部矛盾之進一步發展和尖銳化。列寧認為指明以下五個特征，才能揭露出帝國主義所固有的內在矛盾：“（一）生產和資本的積聚已經發展到這樣高的程度，以致造成了在經濟生活中起決定作用的壟斷組織；（二）銀行資本和工業資本已融而為一，在這個，財政資本，的基礎上形成了財政寡頭；（三）與商品輸出不同的資本輸出已具有特別重要的意義；（四）分割世界的資本家的國際壟斷同盟已經形成；（五）最大資本主義列強已把世界上的領土瓜分完畢。”(2)正是在這些特征中存在着帝國主義戰爭和無產階級革命的必然性。修正主義者考茨基反對把帝國主義和現代資本主義等同起來，認為不應當把帝國主義了解為經濟發展的一個時期，而應當了解為財政資本所愛好的一種“政策”，至於在資本主義經濟發展中

(1)《列寧全集》人民出版社版，第22卷第295—296頁。

(2)《列寧全集》人民出版社版，第22卷第258—259頁。

将要到来的新时期，不是帝国主义，而是“超帝国主义”，即，“把卡特尔政策应用到对外政策上的超帝国主义阶段，，全世界各帝国主义彼此联合而不是互相斗争的阶段，在资本主义制度下停止战争的阶段，由实行国际联合的财政资本共同剥削世界，的阶段，①。列宁一针见血地指出，考茨基的“超帝国主义”这一死板抽象的概念“只有一个最反动的目的，就是使人不去注意现有矛盾的深刻性”；他“不是暴露矛盾有多么深刻，而是回避现有的矛盾，忘掉其中最主要的矛盾”，“而且考茨基关于超帝国主义的毫无内容的议论也鼓舞了那种十分错误的、助长帝国主义辩护人声势的思想，似乎财政资本的统治削弱了世界经济内部的不平衡性和矛盾，其实财政资本的统治是加剧了这种不平衡和矛盾”(2)。

从以上材料可以看出，列宁在分析帝国主义时代性质时是如何贯彻了唯物辩证法观点，如何把自己的辩证方法和资产阶级学者以及修正主义者考茨基的形而上学方法对立起来。

(二) 关于战争性质问题：根据对帝国主义时代的内在矛盾的分析，两大同盟之间的战争的性质就一目了然了。这个战争是帝国主义战争，是帝国主义之间重新瓜分殖民地的战争。这个战争无论就那一方面来说，都是非正义性的，这个结论是早在大战爆发之前就为各国马克思主义者所公认的，而且被载在巴塞尔宣言及其他会议的决议中。但是在大战爆发之后，考茨基之流为了辩护自己的社会沙文主义立场，却否认这个结论。考茨基辩护自己立场所采用的方法就是貌似

(1)《列宁全集》人民出版社版，第22卷第263页

(2)《列宁全集》人民出版社版，第22卷第364页

辯証法的詭辯論。

考茨基不敢乾脆否認大戰的帝國主義性質，他認為大戰具有帝國主義性質，也具有民族性質，對於統治階級來說是帝國主義性的，對於人民群眾來說是民族性的，說戰爭是純粹帝國主義性的是非常荒謬的。他說：“現時戰爭不僅是帝國主義的產物，而且是俄國革命的產物。”“民主的俄國一定會強烈地、燃燒地奧地利和土耳其的斯拉夫人爭取民族獨立的願望……那時波蘭問題也將成為尖銳的問題……那時奧地利就會崩潰，因為把目前彼此趨向分離的分子束縛起來的那個鐵箍將隨着沙皇制度的崩潰而瓦解”(1)。列寧指出，這完全是詭辯論，是“普列漢諾夫式”的辯証法，是糟蹋馬克思主義。列寧認為，“在這次戰爭中具有民族因素的只有塞爾維亞反對奧地利的戰爭”(2)。但是，“馬克思的辯証法是最新的科學進化論，它正是不容許對事物作孤立的即片面的、歪曲的考察。塞奧戰爭的民族因素對全歐的戰爭是沒有而且也不可能有任何重要意義的”(3)。

考茨基說，他這個結論是辯証地援引了“極為紛繁複雜的現實”而得出的。針對考茨基的這種“辯証法”，列寧闡明了在紛繁複雜的現象中掌握主流的辯証方法。他說：“無論在自然界或社會中，‘純粹的，現象是沒有而且也不可能有的，——馬克思的辯証法就是這樣教導我們的，它向我們指出。純粹這個概念本身就表明人的認識的某些狹隘性和片面性，因為人的認識不能洞悉事物的全面複雜性。……”

(1)轉引自《列寧全集》人民出版社版，第21卷第210—211頁

(2)同上第211頁

(3)《列寧全集》人民出版社版，第21卷第212頁。

因此，当帝国主义者分明用民族的詞句来掩盖赤裸裸的掠夺的目的，肆无忌惮地欺騙‘人民群众’的时候，說战争不是‘純粹’帝国主义性的人，那就是愚蠢透頂的学究或狡猾的騙子。……毫無疑問，现实是极为紛繁复杂的，这是顛扑不破的真理！但同时也无可置疑，在这种极其复杂的现实中有两条根本的主流：战争的客观内容就是帝国主义的‘政策的繼續’，也就是‘强国’的垂死的资产阶级（和他們的政府）掠夺其他民族的‘政策的繼續’，而‘主观上’佔优势的思想体系則是为了愚弄群众而散布的‘民族的’詞句，”(1)

在战争性質問題上，列宁还批評了普列汉諾夫的詭辯論，並从而闡明了辯証法在战争問題上的运用，普列汉諾夫这样辯護自己的社会沙文主义：为了估計具体局勢，首先需要找出禍首，予以懲罰；至於其他一切問題，則留待另一种形勢到来时再去解决；現在的問題是，人家侵犯了我們；我們起来保卫自己，无产阶级的利益要求反击欧洲和平的破坏者；德国人已經承認奧地利和德国是战争的禍首，这就夠了。(2)这就是普列汉諾夫的詭辯論：抓住一点表面現象，拋棄最本質的全面的東西。列宁指出：“在用詭辯术偷換辯証法这一崇高事业中，普列汉諾夫真是創了新記錄。詭辯家抓住‘論据’，之中的一个，但是黑格尔說得很对，人們完全可以替宇宙万物找出‘論据’。辯証法要求从发展中去全面研究某个社会現象，要求把外部的表面的東西归結於基本的动力，归結於生产力的发展和阶级斗争。”(2)列宁就是完全按照这种辯証法观点来考察战争問題的。

(1)《列宁全集》人民出版社版，第21卷第212—213頁

(2)《同上》，第193，194頁

(3)《列宁全集》人民出版社版，第21卷第194頁

列宁說：“辯証法的基本原理运用在战争上就是：‘战争无非是政策的另一种’，（即暴力；‘方式的繼續’。这是軍事史問題偉大作家克勞塞維茨所下的定义，他的思想曾为黑格尔所发揚。而馬克思和恩格斯的观点也始終是这样的，他們把每次战争都看做是某些有关国家（和其内部的各个阶级）当前政策的繼續。”（1）这种观点之所以是辯証法原理在战争問題上的运用，就因为它一下子就抓住了战争的本質，战争的阶级斗争本質，即第一次世界大战是垂死的資本主义掠夺全世界、联合封建主来镇压无产阶级革命运动的政策の繼續”。考茨基和普列汉諾夫恰恰是否認这种繼續，割断政策和战争之間的联系，仿佛战争一旦爆发，帝国主义强国对殖民地的压迫，各个强国之間为分赃而进行的竞赛、资产阶级对工人运动的分裂和镇压就立刻烟消云散了，剩下的只是赤裸裸的进攻者和防御者，对“祖国”的进攻和对“祖国”的保卫。列宁憤怒的指出，这不是辯証法，这是为了爭悅於資本家而对辯証法的歪曲，是对社会主义的莫大侮辱。

列宁就是这样运用唯物辯証法来分析大战的帝国主义性質，並反击机会主义者否認大战的帝国主义性質的詭辯論的。同时，列宁还認為，完全否認帝国主义战争有任何轉化的可能性，完全否認帝国主义时代有民族解放战争，也决不是辯証的观点。我們不能在反对詭辯論的片面性时陷入另外一种片面性。列宁的論文：《論尤尼烏斯的小冊子》，談的就是这个問題。

德国社会民主党左派的杰出領袖之一罗莎卢森堡，为了反击机会主义者關於战争性質的观点，以尤尼烏斯的署名秘密出版了一个小冊子《社会民主党的危机》。列宁对这个小冊子的出現感到由衷的喜悦

（1）《列宁全集》人民出版社，第21卷第194頁。