

曾庆豹 著

华东师范大学出版社

上帝、关系与言说

——批判神学与神学的批判

God, Relation & Discourse

Critical Theology and the Critique of Theology

上帝、关系与言说

——批判神学与神学的批判

God, Relation & Discourse
Critical Theology and the Critique of Theology

曾庆豹 著

图书在版编目(CIP)数据

上帝、关系与言说——批判神学与神学的批判 / 曾庆豹

著. —上海: 华东师范大学出版社, 2008

ISBN 978-7-5617-6348-3

I. 上… II. 曾… III. 神学—研究 IV. B972

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 136116 号



本书著作权、版式和装帧设计受世界版权公约和中华人民共和国著作权法保护

本书中所有文字图片和版式设计等专用使用权为上海六点文化传播有限公司所有。

出版专有权归华东师范大学出版社所有, 未事先获得书面许可, 本书任何部分不得以图表、声像、电子、影印、缩拍、录音和其他任何手段进行复制和转载, 除非在一些重要的评论文章中简单的摘引, 违者必究。

六点学术

上帝、关系与言说——批判神学与神学的批判

曾庆豹 著

统 筹 储德天

责任编辑 审校部编辑工作组

责任制作 肖梅兰

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537(兼传真)

门市(邮购)电话 021-62869887

门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 浙江省临安市曙光印务有限公司

开 本 890×1240 1/32

插 页 1

印 张 19.5

字 数 410 千字

版 次 2008 年 10 月第 1 版

印 次 2008 年 10 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5617-6348-3/B·433

定 价 39.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

自 序

本书是一种“神学提纲”(Theolegumena)式的尝试。

在导论“关系的辩证”中,本书批判了那些将基督教信仰当成一种抽象的精神或彼岸的心灵之事物的看法,不管它被说成是“绝对依赖”或是“终极关怀”,都可视为是忽略进入以“关系”作为思考神学问题的托辞,从而把信仰限制于主体或意识的活动之中。显然地,圣经描述着这么一位上帝,是与人说话或交谈的上帝,而不是内心观照的意识活动或感性经验的东西。只有根据这项“关系”的前提,才能进而把握神学的四项范畴,分别是:人与上帝、人与他人、人与自我、人与自然,以之作为展开各项的神学主题,即包括对上帝、罪、拯救、和好等的理解。

本书最为关键的篇章是第一章“太初有言”。我们认为,神学并不是抽象地理解上述的“关系范畴”,神学所指的“关系”,必须置于语言或符号互动当中来理解。过往的经典思想家、神学家(施莱尔马赫、拉纳、蒂利希)都把这种源于与人交谈的上帝所开展的关系理解成一种内在于人的意识活动或心理的状态,结果,他们都把神学变成一种“人类学”。本书批判了这类“神学人类学”的观点,并指出:只有以语言作为一种符号互动的关系,才能真正摆脱神学人类学化的陷阱,克服种种私人化信仰或主体主义的危机。通过

符号互动,我们发现可以从两方面来分析并证成神学所谈论的“关系”,一是系于本体论的“倾听的神学”,另一是系于行动论的“沟通的神学”,两者又恰好构成了本书所指称的“批判的神学”的内容。

事实上,“倾听的神学”应该是神学最为根本的表现方式,一方面它与希腊式的看或凝视的哲学区别开来,另一方面即是回应圣经以上帝之言说为本的信仰语式。这意味着,只有“倾听”才是最为适切的信仰语言,唯有倾听,人才真正系于与上帝之“具体”关系中。关于“沟通的神学”,本书在第三章“道路、真理、生命”提出了实践的批判性神学意涵,一方面神学是以追求解放为信仰实践作终极旨趣,另一方面则秉持希望不畏不惧地对所有扭曲人关系的机制作出批判。总之,在此以关系所构想的神学之下,信仰应该是意味着“寻求批判地理解”,而非仅仅是“为了信仰的理解”。

综上所述,所有这一切关于倾听和沟通的神学,都与信仰的主题联系起来,这样的联系并非简单地、缺乏反思地谈论着“上帝”。本书第四章重新审视“形而上学的上帝”与“作为他者的上帝”的区别。“谁是我的邻舍?”一文认为,对上帝的理解必须在一种依赖和责任的意涵中进行,它并非以概念的方式把握的,所以,上帝成了一个被钉十字架的邻舍,一个不断发出恳求之声的死难者,他受难的面容激起我们对他的同情与责任,同时也感到自己同样也无助和脆弱。

关于第五、六、七章节部分,即是经批判神学的主题确立之后,进而重新探讨宗教社会学与世俗化理论中所理解的信仰。我认为,信仰即是毫无妥协地向种种欲取得像上帝一般的位置的“主义”或思想体系的批判,神学必须严肃地分析并批判资本主义“宗教化”的过程如何取得上帝般的位置,尤其是消费主义的扩张,成了新型的“偶像”,支配着我们的生活。如果世俗化理论是一种“颠覆了的神学”,这意味着世俗化问题本身就是一项神学问题,因此,基督教的宗教社会学就不是一门理解的学问而已了,它必须在此

意义之下成为一种批判的神学，藉此将信仰的实践性问题提高到对制度化理论的反思。

最后，本书以“上帝的愚拙与道德的人”一章中批判了当代新儒家牟宗三的思想作为“代结语”。此处主要指陈新儒家如何将中国哲学中的“天”内化为道德主义，使“天人合一”成了一种“肉身成道”的主体主义或神学人类学的思想，无限化地将人提高到至高无上的地位。本书以为，只有在爱中，才能跳脱以主体为中心的“心性之学”。

本书在2000年即已成型，却一直没有机会与读者见面。如今终于如愿，这是我感到非常高兴的一件事，将可以加深我们彼此间的交流，冀望诸位不吝指教，对本书做出最为严厉的批评，无疑地，这是我一次绝佳的学习机会。

本书得以出版，置于“六点学术”丛书系列中，主要承蒙倪为国先生的支持。在此特别感谢为此书做出详细校阅工作的友人，包括潘凤娟、蔡明慧、陈慧娜、费迎晓等，仔细挑出来了不少的错字，使这个版本更加尽善尽美。当然，若仍有错误，作者当负全责。

巴特说过：如果神学被正确、坚定地，但也是自由、谦虚地构想及执行出来，它将会是一项“极为美丽且令人喜悦的科学”。这本书虽言及一种“批判的神学”，但我确实还是在这门科学中找到了美丽与喜悦，当然也找到了不少和我一样被神学的美丽和喜悦所吸引的“知音”。将这本书献给友人谢品然博士，愿这本书见证我俩的友谊。

曾庆豹

识于中原村和平楼寓所

2007/10/31

目 录

自 序 / 1

导 论 关系的辩证

一、神学审美化的批判 / 1

二、从 *Deus dixit* 到 *analogia relationis* / 7

三、系于“他者”的神学 / 14

四、神学的四项关系范畴——以《创世记》前三章为例 / 21

第一章 太初有言

一、“语言转向”作为“神学转向” / 29

二、神学人类学化的批判 / 44

三、从关系到符号互动 / 63

四、倾听的神学 / 76

第二章 信仰寻求理解

一、真理的言说 / 101

二、唯信论 / 103

三、社群论 / 120

四、体验论 / 134

五、信仰寻求理解 / 145

第三章 道路、真理、生命

一、神学的社会性 / 151

二、解放的旨趣 / 158

三、信仰寻求批判地理解 / 178

四、希望的动力 / 204

五、通往沟通行动的神学 / 221

第四章 谁是我的邻舍？

一、形而上学暴力 / 230

二、上帝的缺席 / 236

三、拆解或解构 / 253

四、从辩证到文本 / 264

五、存在论域外的他者 / 295

六、对他者的依赖和责任 / 306

七、被钉十字架的邻舍 / 316

第五章 为约瑟的苦难担忧

一、先知性的批判神学 / 325

二、批判之为批判 / 336

三、对“完全他者的渴求” / 347

四、作为拯救的“记忆” / 355

五、“希望”的否定辩证 / 368

六、“关于上帝”的批判理论 / 381

- 七、批判理论的神学批判 / 392
- 八、具批判意味的恩典神学 / 407

第六章 上帝或凯撒

- 一、现代意识的世界图像 / 414
- 二、韦伯论现代社会与宗教 / 418
- 三、从世俗化理论到宗教社会学 / 424
- 四、宗教社会学的谱系 / 429
- 五、卢曼宗教社会学的批判 / 437
- 六、神学或世俗理性 / 441
- 七、后世俗化 / 448
- 八、迈向批判世俗化的宗教社会学 / 452

第七章 不可为自己雕刻偶像

- 一、从“启蒙的辩证”到“资本的辩证” / 461
- 二、世俗化问题即神学问题 / 470
- 三、生产消费的神学批判 / 478
- 四、消费欲望的宗教 / 487
- 五、资本主义“新上帝” / 498

第八章 多元与差异

- 一、后自由的宗教对话理论 / 502
- 二、对“语言观念论”的一般性批判 / 506
- 三、(基督)宗教及其(教义)语言的社群论式的理解 / 515
- 四、多元主义的同化论与不可共量的差异性 / 525
- 五、作为一种维护宗教本质的神学 / 536

代结语 上帝的愚拙与道德的人

一、当代新儒家的主体论 / 544

二、天人合一/同一性/肯定的辩证 / 557

三、神人差异/非同一性/否定的辩证 / 571

四、在神圣之爱的途中 / 587

人名索引 / 592

Cod, Relation & Discourse

Critical Theology and the Critique of Theology

Preface / 1

Introduction: *The Dialectic of Relation*

1. A Critique of Aesthetic Redemption / 1
2. From *Deus dixit* to *analogia relationis* / 7
3. Theology of the Other / 14
4. The Four Dimensions on Theology / 21

Chapter One: *Word become Fresh*

1. “Linguistic Trun” as “Theological Turn” / 29
2. A Critique of Anthropothology / 44
3. From Relation to symbolic Interaction / 63
4. A Theology of Listening / 76

Chapter Two: *Faith Seeking Understanding*

1. Discourse on Truth / 101
2. *analogia fidei* / 103
3. *regulae fidei* / 120

4. *sensus fidei* / 134
5. *fides quaerens intellectum* / 145

Chapter Three: *The Way, The Truth, The Life*

1. The Sociality of Theology / 151
2. The Interest of Emancipation / 158
3. Faith Seeking Understanding as Critique / 178
4. The Praxis of Hope / 204
5. Towards A Theology of Communicative Action / 221

Chapter Four: *Who is My Neighbor?*

1. Metaphysical violence / 230
2. Absence of God / 236
3. Deconstruction or Destruction / 253
4. From Dialectic to Text / 264
5. The Other without Being / 295
6. Response and Responsibility on the Other / 306
7. The Neighbor that Crucified on the Cross / 316

Chapter Five: *Worrying over Joseph's suffering*

1. Prophetic Critical Theology / 325
2. Critique as Critique of Ideology / 336
3. Anticipate on the Wholly Other / 347
4. "Memory" as Rescus / 355
5. "Hope" in Negative Dialectic / 368
6. Critical Theory about God / 381

7. Theo-critical-logy / 392
8. Grace that consist Critical Theology / 407

Chapger Six: *To God or To Caesar*

1. The Modern Conscious of World Picture / 414
2. Max Weber on Modern Society and Religion / 418
3. From Secular Theory to the Sociology of Religion / 424
4. The Genealogy of Secular Theory in Sociology of Religion / 429
5. A Critique of Luhmann's Sociology of Religion / 437
6. A Critique of Milbank's "Beyond Secular Reason" / 441
7. Post-secular Society / 448
8. Towards a Critical Sociology of Religion / 452

Chapter Seven: *Thou Shall Have No Idols*

1. From the "Dialectic of Enlightenment" to the "Dialectic of Capital" / 461
2. Secular Problem as Theological Problem / 470
3. A Theological Critique of the Consumer Society / 478
4. The Religion of Consumerism / 487
5. Capitalism as The "New God" / 498

Chapter Eight: *Plurality and Difference*

1. Postliberal Theology on Religious Dialogue? / 502
2. A Critique on the "Linguistic Idealism" / 506
3. Christian Doctrine as a Communitarian Language / 515

4. Pluralism, Assimilation and De-Difference / 525
5. Some Critical Remarks / 536

Appendix: *The Foolishness of God and the Human Morality*

1. On the Metaphysic of Subjectivity of Confucianism / 544
2. Dialectic of “*Tein Ren He Yi*” Identity / Affirmative
/ 557
3. Dialectic of the God-Human Difference / Non-identity /
Negative / 571
4. On the Way to “Agape” / 587

Author Index / 592

导 论

关系的辩证

谁逃避这个世界，所找到的不是上帝，只是另外一个世界，一个平静、脱俗、自私的世界，他总找不到上帝的世界，因为上帝降生在这个世界上……

——Dietrich Bonhoeffer

每一个人在其他人面前都是有罪的，而我比其他所有的人更有罪。……作为公民，我们是平等的，但是在伦理中，在我和他者的关系中，如果我们忘记了我比其他的人更有罪，那么正义本身将不能持久。

——Emmanuel Levinas

一、神学审美化的批判

什么是神学？它的主题是如何给定的？神学中的所谓“神（上帝）”的真正意思是什么？

也许我们需要模仿海德格尔(Heidegger)重新追问“什么是形而上学”的做法来重新提问“什么是神学”。但是,我们必须摆脱一种字源学的考古工作,摆脱那种好像不加定义就无法讨论的偏见。神学的起源或字义的形成与演化也和所有其他的根源一样,即任何的根源都不一定是最终的根源,任何的根源都是盘根错节的,或者根源也不只一个,追本溯源终究是一种误以为字词具有神秘答案的做法,宛如用魔法为人解谜。“什么是神学”就必然跟着另一个问题而来。本人拒绝做此徒劳之事。

事实上,奥古斯丁(Augustine)曾如此强烈反对“神学”一词的使用,指称它是一种异教的产物。正如海德格尔提问“什么是形而上学”的做法,从一个形而上学“问题”开始,神学也可以做此尝试;神学与形而上学的问题一样古老,每一个问题总是包括神学问题的整体,而且提问者已无可避免地包含在问题里面^①。在此,本章选择从某种主张出发,而且将提问置身于批判之中作为开始,通过批判的方式展开我们的主张;批判在此应被理解为一种不断将自身的问题再一次地回到主题上的做法,并转化出一种准备做出展开动作的起点。批判的开始,就是一种理解的开始。

五四运动时期的蔡元培曾提出“美育替代宗教”说。蔡元培把宗教限定在感情作用的范围,但是又有鉴于宗教所造成的时弊,于是主张舍宗教以就美育,因为美育不仅是感情作用之所致,也可以作为纯粹之美感的追求,它可以作为宗教之替代,又可超越宗教之

^① 海德格尔在《什么是形而上学?》一文中,以“虚无的基本经验”作为形而上学问题的开端。我选择“审美经验”为神学问题的开始并非偶然,如果海德格尔对形而上学的重新提问旨在克服虚无主义的危机,同样的,本章对宗教审美化作批判,也是对一项信仰危机的警示。试参见 Karl Loewith, *Martin Heidegger and European Nihilism*, New York: Columbia University, 1995, pp. 118—134。再者,海德格尔在给《什么是形而上学》第五版写的导言中,还提出了形而上学按其本质是存有论和神学,然而他也提醒我们应该注意到神学与形而上学的区别。

累,故有“美育替代宗教”之说。^①

值得注意的是,“神学”第一次转变成“宗教”,且与浪漫美学作了综合,是从施莱尔马赫(Schleiermacher)开始的,这项改变本身即非比寻常。这一次“思想事件”恰好清楚地标示着神学与浪漫化的审美主张之间的联系,施莱尔马赫正是在这个意义上成为了“第一位‘现代’神学家”。审美主义的精神开始成为神学的一种负担,一直发展到当代形形色色的“审美救赎论”,更可见“美育替代宗教”之说已是一项“神学问题”。事实上,神学审美化就是一种“神学人类学”,也就是传统“自然神学”的现代变种。神学审美化的表面旗号是反抗理性化给神学带来的损伤,可是却想经由彻底地实现对主体性的捍卫来完成,即是通过个体感性的指导来完成神学。施莱尔马赫的神学进路就是最佳的说明。不过,不管神学审美化的动作如何表现出对理性的拒绝,我们都可以看到那是沿袭着康德(Kant)将知识分化成三大领域的结果。自然神学被康德逐出了理性的大门,不是靠向道德实践,就是转而靠向了审美经验,基本上都在康德所设定的框架内进行。^②

审美主义与神学的结合是神学思想史上一次重大的事件,此处无法追究其中错综复杂的关联,我只想藉此指出一个问题:审美主义不管是有关基督教神学本身还是非基督教的主张,都隐然地构成了基督教神学的隐忧,前者将神学或信仰“感性化”,后者则以

^① 蔡元培,《以美育代宗教说》,收入桂勤编《蔡元培学术文化随笔》,北京:中国青年出版社,1996,页76—77。

^② 自康德以降,“宗教”和“神学”的使用就出现了含混的现象。在近代自由神学家眼中,这两个词几乎并没有太大的分别;可是,这个问题在20世纪神学里却引起了争议,甚至在某些神学家眼中,“宗教”代表一种与神学相对立的东西(巴特、朋霍费尔)。不过,当代宗教学的发展和多元论(希克)主张的出现,却又将“神学”纳入“宗教”范畴中,例如当使用“宗教”时,自然包括“神学”在内,当使用“神学”时,却是指“宗教”范畴中一个特定的指称。总之,这种区别或使用也是因人而异,并没有绝对的定论。我在行文中使用“神学”和“宗教”时,并非指特定神学家的用法,如果读者感到含混,实所难免。