

管窥论集

人與改革  
才革

叶尚志著

• 改革与人才 • 改革与人才 •

献 给  
中华人民共和国  
成立四十周年

## 序　　言

陈　沂

叶尚志同志把他近十年来写的有关改革与人才的论述，编印成书，题为《改革与人才》——管窥论集，要我写点读后感，作为本书的序言。我感谢尚志同志对我的信任，我觉得我有责任把这本书介绍给读者。这是作者近十年来理论联系实际的研究所得，也是一本读者读后可以获益的书。我佩服作者十年来辛勤的耕耘，他出版了几本书之后又出版这部新书，也为离退休干部作了榜样：“共产党人，人老志不衰”。

毛泽东思想的精华，就是“马列主义的基本原理与中国革命的具体实践相结合”，尚志同志是学过这个思想的，不同程度地进行过比较长期的实践，并以之去指导写作。

当前，有些人在发展马克思主义的幌子下，淡化马克思主义或否定马克思主义，尚志同志文集的第一篇——《对马克思主义应持什么态度》，就是针对这些人说的。文章反复讲了正反两方面所持的各种对马克思主义态度，归纳起来就是辩证的理解还是教条主义的理解。作者写道：

世界上各种人对马克思主义采取各种不同的态度，并不奇怪，问题是在有些信仰马克思主义的人中，也持有各种不同的态度，特别是有些人拿各自的理解的马克思主义去指导无产阶级革命和进行社会主义建设，显然就有正确与错误两

种不同程度之分，其后果也就截然不同，这便是无产阶级革命和社会主义建设取得辉煌成果的同时，又发生失误，甚至遭到严重挫折的根本原因。

这种坚持马克思主义的论点，用来分析这次由学潮、动乱到北京发生的反革命暴乱，都是有益的，因之这本论文集，给读者提供了认识论和方法论。

当前，很多人都茫然于坚持社会主义没有方向，说不清社会主义到底有什么优越性时，尚志同志的《坚持社会主义道路》一文，对此有了比较清晰的说明。

社会主义是一种社会学说和社会理想，也是一种社会制度。社会主义作为一种社会制度，一般地说是人类社会经过原始共产主义社会、奴隶社会和资本主义社会之后，历史发展的一个必然阶段，是一个比资本主义社会更高的阶段，是由资本主义到共产主义的历史过渡阶段。正是由于社会主义是由资本主义到共产主义的历史过度阶段，所以它具有共产主义社会许多萌芽和因素，也具有资本主义遗留下来的若干痕迹。所以社会主义社会是一个先进与落后斗争、交替、变化十分激烈，充满着矛盾现象的过渡社会形态。社会主义过渡时期的根本任务，就是要根据社会发展的客观规律，在发展生产的基础上，逐步消灭阶级，消灭城市与乡村、工业与农业、脑力劳动与体力劳动这三大差别，直到逐步达到共产主义的目标。这是一个漫长的历史过程。

乍读这段文字，今天的某些读者是不耐烦的，认为是老套，然而这是社会主义的A、B、C基本知识，如果人们脑子里连这点都没有，当然对什么是社会主义，建设什么样的社会主义就茫然了，勿怪有人说：坚持社会主义没有方向。

十三大提出的社会主义理论，有人说：初级阶段是个框，什么都往这里装。这里确是要对社会主义的内容讲得更清楚和实在一点，尚志同志在他的文章中提了四条：

一是废除旧社会剥削阶级少数人的政治统治，建立以工人阶级为核心，团结绝大多数人的人民民主专政，即无产阶级专政，对人民实行最广泛的社会主义民主，对极少数刑事犯罪分子，社会不法分子，人民公敌实行专政；

二是建立和巩固全民所有制和集体所有制的主导地位；

三是提倡人人为社会劳动，实行各尽所能，按劳取酬的分配制度；

四是实行计划指导下的市场经济，使社会经济既要搞活，又能克服盲目性，有计划、按比例协调地向前发展。

我们现在建设社会主义的具体设施和实际工作，如果拿这四条来检验，就可以看出，哪些是社会主义，哪些还不是社会主义。正因为我们有些工作，没有或少有社会主义这些方面的根本性的理论指导，所以产生偏差、失误，甚至发生错误。

尚志同志的文集，在这方面多少可以补足一些。

可以这么说，这两篇文章是文集的精心之笔，是文集的总的精神，其他论文如：《浅论经济上的新路子》、《关于我国建设社会主义的特殊规律》、《从发展的观点看社会主义民主》、《政治体制改革的核心是发展社会主义民主》等文都是从各个具体角度和具体实践方面来阐述文集的这个总的精神。

作者没有把自己的观点局限于国内，他是放眼世界的。他写了《国际关系的新格局》，他以“简单的回顾”、“历史的启示”、“当前国际关系的特点”来加以论述，把读者的视线引向世界，让读者了解当前国际形势的概貌，这都是

可贵的。作者前几年有的文章中对美国作了一些介绍和分析，并指出其帝国主义的本质、掠夺性、侵略、渗透和干涉别国内政。这次我国平息动乱后更加看出，美国的垄断资产阶级对社会主义一贯敌视，由过去战争手段改变为现在的和平演变手段非常明显，应该揭露，予以警惕。

尚志同志是一个党的工作者，在党的建设，干部问题上，有着多方面的实践和体会，所以他笔触之处，如《学习邓小平关于新时期党的思想建设的体会》、《延安整风与当前整党》、《新形势下党的建设》、《要为政治思想工作恢复名誉》等篇章，都是作者得力之作，对我们党当前的思想建设、组织建设提供了一些可供实践的参考之见。

文集下篇，全面论述人才、教育、竞争，涉及的都是我们当前在干部建设、人才学科中的重要问题，尚志同志以大量的篇章，如《谈谈新时期的人才观》、《关于干部、人事工作的改革和发展趋向》、《人事管理体制改革，开放社会主义人才市场》、《党的十三大精神指引人才学科前进》、《人才是解决我国民族问题的关键》等篇章来加以论述，可以用一句话来归纳：“政治路线决定之后，干部就是决定因素”，纵观文集下篇各篇，都是对这个论断的发挥和阐述。

我不能为文集说更多的话。三十多万字的文集，也不是一下就读得完，读得精的。我只能把我已经管窥到的写这么一点读后感，说明这本文集在目前坚持四项基本原则，反对资产阶级自由化的学习中仍不失为一本可读的书，其他就让读者去评说了。

1989.8.20.上海

## 前　　言

这本文集着重把1979年以后十年特别是近年来论述多种问题的文章、讲稿、学习心得，汇集成册。这些文稿一部分已在有关报刊发表，或摘要发表，均有注释，未发表的文章未加注释，一看便知。

文集在编排的顺序上，主要照顾内容的分类，并尽可能兼顾撰写或发表的时间。但为了照顾内容的分类和次序，有的文章不完全按时间顺序编排。例如第一篇《对马克思主义应持什么态度》是1988年写的，因为重要，故把这篇放在首位。

本文集各篇文章，在撰写时尽自己的有限知识和水平，遵照四项基本原则和党在各个时期的指导精神，就人们关心的某些问题，发抒个人的一孔之见，所以书名定为《改革与人才》，也是一本《管窥论集》。其中又分为上下篇，上篇侧重理论、改革、探索，下篇侧重人才、教育、竞争等问题。付印时在下篇末尾，补排了《祖国需要什么样的大学生》一文。这些文章是一管之窥，杂谈刍议，必然受到眼界、水平和历史的局限，所以本文集只能作为一定历史时期个人学习心得的某种印记。

在此之前，自党的十一届三中全会到1981年，我对人才问题写的文章，曾刊于拙著《新时期的人才问题》，1982年以后写的人才问题有关文章汇集在此册，下篇关于人才等问

题的论述，可以作为上述那本书的续篇。

已刊出的文章除个别地方作了必要的删节和文字订正并作了注明外，其他均保存原貌，藉以看出在当时历史条件下的认识和思想发展的轨迹。其中错误、缺点很难避免，特以此求教于读者，并希望批评、指正。

作 者

1988年3月30日

# 目 录

序.....	陈 沂	1
前 言.....		5

## 上篇：理论·改革·探索

对马克思主义应持什么态度.....	1
坚持社会主义道路.....	17
浅论经济上的新路子	
——关于中国式的社会主义体会之一.....	26
关于我国建设社会主义的特殊规律（上下）.....	42
关于历史的伟大转折.....	65
发扬人民民主 维护安定团结	
——兼谈正确处理各种不同性质的矛盾.....	80
阶级、阶级矛盾和阶级斗争	
——兼驳林彪、“四人帮”对党的“八大”和 刘少奇同志的诽谤.....	89
从发展的观点看社会主义民主.....	105
政治体制改革的核心是发展社会主义民主.....	115
关于简政放权.....	123
重读《韩非子的批判》.....	134
文化建设浅议.....	139

访美体会	150
美国开放见闻	176
国际关系的新格局	181
现代资本主义管窥	192
要为思想政治工作恢复名誉	210
漫谈方法	222
学习《邓选》关于新时期党的思想建设的体会	229
延安整风与当前整党	239
新形势下党的建设	
——学习十三大关于党的建设的体会	242
节约和浪费对话	257
“五四”运动与新民主主义	
——纪念“五四”七十周年	269
“五四”运动与人的解放	
——纪念“五四”七十周年	274

## 下篇：人才·教育·竞争

人才与竞争	279
一代典范 万世师表	
——纪念陶行知先生逝世四十周年	296
教育自述	310
漫谈如何做好领导工作	324
谈谈新时期的人才观	347
关于干部、人事工作的改革和发展趋向	364

人事管理体制改革的目标模式初探.....	381
改革专业技术人才管理体制，开放社会主义人才市场....	395
党的十三大精神指引人事工作和人才学科前进.....	403
为我国人才经济学催生.....	415
人才是解决我国民族问题的关键.....	423
纪念抗大建校五十周年.....	432
在上海黄埔、抗大校友春节座谈会上的发言.....	436
“老有所为”杂谈.....	444
退出一线之后.....	449
共襄桑梓迅腾飞.....	454
略论竞争机制.....	464
我与人才学	
——实践之后 继续探索.....	472
祖国需要什么样的大学生.....	477
编 后.....	编者 483

# 对马克思主义应持什么态度

(一九八八年五月二十日)

马克思主义在世界上出现，已有140年的历史。它从一种学说体系，变为一种伟大的实践，结出了累累硕果。它经历了无数斗争、考验和曲折，终于取得了任何人不得不承认的伟大胜利。至今全世界许许多多信仰马克思主义或不信仰马克思主义的人，都在研究马克思主义，兴之所至，历久不衰。

马克思主义在中国，更经历着由传播到实践，由曲折到胜利的艰难而又辉煌的历史。可以说，如果没有马克思主义，就没有中国的共产主义运动，就没有中国的新民主主义和社会主义的理论和实践。如果没有马克思主义，就没有新中国，就不会有解放以来，特别是党的十一届三中全会以来的伟大成就。这是一条再明显不过的真理。

世界上各种人，对马克思主义采取各种不同的态度，历来如此，并不稀奇。不可否认的是，在信仰马克思主义的人们中，也存在着各种不同的态度。特别是拿各自所理解的马克思主义来指导无产阶级革命和社会主义建设，显然有正确与错误两种不同的态度之分，其后果也截然不同。这便是无产阶级革命和社会主义建设在取得辉煌成果同时，又有不少失误甚至严重挫折的根本原因。

对马克思主义应采取什么态度，这个问题在我国是一个老问题，乍看起来好象是一个早已解决，不成为问题的问题。其实不然。历史的实践，事业的成败得失，党内外复杂纷繁的思想状况，反复表明对马克思主义总是存在着正确的态度和错误的态度这两种截然不同的是非界线。不论就一个组织集体来说，还是就一个人自己来说，对马克思主义正确态度的树立和发扬，常常是以纠正对马克思主义采取错误态度为前提。马克思主义每前进一步，必须以克服对马克思主义采取形形色色的错误态度，扫除思想上的障碍为先决条件。不破不立，不塞不流。实际上这是一个解决了又会冒出来，循环往复，不断前进，永无终结的课题。因为客观事物不断变化，人们的实践不断发展，新的问题不断涌现，随时都在考验人们究竟应该采取何种态度来对待马克思主义。只有自觉地采取马克思主义的正确态度，经过正误的比较，智愚的消长，扶正祛邪，去谬存真，才能正确地认识发展变化着的事物，解决面临的各种问题，推动我们的事业前进。

就当前来说，有一种态度，从一个极端出发，根本怀疑和否定马克思主义。在有的人看来，世界的演变，无法用马克思主义来解释，以为马克思主义完全过时了，应该把它抛弃，要找某种“更高明”的理论，来解释世界，指导实践。有的人由于对马克思主义理论本身和对马克思主义实践的历史茫然无知，对面临的纷繁复杂的问题无法理解，受到一些错误思潮的影响，得不出正确的看法，从而在根本上怀疑和否定马克思主义。有的人本来满脑子是另外一套，从来就不学习、也不相信马克思主义，在许多新问题摆在面前，加上存在着对马克思主义的各种误解和歪曲的气候下，老是从根

本上怀疑和否定马克思主义，这就更不足为奇了。

还有一种态度，从另一极端出发，根本无视一百多年以来客观世界的变化，无视长期实践的经验，把马克思主义的书本知识生搬硬套，死抱住马克思主义对过去那个时代某些问题的见解和个别结论不放，用教条主义和个人迷信的态度，用简单化或口号的办法，来对待马克思主义，坚持僵化思想。他们当中不乏马克思主义的虔诚信仰者，但是他们信仰的不过是马克思主义的外壳，而不是信仰马克思主义的真髓，如果再附加上一些主观臆断和个人杂质，以这种态度来对待马克思主义，那就更成问题了。

界于上述两种极端倾向之间的状况，更是五光十色，不一而足，形成一种极其复杂多样的思想图景。这些情况，都是我们在思想工作中必须加以仔细分析，认真对待的。除了对极个别的蓄意与马克思主义为敌和坚持反马克思主义立场的人，必须开展必要的斗争之外，不论党内党外，出现对马克思主义的多种思想认识问题，并不奇怪，都应该看成人民内部的是非问题，需要广泛深入地进行正面教育，需要结合实践不断地学习，特别是要从历史的失误教训中进行学习，有些问题需要反复地探讨，提倡百家争鸣。一般地说，本来我们队伍中对马克思主义的理解和觉悟水平不高，在当前阶段尤其显得与社会主义事业发展的需要很不相适应。因此很有必要进一步持续地普及马克思主义知识，特别是加强世界观和方法论的教育，活跃理论工作，发展马克思主义理论。这对提高人们的思想境界，加强团结，争取社会主义事业的胜利，是至关重要的。

马克思主义之所以具有强大的力量，能获得人们对它的

信仰，是因为它不是什么刻板的教义或僵化的教条，而是吸收了人类科学文化的一切成果，是认识世界和改造世界强大武器，它是人类智慧的结晶，代表着人类解放的真理。真理是美好的，但它又是严峻的，它要经受实践的不断考验和反复检验。真理的价值存在于具体的实践及其结果之中，而不存在于空中楼阁。一切取决于时间、地点和条件。只有具体的真理，而没有抽象的真理。只有符合不断变化的实际情况并经得起实践检验的客观真理，而没有主观臆断、僵死不变的真理。只有通过无数相对真理的探索才能到达真理的彼岸，而没有离开相对真理的绝对真理。真理没有终极和顶峰，对真理的探求是永远不会完结的。

我们如果拿对于真理的科学观点，特别是拿实践是检验真理唯一标准的观点，来看待马克思主义及其旗帜浩繁的著作，那末就必然会区分以下几种情况，得出相应的看法：

第一、马克思主义作为一种经过严密的科学论证的伟大科学学说体系，经过一百多年来的反复实践，证明它的根本原理是符合客观实际，符合人民利益和历史进步规律的，具有无比的正确性和极大的稳定性。这些根本原理的主要之点是：确立了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，它是正确思想的理论基础，是马克思学说体系的核心和灵魂；揭示了资本主义社会的历史必然性和在历史上的地位，以及它的本质和弊病，剥削的奥秘和基本矛盾；阐明了社会发展的根本规律，把社会主义从空想变成了科学，科学地论证了共产主义胜利的必然性，它是人类最崇高的理想和最壮丽的事业；指明了工人阶级和广大劳动者乃至全人类解放的根本道路和战略、策略的一些根本原则；阐明了群众、

阶级、政党和领袖之间的正确关系，制定了工人阶级政党学说的一些根本原理。我认为这些是马克思主义的真髓和精华所在，它是人类划时代的最伟大的思想成果。它经历了时代的变迁，永葆着青春的活力，是颠扑不破的真理。真正的马克思主义信仰者所要捍卫的正是这些最基本的东西。怀疑和否定马克思主义的人，连马克思主义的这些真髓和精华一概加以抹煞，试问他们能够拿出什么有力的论据来从根本上驳倒马克思主义的这些真髓和精华呢？

第二、马克思主义创始人从当时的情况出发，对某些社会问题的认识和改造，提出了一些看法，得出了一些判断，构成了某些设想和某些结论。经过实践证明，它符合某种特定的时间、地点和条件，但并不符合或不完全符合另外的时间、地点和条件，即变化了的实际情况。那么可以说它只是某种特定条件下的真理，它只有时代意义或历史意义，而并不都具有当代现实的意义。对于这一部分论述，决不要求人们把它与马克思主义的根本原理等量齐观，笼统地都说是放之四海而皆准的普遍真理，更不能把它看成是一成不变的理论。

列宁作为马克思主义的大师，曾反复强调对马克思主义的个别结论决不要默守陈规，照搬照套，而要根据实际情况的变化和实践的检验，用新的结论来代替已经过时的结论。大家知道，列宁以无产阶级伟大理论家和革命领袖的智慧和气魄，提出关于工人阶级在一国可以取得胜利、建成社会主义的理论，就是代替马克思和恩格斯关于工人阶级必须在一些主要资本主义国家同时取得胜利的结论的一个最好的范例。中国共产党就没有默守城市起义夺取政权的做法，而是采取农村包围城市的战略取得成功，是又一个光辉的范例。

难道在一些发达的资本主义国家和不发达国家，非要照搬书本上的、同一模式的或别的国家的做法，而不可以采取适合那里的情况的办法，争取工人阶级的统治，改造那里的社会吗？现在，一些研究者正在重新探索许多新老问题，并且提出了一些重要的见解。我认为这就打破了马克思主义只能照搬、注释，而不能创新、发展的自我禁锢状态，是一种非常可喜现象，其意义是不可低估的。同时我也认为，决不能离开实事求是原则和科学态度，为了耸人听闻，毫无根据地提出一些站不住脚的“新见解”，造成对马克思主义根本原理的怀疑和否定，这是决不可取的。在理论问题上，要恰如其分地掌握是非界线，是极不容易的。因此既要提倡采取严谨的科学态度，又要鼓励人们勇于探索，在探索过程中要允许失误，提倡平心静气地辩论、交流和互相学习，贯彻百家争鸣的方针。如果做不到这一点，则繁荣和发展马克思主义理论是不可能的。

第三、马克思主义创始人在其遗著中，有大量的针对一时、一地、某个问题提出的印象和看法，许多只涉及当时的时事评论、学术探讨和其他枝枝叶叶的具体问题，固然闪现着无数智慧的火花，但毕竟时过境迁，许多论列犹如眼底云烟，并未构成对重大问题的某种结论和长期起指导作用的理论观点。这当然不要求人们当作一成不变的定论，更不要求人们当作马克思主义根本原理来看待。这类遗著，对研究马克思主义学说体系的形成及其一些重要结论的确立过程的思想发展脉络，对作者的思想方法和治学、处人、处事的态度，是有重要历史参考价值的。然而这只能作为史料，作为研究的参考，而不应夸大它的作用。