

中医必读百部名著

# 伤寒卷

- 注解伤寒论
- 伤寒贯珠集
- 尚论篇
- 阴证略例



中华中医药学会  
编

华夏出版社



R222.2  
46

中华中医药学会 / 编

主编 / 李俊德

高

中医必读百部名著

# 伤寒卷

江苏工业学院图书馆  
藏书章

· 伤寒贯珠集

· 尚论篇

· 阴证略例

本册主编 / 王振国

华夏出版社

图书在版编目(CIP)数据

中医必读百部名著·伤寒卷/王振国主编. - 北京:华夏出版社,2007.6

ISBN 978-7-5080-4242-8

I. 中… II. 王… III. ①中国医药学-古籍-汇编②伤寒(中医)-古籍-汇编

IV. R2-52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 063405 号

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里4号 邮编:100028)

新华书店经销

北京中科印刷有限公司印刷

787×1092 1/16开本 21印张 553千字 插页1

2007年6月北京第1版 2007年6月北京第1次印刷

定价:39.00元

本版图书凡印刷装订错误可及时向我社发行部调换

## 《中医必读百部名著》编委会

顾问	邓铁涛	路志正	马继兴	张灿理
主任	王国强	余靖		
执行主任	房书亭			
主编	李俊德	高文柱		
副主编	张伟	曹正逵	温长路	
编委	王均宁	王奕	王振国	牛兵占
	牛淑平	田代华	田思胜	朱桂
	伊广谦	庄乾竹	刘平	刘山永
	刘更生	刘掌印	孙永章	孙中堂
	纪立金	许敬生	严季澜	吴启富
	沈澍农	张效霞	张瑞贤	张子明
	和中浚	祝庆俊	欧阳兵	胡晓峰
	郭君双	黄龙祥	常章富	蒋力生
	董尚朴	焦振廉		

(以上名单以姓氏笔画为序)

## 《中医必读百部名著》序

“读万卷书，行万里路，与天下名士游”，是古人对治学之道的高度总结。读书与实践，更是人们获取知识的两大法宝。历代医家为我们留下了大量的医学名著，这些名著既是历代医家智慧的结晶，也是历代中医药学术经验的积淀和理论的升华。源远流长的中医药学术、根基深厚的中医药理论体系，蕴藏于历代医药典籍之中。博览群书，精研覃思，从中汲取前人的宝贵经验和学术精华，是造就自身良好学术素质的必由之路。

纵观古往今来的名医巨匠，无不是通过熟谙典籍、躬身实践而登上中医药学术高峰的。医圣张仲景“勤求古训，博采众方”，是在书的催化中，锤炼为万代永传之宗师的；药圣李时珍“岁历三十稔，书考八百家”，是在书的滋养中，磨砺为千秋不朽之巨匠的。可以说，凡有成就的名医和学者，尽管他们各自的成长道路不同，或家传，或师承，或自学，但“学经典，读名著”是不可或缺的。历史已经证明，认真继承中医经典理论与临床诊疗经验，是每位医家成功的门径。不读书，就谈不上扎实的继承；无继承，学术的发展就将成为无源之水、无本之木，更无从奢谈创新和进步。

经典著作不仅是理论家的治学根底，更是临床家的活水源头。诚如徐灵胎所言：“一切道术，必有本源。未有目不睹汉唐以前之书，徒记时尚之药数种，而可为医者。”历代名医都把读熟、背熟经典名著作为治医、行医的一项基本功。已故名医岳美中先生亦曾颇有体会地说道：“对《金匱要略》、《伤寒论》，如果能做到不加思索，张口即来，到临床应用时，就成了有源头的活水。不但能触机即发，左右逢源，还会熟能生巧，别有会心。否则，读时明白了，一遇到障碍又记不起，临证时就难以得心应手。”“学医必须读书”，早已成为医家之共识。

实践告诉我们，中医人才的培养，离不开读书、临证、师承这三大要素。读书是认识中医、接受中医学术的重要源泉。临证是体验中医、运用中医学知识实现防病治病的基本途径。师承是按照中医学自身规律传承和发展中医学的学科特色。这三大要素，互相关联，各有侧重，不可偏废。但三者之中，读书是最基本的路径。只有多读书，才能加深对中医药学的认识，才能增强对其内涵的领会，才能提高理论水平与实践能力。如果读书太少，面对博大精深的中医药学则难以登堂窥奥，临证则辨证不精、用方不活，仅能知常，而难达变，要想提高学术水平和临床疗效是很难的。

有鉴于此，中华中医药学会在华夏出版社的密切配合下，决定在全国范围内组织发起“学经典，读名著”的大型读书活动，旨在培养、发现并推出一大批优秀中医药人才，以更好地促进中医药学术的继承与发展。这是一个很好的举措，我完全赞同并大力支持，国家中医药管理局将会积极推动这项活动的开展，希望全国中医药行业共同关注医学名著的阅

读,分享阅读的收获和快乐。

中医典籍,浩如烟海。学会为了组织这次读书活动,按照名老中医推荐、参编人员精选、有关专家把关、藏书部门和出版社提供服务的原则和程序,从历代流传广、社会影响大、临床实用价值高的古医籍善本中确定百部左右,编成这套《中医必读百部名著》丛书。考虑到读者阅读方便,尽量采取合并同类、合理集成的形式,把百种古籍分为医经、伤寒、金匱、温病、方剂、本草、诊法、针灸、推拿按摩、养生、医案、医论医话、通用临床及临床各科若干个类别,部帙较大的图书,则单独成册。每书均采取书前写导读,随文做注释,分章节(节)加按语的体例,帮助读者尽快了解内容、掌握重点,并解决阅读上的困难。导读主要介绍作者生平、成书年代、主要内容、学术价值及影响、本次校注整理的原则和方法等。其中重点内容是古籍的学术价值及影响,特别是对中医理论与临床的指导作用;还刻意引证了古今名医对该书的评价,以现身说法的形式把读者带进书中来。对原文的整理以点校为主,注释简明扼要,减少过多过繁的考证。按语则紧扣各书的内容,以自然章节、门类为单位,通过简洁的文字表述,把学术亮点突出出来,对读者真正起到辅导作用。从整体水平上看,这次出版的每类书籍既是该领域历代医籍的精萃,又是该学科学术构成的主流,具有较高的实用价值和永久的收藏价值。

中医之计人为本,人才之计书在先。希望中医药院校广大师生、科研机构研究人员、医疗机构从业人员,根据本丛书所收书目,结合自身实际情况,选择、制定自己的读书计划,在读书过程中汲取历代医学之精华,发皇古义,融会新知,为弘扬华夏传统文化、为振兴祖国中医药学而努力提高每一个中医药工作者的学术素养。

“书到用时方恨少”。让《中医必读百部名著》陪伴我们的一生,让阅读成为我们的生活方式,让读书成为指导和提高中医药实践能力的源泉!

中华人民共和国卫生部副部长  
国家中医药管理局局长

2007年4月23日

# 注解伤寒论

金·成无己

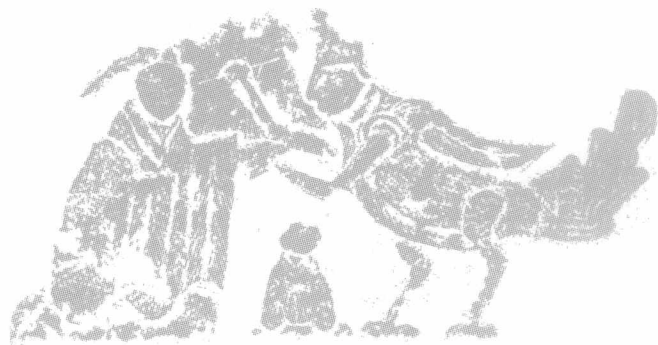
李玉清

郝强收

著

校注

协校









## 导读

《注解伤寒论》是现存第一部逐条注解《伤寒论》的著作，为金·成无己所作。成无己，聊摄人，除《注解伤寒论》外，尚著有《伤寒明理论》三卷、《伤寒药方论》一卷。现将作者生平，《注解伤寒论》的学术特色、学习注意事项及本次点校的原则，略述如下：

### 一、作者及成书年代

#### (一) 作者生平

关于成无己之生卒年代，一般以张孝忠之说为据，以为成氏生于嘉祐、治平年间。然通过考察，发现成氏当生于庆历、至和年间。今特就此一问题，根据现有文献，聊为考证。

#### 1. 生卒年代考

今存《伤寒明理论》张孝忠《跋》曾云：“成公当乙亥、丙子岁，其年九十余，则必生于嘉祐、治平之间。”此说对后世有较大影响，《四库全书总目》、《郑堂读书记》、宣统《山东通志》、《读书敏求记》等均宗其说。如《四库全书总目》云：“无己，聊摄人，生于宋嘉祐、治平间，后聊摄地入于金，遂为金人，至海陵王正隆丙子，年九十余尚存，见开禧元年历阳张孝忠《跋》中。”

#### (1) 张孝忠之说为推断之语

详张孝忠《跋》中云成氏生年之说，似非是。考张氏《跋》作于开禧改元，即公元1205年，上距靖康之难约80余年，且张氏为南宋人，成氏为金人，从宋金交兵、南北阻隔的历史背景及成、张二人相距的时间差距看，张氏不可能亲见过成无己。因此，其关于成氏生年之说，当属推断之语。又，《注解伤寒论》刊刻于大定十二年（公元1172年），而正隆丙子岁为公元1156年，上下相距约十七年。检王鼎《后序》，知其于临潢见到成氏时，成氏已九十余岁，而王氏自临潢“即归又十七年，一乡人自临潢遇恩放还，首遗此书（即《注解伤寒论》，笔者注），不觉惊叹”。张氏之说是以王鼎得到此书后，即刻予以刊行为前提的。张氏推断成氏生年之法是以大定十二年前上推十七年，即为海陵王正隆丙子，自海陵王正隆丙子公元1156年，逆推九十余年，即为嘉祐、治平年间。此为张氏云成氏生于宋嘉祐、治平间之推断过程。

#### (2) 从“俯仰逾纪”可知王鼎得此书后历十二年之久始得刊刻

考王鼎《后序》所云，张氏之说有误。详王序曰：“欲力自刊行，竟不能就，今则年逾从心，晚景无多，兼公别有《明理论》一编，十五年前，已为邢台好事者镂板，流传于世，独此书沉堕未出，仆是以日夜如负芒刺，食息不遑，遂于辛卯冬（大定十一年，即公元1171年，笔者注），出谒故人，以干所费，一出而就，何其幸也。”“年逾从心”即为年过七十。据此《序》可知，王氏因经济能力有限，得书后，并未能即刻刊行，后思年过七十，晚景无多，遂请求故人资助，才使该书得以付梓。

又从魏公衡《序》中可明确得知，王氏得到此书至刊刻之时间为十二年。详其序曰：“退翁既爱重其书，且愤旧书之浅陋芜驳也，遽欲大传于世，顾其力有所不赡，又不忍付非其人，苟以利为也。每用郁悒，事与愿违，俯仰逾纪，近因感念，慨然谓所知曰：吾年逾从心，后期难必，诚恐一旦不讳，因循失坠，使成公之志湮没不伸，吾亦抱恨泉壤矣，遂断意为之，经营购募，有所不避，岁律迄周，功始克究。”考“纪”字，古代以十二年为一纪，如《书·毕命》云：“即历三纪。”孔传曰：“十二年曰

纪。”《国语·晋语》云：“蓄力一纪，可以远矣。”韦昭注曰：“十二年岁星一周为一纪。”可见，王氏得到此书后，历经十二年之久，尚未能刊行，且其年事已高，故日夜如负芒刺，食息不遑，若果如张氏所说，得到此书后即付梓，则王氏不当有寝食不安的心情，故张氏之说当有误。

### (3) 成氏当生于庆历、至和年间

由公元1172年逆推十二年，可知王鼎氏从其乡人手中得到此书之时当为海陵王正隆五年（公元1160年）左右。由此推算，在此十七年前，即王鼎在临潢见到成氏的时间，当在皇统三年（公元1143年）左右。此时，成氏已九十余岁。据此，则成氏约生于公元1044~1052年间，即庆历末年到至和初年，而非嘉祐、治平年间。故靖康之后，聊摄陷金时，成氏至少已是七十余岁的白发老翁矣，其大半生是在北宋时代度过的。

成氏之卒年，无确切资料可考。严器之于皇统甲子年（公元1144年）写《序》时，并未提到成氏谢世，似可推测，成氏于皇统甲子年尤在人世。由上可知，张孝忠所谓成氏至海陵王正隆乙亥、丙子犹存之说亦为推断之语。又魏《序》云：“未及刊行而成君不幸去世。”即公元1172年《注解伤寒论》刊行时，成氏肯定已经去世。

### 2. 生平概况考

《医林列传》称成氏为聊摄人，聊、摄，是春秋战国时的小国，即战国齐西二地。汉置聊城县，故城在今山东省聊城市西北十五里，宋涉今治。摄，平原聊城县东北有摄城，在今山东省博平县西。由此可见，成氏为聊城附近人士。

#### (1) 成氏家世儒医，医术高超

《伤寒明理论》严器之《序》称成氏“家世儒医，性识明敏，记问该博”，严氏《注解伤寒论·序》称成氏“议论该博，术业精通，而有家学”。可见，成氏世代业医，且于儒学亦颇有造诣，故可称为“儒医”。又据前文考知，靖康之时，成氏至少已七十余岁。金人在成氏七八十岁时，犹将其带往临潢，是因其医术迥出于众人之上。此由王鼎氏《序》称：“仆曩缘访寻舍弟，亲到临潢，寄迹鲍子颀大夫书房，百有余日，目击公治病，百无一失。”亦可为证。

#### (2) 成氏在临潢当无人身自由，客死异乡

王氏《后序》称成氏“为权贵挈居临潢”，即成氏是被胁迫去临潢的。临潢，辽置，为上京，即辽之首都，金灭辽后，改为北京，又改为临潢府，故城在原热河林西县，即巴林左翼之波罗和屯，以临潢水为名。《清·一统志》云：“今巴林东北，当乌尔图淖农河会和戈图淖农河处，有波罗城址，内有三塔，久毁，当即古之临潢。”女真勃兴后，荡辽戡宋，占领了燕云及黄河流域的大片土地，他们数次大规模地掳掠人口。如靖康元年，金破东京城开封府，掳去徽、钦二帝，宫嫔、亲王、帝姬、附马千余人，百工伎艺千人及杂工匠、伶人、医官等，男女被驱赶赴北者无虑十余万。又如《金史·食货志》云：“天辅六年（公元1122年，笔者注），既定山西诸州，以上京为内地，则移其民实之……二月，尽徙六州氏族富强，工技之民于内地。”

又据有关文献所记，被掳之人的待遇是相当悲惨的，但成氏作为医生，受到的待遇稍好一些。从洪迈《容斋随笔·卷三·北狄俘虏之苦》一条即可见一斑，其书称：“元魏破江陵，尽以所俘士民为奴，无问贵贱，盖北方夷俗皆然也。自靖康之后，陷于金虏者，帝子王孙，宦门仕族之家，尽没为奴婢，使供作务。每人一月支稗子五斗，令自舂为米，得一斗八升，用为糗粮。岁支麻五把，令缉为裘，此外更无一钱一帛之人。男子不能缉者，则终岁裸体，虏或哀之，则使执爨，虽时负火得暖气，然才出外取柴，归再坐火边，皮肉即脱落，不日辄死。惟喜有手艺，如医人、绣工之类。寻常只团坐地上，以败席或芦藉衬之。遇客至开筵，引能乐者使奏技，酒阑客散，各复其初，依旧环坐刺绣，任其生死，视如草芥。先公在英州，为摄守蔡寓言之，蔡书于《甲戌日记》，后其子大器录以相示，此《松漠记



闻》所遗也。”《松漠纪闻》乃迈之父皓所著书，宋高宗建炎三年（金太宗天会七年，即公元1129年），皓出使被羁，流涕冷山，复涉燕京，凡留金十五年。故其言金初奴婢之苦，见闻当为可信。又《靖康稗史七种》之《呻吟语》载：“燕人尘云：天会时掠至宋国男妇不下二十万，能执工艺自食力者，颇足自存，富戚子弟，降为奴隶，执炊牧马，皆非所长，无日不攫鞭挞，不及五年，十不存一。”从“能执工艺自食力者，颇足自存”看，成氏作为医生，有一技之长，较之一般的奴隶待遇要好一些。

考诸史料可知，金人掳掠中原人为工匠及农户开垦土地之用者，多作奴婢。《金史·太宗纪·卷三》云：天会七年三月“壬寅，诏军兴以来，良人被略为驱者，听其父母夫妻子赎之”。世宗即位前自称：“正隆兵兴时，朕之奴婢万数，孳畜数千。”是则可知，金朝是靠战争、掠夺建立起来的国家，实行奴隶制度，从此一侧面可知，被掳之人，无人身自由，从成氏九十岁尚在临潢以及《注解伤寒论》在临潢辗转流落于王鼎乡人之手看，成氏客死于临潢，至死也未能回乡。此亦为成氏老死于临潢，不得南归家乡的原因。

根据上述诸端，仅可知成氏生卒年代及生平之梗概，至于其详情，因限于史料，则不得而知。

## （二）《注解伤寒论》成书年代考

关于《注解伤寒论》之撰年，后世诸家多以严器之“甲子中秋日”为据，推断其成书年代约为公元1144年，但据有关文献考证，该书至少在公元1140年以前已经完成。

张金吾《爱日精庐藏书志》著录影写金刊本《注解伤寒论》与赵开美刻《注解伤寒论》严器之《序》略有不同。金刻本著录严《序》称：“昨天眷间，西楼解后聊摄成公。”赵刻本则作：“昨者解后聊摄成公。”金刻本署严《序》之日为“皇统甲子中秋日”，赵刻本则无“皇统”二字，又详钱大昕《竹汀先生日记钞》记载影金刻钞本成无己《伤寒论》，虽无序文内容，但称严序中亦有“皇统”二字。其谓：“晤周漪塘，见毛氏影金刻抄本《成无己伤寒论》十卷，小字密行，前有皇统甲子洛阳严器之、大定壬辰澠池令魏公衡、武安布衣王纬三人序，后有冥飞退翁王鼎后序。”钱大昕所记此四则序跋之作者、年代与张金吾之著录同，均指影抄金刻本，且张金吾、钱大昕均为藏书大家，精研版本目录，故其可信度远较赵刻本为高。笔者于北京图书馆中见到元至正本成注本，严《序》中亦无“皇统”、“西楼”、“天眷”等字样，详天眷、皇统为金熙宗年号；西楼，辽置，为上京，金灭辽后，改为北京，又改为临潢府。赵刻本中无皇统、天眷、西楼等字样，当是元代复刻时为避金人年号与地名而予以删除。详严器之《序》曰：“昨天眷间，西楼解后聊摄成公，议论该博，术业精通而又有家学，注成《伤寒论》十卷，出以示仆。”明确地表明了成无己于金熙宗天眷间（公元1138~1140年）与严器之在金地临潢相遇时，成无己已著成《注解伤寒论》。根据此《序》所云，至少在公元1140年以前，成无己已完成此书，而非约撰成于1144年。由于普通人于金刻本难得一见，而赵刻本流传广泛，故使人对《注解伤寒论》的撰年有所误解。

## 二、主要学术成就及其影响

成无己于注释中对《伤寒论》的学术思想进行了阐发，现将其主要的学术成就及影响，简述如下：

### （一）主要学术成就

#### 1. 以《内经》、《难经》理论为指导思想，据经释论

由仲景《自序》可知，其著《伤寒论》时，撰用了《素问》、《九卷》等书，表明仲圣学术思想之渊源，亦是成氏据经释论的原因之所在。与后世对《伤寒论》的注家相比，成注的特点是大量引用经文，且几乎每一条都要引文以示言之有据。由此可见，成氏借鉴了汉儒治经之法注释《伤寒论》，体现了学术的继承性，强化了《伤寒论》以《内经》、《难经》理论作为指导思想的概念，提高了注释的权威性和真实可信度。

以经解经,不仅表现在成氏引《内经》、《难经》之条文,亦表现在引其意以释经。从贯穿于整篇的思想中可以看出:其融合了《内经》、《难经》之理论以解经。如“痉湿喝”篇,对于痉病的病机,经文中并未涉及“湿”字,成氏却以“寒湿”解痉之病机。其注源于《素问·至真要大论》“诸痉项强,皆属于湿”及《金匱要略》“独头动摇,卒口噤,背反张者,痉病也,若发其汗,寒湿相得,其表益虚”。又如“辨脉法”中,释“形冷,恶寒者,此三焦伤也”一句时,引用三焦原气说释病机,其谓:“三焦者,原气之别使,主行气于阳,三焦既伤,则阳气不通而微,致身冷而恶寒也。”按三焦原气说首见于《难经》,《内经》中无此说。《难经·六十六难》曰:“三焦者,原气之别使也,主通行三气,经历于五脏六腑。原者,三焦之尊号也。”

## 2. 首提“半表半里证”

将“半表半里证”作为一个独立的证候提出,始于成注。仲圣《伤寒论》条文中无“半表半里证”一词,仅于148条有“半在里半在外”一语。成氏在注释96条首次提出“半表半里证”一词,其谓:“病有在表者,有在里者,有在表里之间者,此邪气在表里之间,谓之半表半里证。”成氏以为病位在表里之间者均可作为半表半里证,如其释147条柴胡桂枝干姜汤证,认为其病机为邪气犹在半表半里之间,为未解也;释150条太阳少阳并病为半表半里证。后世医家多从其说,将“半表半里”作为一个独立的证候对待。如方有执以为半表半里为两夹界之隙地,《伤寒论条辨》释96条小柴胡汤证时曰:“邪入躯壳之里,脏腑之外,两夹界之隙地。所谓半表半里,少阳所主之部位。”程郊倩以半表半里为两岐间,《伤寒论后条辨》谓:“少阳脉循胁肋,在腹阴背阳两岐间,在表之邪欲入里,为里气所拒,故寒往热来,表里相拒,而留于岐分。”其说虽与成注不尽相同,然均于成说的基础上有所发展,则是显而易见的。

## 3. 首提太阳腑病说

《伤寒论》并没有经证、腑证的名称,经、腑证的概念是由注家渐渐发挥而成的。首次阐明经病的为朱肱,其在《类证活人书》中以经络释六经,在第1~6问中明确了足太阳膀胱经、足阳明胃经、足少阳胆经等六经病的症状表现,但未提到腑证。首次提出腑证雏形的是成无己。成氏在106、124条释中提出桃核承气汤、抵当汤的病机为太阳经邪入腑,热与血结。其谓:“太阳,膀胱经也,太阳经邪热不解,随经入腑,为热结膀胱。”其释124条抵当汤之病机,为此太阳随经入腑者也。

成氏还提出阳明有经、腑证之不同,由经病入腑则为胃家实,二者截然不同。成氏于注文中提出阳明经病的表现为:“阳明之脉,起于鼻,络于口,阳明里热则渴欲饮水,此口渴,但欲饮水,不欲咽者,是热在经,而里无热也。阳明气血俱多,经中热甚,迫血妄行,必作衄也。”注文中提出阳明经病之治法与腑不同:“阳明病,面色通赤者,热在经也,不可下之,下之虚其胃气,耗其津液,经中之热,乘虚入胃,必发热色黄,小便不利也。”关于阳经之腑证只提及太阳及阳明经,未及少阳经,或因胆为清净之腑,无出入之路,故治法如经也。

成氏提出的太阳、阳明腑病说对后世经、腑证的形成有肇始之功,如方有执扩大了太阳腑病的范围,认为五苓散证亦属太阳腑病。尤在泾总结出太阳腑病有血结、水结之不同,水结宜五苓散导水泄热,血结宜桃核承气汤及抵当汤(丸)导血除热等。

## 4. 首次详析伤寒方药之治则及配伍法则

仲景论伤寒,详于症状、汤方,略于治则的阐述。《内经》则详于论治则,略于具体症状的论述。成氏以《内经》为基础,首次详析伤寒方药之治则。

### (1) 急则治其标,缓则治其本

成氏以《素问·标本病传论》“急则治其标,缓则治其本”的论点释伤寒方药之治则。如81条:“凡用栀子汤,病人旧微溏者,不可与服之。”释其治则为:“《内经》曰:先泄而后生他病者,治其本,



必且调之,后乃治其他病。”指出其治则为缓则治其本。

又 91 条,释先以四逆汤救里,后急与桂枝汤以救表的原因为:“《内经》曰:病发而不足,标而本之,先治其标,后治其本,此以寒为本也。”指出其治则为急则治其标。

### (2) 逆者正治,从者反治

成氏以《素问·至真要大论》逆者正治、从者反治及微者逆之、甚者从之的理论释《伤寒论》治则。如 315 条,有服汤利不止,厥逆无脉,干呕烦等症状表现,成氏认为:此为“寒气太甚,内为格拒,阳气逆乱也,与白通汤,加猪胆汁汤以和之。《内经》曰:逆而从之,从而逆之,又曰:逆者正治,从者反治,此之谓也。”

又 390 条通脉四逆加猪胆汁汤,指出方中加猪胆汁的法则为:“胆苦心入而通脉,胆寒补肝而和阴,引置阳药,不被格拒,《内经》曰:微者逆之,甚者从之,此之谓也。”

### (3) 用六气胜复及五脏苦欲阐明仲圣配伍法则

《伤寒论》诸方,不仅显示了药物的配伍,且体现了严格的法度,成无己用《素问·至真要大论》六气胜复之说及五脏苦欲阐明仲圣方药配伍法则,颇有理论价值。现分述如下:

#### 第一,以六气胜复之说阐明药物配伍法则

如 29 条调胃承气汤,释其配伍法则为:“《内经》曰:热淫于内,治以咸寒,佐以苦甘。芒硝咸寒以除热,大黄苦寒以荡实,甘草甘平,助二物,推陈而缓中。”

又 12 条桂枝汤方,释其配伍法则为:“桂枝汤,辛甘之剂也,所以发散风邪,《内经》曰:风淫所胜,平以辛,佐以苦甘,以甘缓之,以酸收之。”

#### 第二,以五脏苦欲之说阐明药物配伍法则

如 63 条麻杏石甘汤,释其配伍法则为:“《内经》曰:肝苦急,急食甘以缓之。风气通于肝,风邪外甚,故以纯甘之剂发之。”又 40 条小青龙汤,释其配伍法则为:“水停心下而不行,则肾气燥,《内经》曰:肾苦燥,急食辛以润之。干姜、细辛、半夏之辛,以行水气而润肾。咳逆而喘,则肺气逆,《内经》曰:肺欲收,急食酸以收之,芍药、五味子之酸,以收逆气而安肺。”

要之,成注既将《内经》的理论具体化,又将《伤寒论》方药的治则理论化,第一次从理论的高度概括了《伤寒论》的方药治则及配伍法则,推动了《伤寒论》研究的进一步发展。

## 5. 揭示和丰富了辨证方法

《伤寒论》以六经辨证为纲,以辨阴阳、表里、虚实、寒热为目。成氏在阐释病机时,已十分注意分辨病情的阴阳、寒热、表里、虚实,进一步揭示了《伤寒论》的辨证方法。

### (1) 辨阴阳

如 29 条,注曰:“脉浮自汗出,小便数而恶寒者,阳气不足也,心烦脚挛急者,阴气不足也。阴阳血气俱虚,则不可发汗……”此为辨阴阳之虚实。

又 169 条白虎加人参汤,注曰:“背为阳,背恶寒,口中和者,少阴病也,当与附子汤,今口渴而渴,背虽恶寒,此里也。则恶寒亦不至甚,故云微恶寒,与白虎汤,解表散热,加人参止渴生津。”此为结合口渴与不渴,辨背恶寒之阴阳属性,以决定治疗方药之不同。

### (2) 辨表里

如 99 条小柴胡汤,注曰:“邪在表则手足通热,邪在里则手足厥寒,今手足温者,知邪在表里之间也,与小柴胡汤以解表里之邪。”此为辨病位之在表、在里,还是在表里之间。

又 163 条桂枝人参汤,注曰:“若表解而下利,心下痞者,可与泻心汤,若不下利,表不解而心下痞者,可先解表,而后攻痞,以表里不解,故与桂枝人参汤和里解表。”此为辨表证之有无以施以不同的治法。

### (3) 辨虚实

如 68 条芍药甘草附子汤,注曰:“发汗病不解,表实者,亦不恶寒,今发汗,病且不解,又反恶寒者,荣卫俱虚也。”此为辨别表实与表虚。又 375 条栀子豉汤,注曰:“下利后不烦,为欲解,若更烦而心下坚者,恐为谷烦,此烦而心下濡者,是邪热乘虚,客于胸中,为虚烦也。”此为辨下后烦之虚实。

### (4) 辨寒热

如 306 条桃花汤,注曰:“阳病下利,便脓血者,协热也,少阴病下利,便脓血者,下焦不约而里寒也。”此为辨便脓血之阴阳、寒热的属性。

又 173 条黄连汤,注曰:“湿家下后,舌上如胎者,以丹田有热,胸上有寒,是邪气入里,而为下热上寒也。此伤寒邪气传里,而为下寒上热也。胃中有邪气,使阴阳不交,阴不得升而独治于下,为下寒,腹中痛,阴不得降而独治于上,为胸中热,欲呕吐。”此为辨黄连汤证为上热下寒,还是下热上寒证。

综上所述,《注解伤寒论》所首倡之太阳腑病说、“半表半里证”等学术观点,首次以《内经》理论对《伤寒论》的治则及配伍方法作了理论性的总结,对伤寒学术理论的发展起到了承前启后的作用,并对后世产生了极大的影响。

## (二) 学术影响

成注《伤寒论》为《伤寒论》成书八百年间的第一家,对后世产生了巨大的影响。成氏之注释本,既保存了《伤寒论》十卷本之经文,又有释文,较白文本《伤寒论》更易学易懂。后世大部分注家以成注本为底本进行注释,受成注之学术影响者,亦不乏其人。

后世诸家对成注《伤寒论》评价颇高,如《医经溯洄集》云:“成无己作《伤寒论注》,又作《明理论》,其表章名义,纤悉不遗,可谓羽翼仲景者。”《伤寒证治准绳》曰:“解释仲景书者,惟成无己最为详明,虽随文顺释,自相矛盾者,时或有之,亦白璧微瑕,固无损于连城也。”《张卿子伤寒论》云:“仲景之书,精入无伦,非善读,未免滞于语下,诸家论述,各有发明,而聊摄成氏,引经析义,尤称详洽,虽抵牾附会,间或时有,然诸家莫能胜之,初学不能舍此索途也,悉依旧本,不敢去取。”《伤寒辨证广注》曰:“成无己《注解伤寒论》,犹王太仆之注《内经》,所难者惟创始耳。后之人于其注之可疑者,虽多所发明,大半由其注而启悟。至有忘其起予之功,反责其解释之谬者。”《郑堂读书记》云:“仲景著《伤寒论》,诚不刊之典……然原书自明以来,为诸家窜改殆尽,惟无己所注,犹为古本,盖二程改定《大学》之风,尚未渐染于北方也。注则本《灵》、《素》、《难经》诸书,以发其奥,可谓仲景之忠臣,医家之圭臬矣。”

本书首次全文注释《伤寒论》,是以经释论之典范,其引经析义,持论详洽,其注释方法、学术观点对后世影响甚大。由于时代局限,其注虽有许多不足之处,然其首注《伤寒论》,其难度之大可想而知,其失误相对于成就而言,仅是白璧微瑕而已。

## 三、研读《注解伤寒论》应注意的问题

《注解伤寒论》作为明、清诸医家研究《伤寒论》最常用的版本,为《伤寒论》学术的传承与研究立下了汗马功劳,今天阅读该书仍有助于《伤寒论》的研究与学习。成氏在分析错综复杂的具体证候,注重辨虚实的同时,亦结合辨表里、寒热,或于辨表里时亦结合辨虚实等,对确定病位、病机起到了提纲挈领的作用,是虽无八纲辨证之名,已有八纲辨证之实,推动了《伤寒论》辨证方法研究的发展和完善。成注所首提之太阳腑病说及“风伤卫、寒伤营”说等对后世经、腑证及三纲辨证学说都产生了极大的影响,这是读者在研读过程中应引起重视的问题。但是该书亦有不完善的地方,比如条文训诂时有当释未释、不明词义致误、未详脉象名而误、训诂无据等现象,读者在学习时应当仔细



甄别。

#### 四、本次校勘整理的原则

《注解伤寒论》自刊行后版本很多,主要有:元刻本(附图解运气铃一卷)、明·嘉靖二十四年乙巳(公元1545年)汪济川刻本、明·嘉靖三十九年庚申(公元1560年)熊氏种德堂刻本、明·万历二十七年赵开美《仲景全书》本、明·万历二十九年辛丑(公元1601年)吴勉学校刻《古今医统正脉全书》本、步月楼梓行《古今医统正脉全书》单行本、明同德堂刻本、《四库全书》本(文津阁本)(文渊阁本)、清·道光三年癸未(公元1823年)贵文堂刻本、日本天保六年乙未(公元1835年)跻寿馆刻本、清·道光二十四年甲辰(公元1844年)信元堂刻本(附《伤寒明理论》四卷)、清·同治九年庚午(公元1870年)常郡双白燕堂陆氏刻本(附《伤寒明理论》四卷)、清·光绪元年乙亥(公元1875年)常郡宛委山庄刻本、清·光绪六年庚辰(公元1880年)扫叶山房刻本(附《伤寒明理论》四卷)、清·光绪二十年甲午(公元1894年)成都邓氏崇文斋刻仲景全书本、清·光绪二十一年乙未(公元1895年)文运书局刻本、清·光绪二十二年丙申(公元1896年)益元书局刻本(附《伤寒明理论》四卷)、清·光绪二十五年己亥(公元1899年)刻本、清·光绪三十三年丁未(公元1907年)京师医局刻《古今医统正脉全书》本1923年补刻等。本次校勘整理,以明·赵开美《仲景全书》本《注解伤寒论》为底本,以明·汪济川刻本、步月楼刻本为校本,参阅元刻本、明·熊氏种德堂刻本、明·同德堂刻本、日本跻寿馆本、《四库全书》本、《四部丛刊》本、清·光绪六年庚辰扫叶山房本等刻本。采用现代标点方法,对原书进行重新句读,重点内容撰写按语。凡原书中的繁体字,均改为规范简化字。凡底本中因写刻致误的明显错别字予以迳改,俗写字、异体字、古今字等均以简化字律齐,不出校。凡底本与校本互异,若显系底本脱误衍倒者,予以勘正,并出校注明据补、据改、据删之版本、书名或理由;若难以判定是非或两义均通者,则出校并存,或酌情表示倾向性意见;若属一般性虚词,或义引、节引他书而无损文义者,或底本不误而显系校本讹误者,一般不予处理。

由于本人水平有限,书中错误之处难免,敬请赐教。

李玉清

2006年11月



## 刻仲景全书序

岁乙未，吾邑疫病大作，予家臧获，率六七就枕席，吾吴和缓明卿沈君南昉。在海虞，藉其力而起死正殆遍，予家得大造于沈君矣，不知沈君搵何术而若斯之神。因询之，君曰：予岂探龙藏秘典，剖青囊奥旨而神斯也哉，特于仲景之《伤寒论》窥一斑两斑耳。予曰：吾闻是书于家大夫之日久矣，而书肆间绝不可得。君曰：予诚有之。予读而知其为成无己所解之书也。然而，鱼亥不可正，句读不可讎矣。已而购得数本，字为之正，句为之讎，补其脱略，订其舛错。沈君曰：是可谓完书，仲景之忠臣也，予谢不敏，先大夫命之尔，其板行，斯以惠厥同胞。不肖孤曰：唯唯。沈君曰：《金匱要略》，仲景治杂证之秘也，盍并刻之以见古人攻击补泻，缓急调停之心法，先大夫曰：小子识之。不肖孤曰：敬哉，既合刻则名何从。先大夫曰：可哉，命之名《仲景全书》。既刻已，复得宋板《伤寒论》焉。予曩固知成注非全文，及得是书，不啻拱璧，转卷间而后知成之荒也，因复并刻之，所以承先大夫之志欤。又故纸中检得《伤寒类证》三卷，所以隐括仲景之书，去其烦而归之简，聚其散而汇之一，其于病证脉方，若标月指之明且尽，仲景之法于是粲然无遗矣，乃并附于后。予因是哀夫世之人向故不得尽命而死也，夫仲景殫心思于轩岐，辨证候于丝发，著为百十二方，以全民命，斯何其仁且爱，而跻一世于仁寿之域也，乃今之业医者，舍本逐末，超者曰东垣，局者曰丹溪已矣，而最称高识者，则《玉机微义》是宗，若《素问》若《灵枢》若《玄珠密语》，则喑焉茫乎而不知旨归，而语之以张仲景、刘河间，几不能知其人与世代，犹颯然曰：吾能已病足矣。奚高远之是务，且于今之读轩岐书者，必加诮曰：是夫也，徒读父书耳，不知兵变已。夫不知变者，世诚有之，以其变之难通而遂弃之者，是犹食而咽也，去食以求养生者哉，必且不然矣，则今日是书之刻，乌知不为肉食者大嗤乎，说者谓陆宣公达而以奏疏医天下，穷而聚方书，以医万民，吾子固悠然省世思哉。予曰：不不，是先大夫之志也，先大夫固尝以奏疏，医父子之伦，医朋党之渐，医东南之民瘼，以直言敢谏，医谄谀者之膏肓，故蹶之日多，达之日少，而是书之刻也，其先大夫宣公之志欤，今先大夫歿垂四年而书成，先大夫处江湖遯忧之心，盖与居庙堂进忧之心同一无穷矣。客曰：子实为之，而以为先公之志，殆所谓善则称亲与，不肖孤曰：不不，是先大夫之志也。

万历己亥三月谷旦海虞清常道人赵开美序





## 《伤寒论》序

夫《伤寒论》，盖祖述大圣人之意，诸家莫其伦拟。故晋·皇甫谧序《甲乙针经》云：伊尹以元圣之才，撰用《神农本草》，以为汤液；汉张仲景论广汤液，为十数卷，用之多验。近世太医令王叔和，撰次仲景遗论甚精，皆可施用。是仲景本伊尹之法，伊尹本神农之经，得不谓祖述大圣人之意乎？张仲景《汉书》无传，见《名医录》云：南阳人，名机，仲景乃其字也。举孝廉，官至长沙太守。始受术于同郡张伯祖。时人言，识用精微过其师。所著论，其言精而奥；其法简而详。非浅闻寡见者所能及。自仲景于今八百余年，惟王叔和能学之。其间如葛洪、陶景、胡洽、徐之才、孙思邈辈，非不才也。但各自名家，而不能修明之。开宝中，节度使高继冲，曾编录进上，其文理舛错，未尝考正。历代虽藏之书府，亦阙于讎校。是使治病之流，举天下无或知者。国家诏儒臣校正医书，臣奇续被其选。以为百病之急，无急于伤寒，今先校定张仲景《伤寒论》十卷，总二十二篇，证外合三百九十七法，除复重，定有一百一十二方，今请颁行。

太子右赞善大夫臣高保衡

尚书屯田员外郎臣孙奇等谨上

尚书司封郎中秘阁校理臣林亿