

漢

字書法通解

启功 策划 贾书晟 张鸿宾 编著

甲骨文

汉字书法通解·甲骨文

贾书晟 张鸿宾 编著

题 签 启 功

封面设计 周小玮 陈小林

责任编辑 崔志刚

责任印制 张道奇

图书在版编目 (CIP) 数据

汉字书法通解·甲骨文/贾书晟, 张鸿宾著. —北京: 文物出版社, 2005.2

ISBN 7-5010-1613-5

I. 汉… II. ①贾…②张… III. ①汉字-书法②-甲骨文-书法
IV. J292.11

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 038379 号

汉字书法通解 (甲骨文)

贾书晟 张鸿宾 编著

文物出版社出版发行

北京五四大街 29 号

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

北京美通印刷有限公司制版印刷

新华书店经销

2005 年 2 月第一版 2005 年 4 月第一次印刷

787×1092 1/16 印张: 12.5

ISBN 7-5010-1613-5/J·552 定价: 32.00 元

序一

邹晓丽

《汉字书法通解·甲骨文》(附《常用甲骨文字形表》收 1215 字)是我国第一部全面、系统地分析和论述甲骨文书法的教材,是北京师范大学贾书晟教授、张鸿宾教授精心撰写的专著。两位学者都是我敬重的学长,承他们青目,命我作序,我不敢辞也不能辞。

不敢辞者,是学长之命我决不敢违。

不能辞者,是我在逐行逐页详读《书法》及《字表》时,始终被一股精神力量吸引着并深深地感动着:知难而进的勇气、勤奋刻苦钻研的韧性、科学严谨的治学方法,对学术对读者极端负责的敬业品德!这种精神体现在三方面:

1.《书法》中介绍的甲骨文基础知识是如此“到位”,切中肯綮、深入浅出、新意迭出、引人入胜,而且行文简明流畅。众所周知,只有深入研究才能抓住理论的关键而切中肯綮;只有深入才能融会贯通阐释得简明生动并富有新意——这,就是“浅出”的内涵。

2.《字表》的初稿我见过,字形是精心的摹写,美观而清晰,一笔一画,都渗透着他们的心血。他们有着精湛的技艺,又有极度的责任心,认真对待每一个字——这就是呈现

在读者面前的定稿。此其一;其二,对每个字形的说解,由于作者紧紧扣住“书法”二字,故剔除了纷繁的争论,绕开了卜辞中用法及冗长的考据,只取大多数学者首肯的结论,故而既符合该甲文构形的精髓又简明易晓,可更好地为书法理论服务。

3.整部专著中闪烁着独辟蹊径的创新之光。众所周知,自 1899 年甲骨文发现的百多年来,甲骨文虽已成为世界“显学”,但由于其艰深,故诸多难点疑点仍为未解的谜团。特别是对甲骨文书法的研究,由于甲骨学者无暇顾及则更是“生荒地”。而两位学长以坚韧的毅力筚路蓝缕拓荒辟径,呕心沥血潜心撰出这样一部甲骨文书法教程而造福同行后学,正是功德无量,令人钦佩。

其实最令我感动的是这两位老学长皆非中文系科班出身,却敢啃许多学中文者尚视为畏途的甲骨文字这块硬骨头。多年来,他们以超人的毅力和勤奋攀登到如此境界,其学风品格是现今许多学子均望尘莫及的。这也是我敬重学长,却虽不懂书法但不能不遵嘱写此短序的根本原因。

是为序。

2003 年 6 月 18 日于北京

序二

秦永龙

在人类发展史上，文字的创造和应用是人类从荒蛮走向文明的象征。汉字在世界文字之林中，是唯一的从产生到现今延续使用数千年还依然充满生命活力的一棵长青树。以汉字书写作为表现形式的书法艺术是世所公认的最为纯粹的中华艺术，是中国传统文化的重要组成部分。在长期的封建社会中，书法一直被统治阶级视为实施教化、宣传礼乐、彪炳伟业的重要工具，因此书法教育与书学人才的培养属于王室精英教育的范畴。可是在 20 世纪的前多半个世纪里，由于种种原因，这门国粹艺术却遭到了前所未有的冷遇。除了极少数冷静的学者还在关注以外，作为一门特殊的艺术学科，在高等教育和社科研究领域之中，几乎完全没有了它的位置！随着改革开放的春风吹来，弘扬民族文化得以提倡，它才开始在民间“热”起来，既而又被有识之士相继引入大学课堂，近些年来，不少大学先后开办了书法专业或专门的书法研究机构，招收书法的本科生、硕士生、博士生。热心于书法艺术的专家、学者也越来越多，他们以极高的热情著书立说，投身于书法史论、书法教育和书法技法的研究，因而有了一批书

学专著的陆续问世。贾书晟、张鸿宾两位教授的《汉字书法通解·甲骨文》即是其中的一部。

《汉字书法通解·甲骨文》一书主要内容大体分为三个部分：一是从文字的层面上详细介绍甲骨文的基础知识，二是从书法艺术的角度分析归纳甲骨文书法的特质及表现技巧，三是对现当代甲骨文书法作品的品鉴及其创作经验的总结。著墨最多的是第二部分。作者通过对许多精美甲骨卜辞的实例剖析，并结合美学原理的阐释，从点画用笔、结体取势到章法布局，都分别作了全面而细微的描写，将商代甲骨文书法所具有的艺术意境、审美取向及其所采用的表现方法与技巧，都试图层层揭示出来。既有感性的具体分析又有理性的抽象概括。本书虽然只限于甲骨文书法探究，又是拓荒之作、一家之言，作者谦虚地说是“引玉之砖”，但是在古文字书法研究和创作都有待于深化和提高的今天，其意义与价值也是不言而喻的，因为它涉及到了如何发掘古文字书法的精华，如何运用古文字来进行艺术再创作，从而真正发扬光大古文字书法的重大问题。

大家都知道，书法发展成为一门独立

的艺术，是在草、行、隶、楷等今文字字体都先后成熟的魏晋时代，而在这个时代先秦古文字早已退出了社会习用字体的舞台，仅在特殊场合使用。尽管书法艺术在古文字时代已经生根、开花、结果，取得了辉煌的成就，尽管此后依然有书家喜欢运用古文字作为书法的表现形式而不绝于今，但是纵观魏晋以来的书坛，从书学理论到艺术实践，都明显存在着厚“今”而薄“古”的倾向。由于书法这门艺术表现形式的特殊和古今审美意趣的变化，这种倾向的产生自属“势在必然”，不过在我们今天看来，又不能不说是一种缺憾。博大精深的中国汉字书法艺术，是一个顺着历史纵向延伸的开放型的大系统，在这个大系统中，古文字书法和今文字书法所能体现的审美范畴，所能造就的艺术意境，是完全不同的，更是不能相互替代的。同样的道理，古文字书法中不同字体的书法也是这样。因此，如果缺少了历史上任何一种成熟字体（比如古文字中的甲骨文、金文、楚简帛文等）的书法，这个系统就是不完美的，中国书法这座“东方艺术的最高峰”就不能那么雄伟壮丽了。为了全面继承和弘扬传统书法，我们应该在继续重视今文字书法的同时，加大对整个古文字书法从理论到实践进行研究与探索的力度。这个研究与探索可分为两个方面：

首先全面揭示和论定先秦古文字书法已经取得的成就。现已面世的先秦古文字书法作品，数量非常庞大，艺术品类丰富多彩。需要分别选取其中最具代表性的典

型作品做深入的个案分析，品鉴、考察其特有的审美范畴、艺术意境与表现手法。从此入手，将不同时代，不同字体、不同载体、不同地域、不同流派的书家作品，作出有序的系统描写。在此基础上，综合探究在当时社会文化背景下先贤们的创作经验与技巧，从而真实地揭示出古文字书法在上古时代的辉煌及其历史局限。这是先秦书法史研究有待完成的重大课题。

其次是梳理汉晋以来历代书家运用古文字进行书法创作的发展脉络，也采用从个案考察入手的方法，全面描写、展示古文字书法在中古和近古所取得的成就，探究其得失的原因。在总结前贤经验的基础上，从理论到实践、从宏观到微观，全面深入地探讨在现代条件下该如何继承和弘扬古文字书法的优良传统，如何扩展其表现空间，如何扩大其审美范畴，如何在保持古文字书法特质的前提下增强其艺术魅力等等，让古文字书法这棵老树开放出艳丽的新花。在这一方面，清代和近现代精通古文字的书家们作了不少有益的探索，他们的经验值得总结，他们的创新精神应该发扬。

《汉字书法通解·甲骨文》的两位作者是我尊敬的前辈，他们从非书法专业的岗位上退休后转为潜心研究古文字书法，并且取得了这可喜的成果。当该书出版之际，二老命为作序。作为晚辈，我深知这是一种鼓励与鞭策，不敢推辞，于是匆匆写了上面这些话。

引言

1899年甲骨文的发现，是中国近代文化史上的一件大事。它给史学界、考古学界、文字学界提出了一系列崭新的研究课题。现在，涵盖考古、历史、经济、文化、天文、地理、医药等多学科的甲骨学，已经成为世界性的重要学科。

毫无疑问甲骨文的发现，对中国书法的影响也是巨大的。它那千姿百态的构形，高古雄强、清丽可人的艺术风格，放射出巨大的艺术魅力。20世纪20年代罗振玉影印出版了《集殷墟文字楹帖》，首开甲骨文书法进入厅堂、居室成为大众欣赏的陈列品之先河。此后集契文的著作陆续出版，为书法爱好者临池习字提供了方便。一个世纪以来，以擅长甲骨文书法创作的书法家不断涌现，包括老、中、青、幼各个层次的甲骨文书法爱好者队伍不断壮大。甲骨文书法已成为中国书法百花园中的一朵奇葩。

由于铅笔、钢笔、圆珠笔相继出现，代替了毛笔成为日常的书写工具，硬笔书法逐渐发展起来。特别是近二十多年来，硬笔书法队伍空前壮大。而用硬笔书写甲骨文较之毛笔更容易体现契刻文字的“笔意”。这便使甲骨文书法具有了更广泛的群众性。

广大书法爱好者学习甲骨文书法的高度热情，同他们遇到的困难，形成了尖锐的矛盾。首先，甲骨文是三千年以前使用

的文字，现在的人（专业工作者除外）对它十分陌生，字都不认识，又怎么能写呢！其次，甲骨文是用刀刻在甲骨上的，如何用现在的笔在纸上写出它的神采来，成为摆在人们面前的又一大难题。因此，广大甲骨文书法爱好者，迫切希望能有一本引导他们走进甲骨文书法殿堂的初阶教材，以帮助他们在较短的时间里，能识读一些常用的甲骨文字，能初步掌握甲骨文的写法。遗憾的是，这样的教材目前还没有见到。广大从事甲骨文研究的专家学者，近年来虽然出版了一批甲骨文的专著，有些也是普及读物，这对于从事甲骨文研究者，无疑都是很好的入门向导。但对于初学甲骨文书法的非专业工作者，似乎觉得“门槛”高了一些。而介绍甲骨文书法技法的书，基本上还是阙如。这是因为甲骨文的发现，迄今只有一百年的时间。以甲骨文创作书法作品，从罗振玉发表《集殷墟文字楹帖》算起，也只有近八十年的时间，而且早期搞甲骨文书法创作者，都是研究甲骨文的专业工作者，尽管有些人也是有名的书法家，但他们的主要精力，集中于甲骨学的研究上，因此，他们所发表的专著，很少涉及甲骨文书法艺术。近二十年来，在书法家队伍中，涌现出一大批甲骨文书法家，他们在探索如何用笔墨表现甲骨文的神韵方面，作出了很大的成绩。但是，他们“得意而忘言”，

遂使后学者“徒见成功之美，不悟所致之由”。

有鉴于此，笔者不揣鄙陋，写成此书，以应甲骨文书法爱好者的急需。同时也作为引玉之砖，希望能有更多更好的甲骨文书法的教科书问世，以促进中国书坛的更加繁荣。

学习甲骨文书法，必须要对甲骨文有所了解。

为此，本书第一章首先简述了甲骨文的发现和甲骨学的建立，以及甲骨文书法在甲骨学中的地位。

第二章则从文字学的角度，介绍甲骨文的特点，以及甲骨文的分期和各期的书法特点，这些都是学习甲骨文书法不可缺少的基本常识，同时也帮助初学者在识读甲骨文方面打下初步的基础。

从第三章开始，本书全面介绍了甲骨文的书法艺术。

书法的三大要素是“用笔、结体和章法”。甲骨文书法也离不开这三大要素。

第三章专门讨论甲骨文的笔法。甲骨文是古人用刀在甲骨上刻出来的，而我们现在所说的书法，则是用笔（包括毛笔和硬笔）在纸上写出来的。所谓“用笔”，实际上就是如何用“笔写”来模拟“刀刻”。

前已述及，甲骨文从发现至今，只有一百年的时间，“甲骨文书法”的历史更短。早期仅局限于少数文字学家，群众性的甲骨文书法活动，是近几十年的事。对于如何用“笔写”来模拟“刀刻”，仍然

是书家在探索的问题。在这方面，笔者也提出了自己的一些看法。

第四章从书法的层面系统地总结了甲骨文的结体和取势。甲骨文的体势，可以说是千变万化、多姿多彩，笔者通过对大量甲骨文字的观察、分析、归纳，分别从结构特点和体势变化两个侧面，总结出了对于甲骨文带有普适性的若干规律。这些问题在前人的著述中很少涉及。

第五章从甲骨刻辞和笔墨书法两方面讨论了甲骨文的章法。针对目前甲骨文书法作品形式比较单一的现状，提出了若干可供借鉴的章法结构形式。为初学者将来的书法创作，开辟了思路。

第六章对学习甲骨文书法的途径和用字问题，提出了我们的看法。在学习甲骨文书法的途径方面，着重强调了学习一定的文字学知识和老老实实以甲骨文原拓为范本进行临摹的重要性。这些既是作者个人学习和教学实践的体验，也包含了若干学员的学习体会。相信它对初学甲骨文书法的朋友，是有一定参考意义的。

甲骨文的可识字，总共只有一千字左右，真正可用的字，还不足一千。用这样有限的字，来书写现代诗文，其困难是不言而喻的。如何解决字不敷用的问题，是每一个甲骨文书法爱好者不得不面对的问题。在这方面，本书在综述前人提出的一些主张的基础上，也提出了自己的一些看法。

名家名作鉴赏，是提高书法素养和鉴赏能力的重要方面。本书第七章在这方面

在可能的范围内作了一些搜集和论述。

书末附有部分第一期甲骨文拓片，和本书作者编写的《常用甲骨文字形表》，目的是为甲骨文书法爱好者临习和创作提供方便。

本书的基本内容，曾在作者执教的北京师范大学老年大学试用过两届。实践证明，通过本书的学习，能够掌握一批常用

的甲骨文字，初步掌握甲骨文书法的技法，具有初步的甲骨文书法的鉴赏能力，能够根据需要借助于本书所附的《常用甲骨文字形表》集句、集联，进行初步的甲骨文书法创作。

由于作者水平所限，书中不当之处在所难免。敬希专家和广大读者不吝赐教。

目 录

序一	邹晓丽(1)
序二	秦永龙(2)
引言	(4)
第一章	(1)
殷墟甲骨文的发现	(1)
甲骨学的建立	(2)
甲骨文与中国书法	(4)
第二章 甲骨文简介	(7)
甲骨文的特点	(7)
甲骨文的分期及其书风	(19)
第三章 甲骨文书法的用笔技法	(23)
甲骨上的契刻文字和朱墨书	(23)
甲骨文书法的用笔技法	(25)
第四章 甲骨文的结构体取势	(29)
甲骨文的结构特点	(29)
甲骨文的体势变化	(38)
第五章 甲骨文的章法	(50)
甲骨刻辞的章法	(50)
笔墨书法中的特殊问题	(61)
第六章 学习甲骨文书法的途径和用字问题	(65)
学习甲骨文书法的途径	(65)
甲骨文书法的用字问题	(67)
第七章 名家名作赏析	(72)
罗振玉	(72)
王 襄	(74)

丁佛言	(74)
董作宾	(76)
叶玉森	(78)
丁 仁	(78)
简经纶	(79)
商承祚	(80)
潘主兰	(80)
陈恒安	(80)
沙曼翁	(81)
杨鲁安	(82)
刘 顺	(83)
欧阳可亮	(83)
饶宗颐	(84)
跋	(86)
附录一 常用甲骨文字形表	(89)
笔画检索	(145)
拼音检索	(151)
附录二 第一期甲骨文拓片选辑	(159)
参考文献	(185)
编后	(187)

第一章 甲骨文的发现与甲骨学的建立

我们今天所说的甲骨文，实际上包含两大类：一类是殷商时期的甲骨文，其主要发现地是河南安阳小屯村，该地是殷商都城遗址，通常称为殷墟，故称殷墟甲骨文；另一类是西周初期的甲骨文，通常称为周原甲骨文。后者发现较晚，数量也少，学界尚在研究中。通常所说的甲骨文，只要未加特指“周原”二字，就是指殷墟甲骨文。本书所讨论的甲骨文书法，也是指殷墟甲骨文的书法。为了简化，今后不再冠以殷墟二字。

所谓甲骨文，就是殷商末期契刻在龟甲和兽骨上的文字，其内容主要是殷王室和少量王公贵族占卜的记录，也有一些记事文字。

在甲骨文发现的初期，人们对它的称呼很不统一。如：

以文字的承载质料称名有：“龟”、“龟甲”、“龟甲兽骨”等；

以出土地点称名有：“殷墟文字”；

以成书方式称名有：“契文”；

以出土地点和成书方式称名有：“殷墟书契”、“殷契”等；

以文字用途称名有：“卜辞”、“贞卜文字”等；

以载质和文字称名有：“龟版文”、“龟甲文字”、“骨刻文字”、“龟甲兽骨文字”等。

直到1921年陆懋德发表《甲骨文之

发现及其价值》后，“甲骨文”的名称才被普遍采用。

本章所介绍的，只是有关甲骨文的一般知识，更确切地说，是与书法有关的一些常识。读者如要系统地学习甲骨文，则应找一些专著来读。

1.1 殷墟甲骨文的发现

殷墟甲骨文的发现，长期以来流传着一个十分有趣的故事。尽管这个故事有不同的“版本”，但流传最广的是：清光绪二十五年（1899），在北京任国子监祭酒的山东福山人王懿荣（字廉生，谥文敏公）时患疟疾，在医生开的中药方里，有一味药名叫“龙骨”，药取回后，王在检视药物时，无意中发现这种龙骨上面刻有类似于金文的文字，极为惊诧。王懿荣是一位金石学家，对古文字极为敏感，他立即派人到药店将有字的“龙骨”全部买下。经研究，这些所谓的“龙骨”，实际上是龟甲和兽骨。其上歪歪扭扭的刻划，可能是比西周金文更早的一种文字。这个故事来源于加拿大牧师明义士《甲骨研究》（1933年，齐鲁大学石印本）。

另据1903年《老残游记》的作者刘鹗（铁云）出版的《铁云藏龟》自序和王懿荣的次子王汉章1933年所著《古董录》，都说是山东的古董商携有字骨片来京师向王懿荣兜售，王懿荣见之狂喜，经

“索阅，细为订考，始知为商代卜骨，至其文字，则确在篆籀之前，乃畀以重金，嘱令悉数购归”。

以上不论哪种说法，王懿荣是认识和研究商代甲骨文的第一人，则是学界一致公认的。

王懿荣的发现，立即轰动了整个文化界，一大批学者，纷纷搜求购买，顿使“龙骨”身价百倍。在一年的时间里，王懿荣大约搜集了一千五百多片甲骨。遗憾的是王氏尚未来得及作深入的研究，次年（1900）秋，八国联军侵入北京，当时兼任团练大臣的王懿荣殉难。王氏死后，其后人为了清还夙债，将家产变卖，其中一千多片有字甲骨悉为刘鹗购得。刘又继续搜集，一二年内共得五千余片。1903年，刘氏从所藏甲骨中选拓了1058片，编印成《铁云藏龟》一书，是为我国第一部有关甲骨文的著录。

《铁云藏龟》一书出版后，孙诒让（1848—1908）即着手研究，1904年写成了《契文举例》，这是我国第一部考释甲骨文的著作。虽然由于资料有限，方法不当，考释错误之多，可以想见。但正如王国维所说：“筌路椎轮，不得不推此矣。”

1.2 甲骨学的建立

从王懿荣1899年首次发现和认识甲骨文，到现在整整过去了一个世纪。在这一百年中，对甲骨文的研究，已经发展成为世界性的涵盖多种学科的一门显学——甲骨学。在甲骨学的建立和发展中，有许

多前辈的学者起到了奠基和开拓的关键性作用。其中最为人们称道的是甲骨学史上的“四堂”，这就是罗振玉（号雪堂）、王国维（号观堂）、董作宾（字彦堂）和郭沫若（字鼎堂）。

罗振玉（1866—1940），他在甲骨的搜集、著录、考释等方面，都做出了突出的贡献。他曾派其弟到河南安阳小屯求购甲骨并亲自到小屯考察。他从1906至1915年近十年的时间里，共得甲骨近三万片。据说刘鹗的《铁云藏龟》就是在他的敦促下出版的。此后，他自己著录的书籍有《殷墟书契前编》（2229片，1912年）、《殷墟书契菁华》（68片，1914年）、《铁云藏龟之余》（40片，1915年）、《殷墟书契后编》（1104片，1916年）和《殷墟书契续编》（2016片，1933年）。他对于孙诒让的《契文举例》的考释工作感到不足，遂又进行甲骨文的考释。他不囿于《说文解字》（以下简称《说文》）所限，而是在参照《说文》的同时，利用金文字形与卜辞相互验证，考释出大量甲骨文，并且纠正了不少《说文》的谬误。1910年发表了《殷商贞卜文字考》，1914年写出了《殷墟书契考释》，特别是1927年又出版了《增订殷墟书契考释》，系统地考证了567个甲骨文单字，在此基础上可以读通1217条卜辞。从此结束了甲骨文“群苦其不可读也”的局面。郭沫若对罗振玉的贡献作了很高的评价，他（1964）说：“罗振玉的功劳即在为我们提供出了无数的真实的史料。他的殷代甲骨的搜

集、保藏、流传、考释，实是近三十年来文化史上所应该大书特书的一项事件。”

王国维（1877—1927），辛亥革命后，他随罗振玉东去日本，帮助罗振玉整理甲骨，从此开始了对甲骨文的研究。1917年发表了《殷卜辞中所见先公先王考》和《殷卜辞中所见先公先王续考》。这是两篇具有划时代意义的论文，证明了《史记·殷本纪》所记商王世系大体可信，他将卜辞系联为有系统的古史材料，用以重构商史并推测其社会制度。郭沫若评价说：“卜辞的研究要感谢王国维，是他首先由卜辞中把殷代的先公先王剔发了出来，使《史记·殷本纪》和《帝王世纪》等书所传的殷代王统得到了物证，并且改正了它们的讹传。”又说：“我们要说殷墟的发现是新史学的开端，王国维的业绩是新史学的开山，那是丝毫也不算过分的。”

董作宾（1895—1963），1928年起，参与领导了小屯殷墟的科学发掘工作。1933年发表了具有划时代意义的科学论文《甲骨文断代研究例》，提出了世系、称谓、贞人、坑位、方国、人物、事类、文法、字形、书体十种断代标准，将盘庚迁殷至商纣灭亡这8世12王的二百多年历史（过去一般认为盘庚迁殷是在公元前1385年，帝辛（纣）灭亡在公元前1112年，共273年。按新发表的断代表盘庚迁殷是在公元前1300年，帝辛（纣）灭亡在公元前1046年，共254年），划分为五个时期，即著名的五期断代说，为甲骨商史研究开辟了一个全新的时期。后来的甲

骨文断代研究，虽然提出了一些不同看法，但基本上是对五期说的继承和发展。对于这些不同意见，迄今学界尚无定论。1978—1983年出版的13册《甲骨文合集》巨著，仍然沿用了董氏的五期断代。董作宾的另一贡献是1945年出版了《殷历谱》，这部巨著虽然存在不少缺点，但仍可作为研究古代历法的主要参考书。

郭沫若（1892—1978），他是在罗、王之后，把马克思主义运用于古文字研究的第一人，他的《甲骨文字研究》（1931年出版）即以研究古文字为手段来研究中国的古代社会。他的《卜辞通纂》（1933）、《殷契粹编》（1937）两书，在商世系的考证、甲骨文字的考释等方面，有许多独特创见。晚年，在“四人帮”严重干扰下，克服重重困难，领导了在甲骨学史上具有里程碑价值的巨著《甲骨文合集》的编纂工作，他亲自任主编，胡厚宣任总编辑。从1961年开始启动，到他逝世的1978年，这部十三册的巨著刚出版了一集。直到1983年才全部出齐。

以上我们简要地介绍了甲骨学史上有名的“四堂”。他们是甲骨学的奠基人和开拓者。继他们之后，一大批贡献卓著的学者，不断拓宽甲骨学的研究领域并不断推动研究向纵深发展。总之，现在甲骨学已经是一门世界性的独立学科。它研究的对象，概括起来包括两大类，一是对甲骨文自身固有规律的研究，比如文字的考释、卜辞的解读、分期断代、字体和书法、骨版的整治、占卜方法等等，这其中

还包括对新的甲骨的发现和发掘、搜集、著录以及甲骨片的缀合等。另一类则是通过甲骨文对上古历史、文化、语言、文学以及科技等的研究。甲骨学作为一个独立学科，它必然还与一系列相邻和相关学科存在着相辅相成的联系。比如考古学、历史学、文字学、语言学、社会学、天文学、历法学乃至农学、医学……举世瞩目的“夏商周断代研究”，就利用了甲骨学的一些研究成果。

1.3 甲骨文与中国书法

现在有许多研究书法史的论著，往往以魏晋时代文学家成公绥在《隶书体》中对书法作了热情洋溢的礼赞，而后又有众多的评论书法艺术的著述问世，书法作为自觉的艺术活动，正式被认定下来为标志，作为中国书法史的起点。而对于此前的古代书法，虽也高度赞扬它们的艺术特色，但以其没有有关的理论，所以还不被认为是“书法艺术”，而称之为“前书法艺术”。

关于中国书法史，以何时为起点，以及如何划分它的阶段，不是本书要讨论的内容。这里要强调的是，先民们从创造文字伊始，便在进行艺术活动。邓散木先生在《篆刻学》中有一段很精辟的话：“人类所以有文字之故，则不外二因：一为艺术之冲动，一为需要之压迫。结绳无论已，八卦始于一、--，艺术之冲动也。演而为八，重而为六十四，则需要之压迫矣。书契始于图象，艺术之冲动也。进而

为指事会意种种，则需要之压迫矣。大抵艺术不求用，而常为用之始，需要迫于用，而遂极用之衍。西洋文字，肇源于埃及，犹象形也，及罗马商人以急于用，遂一变而为拼音之字母，虽极其用，然原初之艺术性，则全失矣。中国文字源于象形艺术，衍为六书，既尽文字之用，而其结体仍不失艺术之价值，虽今世病其艰于流通，然中国一切艺术，无不基于文字，绌于彼，盈于此，庶亦可以无憾乎？”

当代著名历史学家、文字学家李学勤先生也有一段精彩的论述，他说：“中国文字（汉字）是目前世界上使用面最大、人数最多的文字之一，有其自身的特点，就是始终没有走向拼音文字，因而它和书法，开始便相结合。中国文字的早期形态，包括近年发现的种种陶器刻划符号，无不带有艺术的意味。可以说，中国文字的特质促进了书法艺术的产生，而书法艺术的要求，又在相当大的程度上规定了文字发展的方向。离开艺术的观点去看中国文字，总未免有所不足。”

这些精辟的论述，深刻地揭示了中国文字的发展和书法艺术的关系。

甲骨文字本身的艺术特色，确是令人激赏的。1937年郭沫若在其《殷契粹编》的自序中说道：“卜辞契于龟骨，其契之精而字之美，每令吾辈数千载后人神往。文字作风且因人因世而异，大抵武丁之世，字多雄浑，帝乙之世，文咸秀丽。细者于方寸之片，刻文数十，壮者其一字之大，径可运寸。而行之疏密，字之结构，

回环照应，井井有条。固亦间有草率急就者，多见于廪辛、康丁之世，然虽潦倒而多姿，而亦自成一格。凡此均非精于其技者绝不能为。技欲其精，则练之须熟，今世用笔墨犹然，何况用刀骨耶？……足知存世契文，实一代法书，而书之契之者，乃殷世之钟王颜柳也。”

从已出土甲骨文资料来看，商代的贞人契刻甲骨，的确是经过专门训练的。郭沫若在《殷契粹编》中，分析了《粹》1468、1466、1467、1469、1473 诸版习刻的干支表。其中 1468 为牛胛骨的一部分，正反两面均刻从“甲子”至“癸酉”十个干支，正面五行，反面两行，刻之又刻。正面第四行精细整齐，刀法纯熟，当是老师的示范之作；其余各行均歪歪斜斜，异常拙劣，显然是徒弟学刻者所为。其中第三行，是完全仿照老师的范本而刻的，相对刻得好些。习刻各行中也有个别字刻得相当精美，与范本差不多，这大概是先生在旁捉刀为之者。据此郭沫若说：“师徒二人蔼然相对之态，情如目前。”遗憾的是，师徒进行教学的内容没有流传下来。

我们今天所说的甲骨文书法，广义而言，包含两重意思，一是甲骨片上“以刀代笔”的契刻书法艺术，一是指“以笔代刀”在纸上书写甲骨文的笔墨书法艺术。前者从甲骨文被发现以后，就引起学者们的高度重视，前面所介绍的董作宾关于甲骨文分期断代的研究，十条标准中有两条（“字形”和“书体”）就是属于书法的范

畴。至于后者，由于早期研究甲骨文的学者中，有的本身就是有名的书法家，如罗振玉、董作宾、郭沫若等。他们在研究甲骨学的同时，便开始探索如何将甲骨文用于笔墨书法艺术中。这方面的开路先锋，就是罗振玉。

1921 年 2 月，罗振玉“取殷契文字可识者，集为偶语，三日夕得百联，存之巾笥，用佐临池”。这就是《集殷墟文字楹帖》。罗振玉是书法家，时以甲骨文书联，馈赠友好，从此甲骨文被引入了笔墨书法艺术。

此后，章钰、高德馨、王季烈相继也有集联之作，1925 年罗振玉汇总四家所作，编成《集殷墟文字楹帖汇编》，由于种种原因，直至 1927 年才由罗振玉用了五天时间书写完毕，尔后影印出版。应当说这是书法史上的一件大事。

1928 年西泠印社创办者之一丁仁（字辅之）出版了《商卜文集联（附诗）》。

1936 年简经伦（琴斋）又有《甲骨集古诗联（上编）》问世。

这些集诗、集联，不仅受到书法界的欢迎，也引起了甲骨学者的高度重视。1952 年著名甲骨学家胡厚宣先生在他的《五十年甲骨学论著目》中，于“汇集”类下专设“诗联”一项，列举了上述四种集著。从此，为甲骨文书法编著的这类著作，正式列入了甲骨学的著目中。由此可见，甲骨文书法，不仅已是中国书法百花园中一朵绚丽的奇葩，也成为了甲骨学研究中的一个分支。

甲骨文的发现，对我国书法艺术的影响是巨大的。前辈著名书法家叶恭绰先生在简琴斋《甲骨集古诗联（上编）》的序中说：“木简与甲骨为吾国近年二大发见。盖此二者之发见，实与吾国考古学、历史学、文字学、文艺学以极大之冲动与补助，非直守丛残，供玩赏而已。吾国字体之构造特殊，故书法自古即成为艺术。然近者此道日益衰落，余恒以为此由拘于积习，不但不能推陈出新，且并古人长处亦未梦见。第流转于形骸糟粕，相与絮长较短，而不知全没交涉也。自汉晋木简出，而吾人得知隶分章草之真相，因以窥其结构笔法，而知行楷之所从出；自甲骨出，而吾人得悉籀书以前字体书法，而知大小篆之所从出。此不第于字学有裨，抑习书者欲循流溯源，以探奥窾，兹亦实司其管钥也。”

甲骨文本身是迄今为止所发现的最古老的汉字，但是，甲骨文笔墨书法艺术，比起金文、大小二篆、隶、行、草、真各种书体的书法来，它又是最年轻的一种门类。尽管老一辈书法家，给我们留下了不少优秀墨宝，为我们提供了很多可供借鉴的范例。但是，毕竟它还是一门年轻的艺术，从书法的“三要素”来说，不论是“笔法”、“体势”还是“章法”，都还存在着广阔的“探索”天地。

现在，在广大书法爱好者当中，有越来越多的人钟情于甲骨文书法，特别是“甲骨文发现百年纪念”活动前后，可以说出现了一股“甲骨文书法热”，这当然

是繁荣书法艺术、普及甲骨文知识的大好事。但是，同任何群体活动一样，在充分肯定健康的主流的同时，也不应该忽视某些不良的倾向。我们认为，对于甲骨文书法爱好者来说，有两种倾向值得引起注意：一种倾向是，死死地沿着前辈书法家的“套路”，依模脱颞，固守着类似于小篆、隶书、真书那样的对联、条幅、中堂等样式，加之，又没有前辈书法家那样的扎实功底，结果，把本来是生动活泼、美丽多姿的甲骨文写成了像“生物标本”似的“死文字”，这不是在前人的基础上继续开拓前进，而是逐步倒退；另一种倾向是不但不守前辈书家的“成法”，也不守甲骨片上的“成法”，“任笔为体，聚墨成形”，其作品从构形到体势，毫无甲骨文的影子。他们自诩为“不墨守成规”、“大胆创新”，如果循此发展下去，只能离甲骨文书法艺术越来越远。这两种倾向，表面看来，好像是完全相反的两个极端，实质上二者有一共同之处，就是都不以甲骨文拓片为学习的范本，文字学的底蕴又都不足，在他们的作品中，前人误释错用的字和不依前人造字规律杜撰的字比比皆是。

前已述及，甲骨文书法还是一门年轻的艺术，其创作天地非常广阔，我们希望初学甲骨文书法的同志，能选择优秀的甲骨文原拓影印本，反复临摹，认真思索，在掌握甲骨文艺术精髓的基础上，探索、创新！使甲骨文书法艺术在健康的道路上向前发展。