



教师教育精品教材·拓展系列

JX 家校合作导论

黄河清◎著

家校合作的背景与意义

家校合作的基本概念

家校合作的理论依据

国外的家校合作

港澳台地区的家校合作

我国家校合作的发展与研究

我国家校合作的方式与内容

我国家校合作成功的案例

我国家校合作的问题与对策

我国家校合作的展望与推进



华东师范大学出版社



教师教育精品教材·拓展系列

家校合作导论

黄河清◎著



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

家校合作导论/黄河清著. —上海:华东师范大学出版社, 2008

教师教育精品教材·拓展系列

ISBN 978-7-5617-6284-4

I. 家… II. 黄… III. ①学校教育—合作—家庭教育—师范大学—教材 ②学校教育—合作—家庭教育—中小学
IV. G636

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 114039 号

教师教育精品教材·拓展系列

家校合作导论

著 者 黄河清
策 划 王 焰 曹利群
责任编辑 吴海红
审读编辑 吴海红 骆效瑜
责任校对 王丽平
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537(兼传真)
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 上海崇明裕安印刷厂
开 本 700X1000 16开
印 张 17
字 数 324 千字
版 次 2008 年 9 月第一版
印 次 2008 年 9 月第一次
印 数 4100
书 号 ISBN 978-7-5617-6284-4/G·3648
定 价 29.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

华东师范大学
“985 工程”二期哲学社会科学
“教师教育理论与实践”创新基地建设成果

序

民族振兴,教育为本;教育振兴,教师为本。进入新世纪,人类步入信息化、全球化的知识社会,人才资源越来越成为重要的战略资源,教育在综合国力竞争中越来越具有决定性作用。改革发展教师教育,加强教师队伍建设,提升国家教育实力,日益成为各国综合国力竞争的首选战略。教育部于2001年6月颁布并实行了《基础教育课程改革纲要(试行)》,实验推广基础教育新的课程体系,旨在全面推进素质教育,促进学生德、智、体、美全面发展,培养具有创新精神和实践能力、能够适应21世纪需要的各方面人才。基础教育新课程改革是当前我国推进素质教育的重大举措,它呼唤教师教育培养出高素质的、专业化的新型教师。

教师教育是建立在学科、专业和教育学科共同协调发展基础上的专业教育。作为教师教育研究的最新进展,教师专业的终身发展、教师的研究性教学与反思性教学、教师行动研究、基于教学情境的教师表现性评价等,既要求在教师教育中将之转化为具体的实践,也要求指导教师将之转化为自身教学实践的要求。不断推进教师教育理论与实践和创新,把学科、专业与教育学科科学研究的成果转化为教师教育的课程与教学内容,建设与实施素质教育相适应的教师教育课程体系,推出一批符合新课程改革理念的优质教材,在教育教学理念、模式和方法、途径、手段等方面开展实践创新,既是新世纪中国教师教育改革的客观要求,也是高水平师范大学不可推卸的使命与责任。

2006年,华东师范大学启动了新一轮教师教育课程改革。在新的改革方案中,教育类课程由教育与心理基础类、教育研究与拓展类、教育实践与技能类和学科教育类四个模块组成。在方案实施过程中,改造和更新了教育学、心理学两门传统课程的教学内容和教学方法,充实和加强了教育实践与技能类课程、学科教育类课程的教学要求,重点建设了供全体师范生选修的教育研究与拓展类课程。为充分反映中小学课程教学改革的要求,教育研究与拓展类

课程的建设采取的是短课时、小班化、团队化的申请与建设办法,在课程教学内容与方法建设上,要求理论性课程应少而精,注重引导,实践性课程应以案例教学为主,有具体的教学指导,并配有辅读材料。到2008年,先后分四批立项,建设了68门教育研究与拓展类课程。

“凡事预则立,不预则废”。在第一批教师教育研究与拓展类课程建设时,学校就开始酝酿编写一套与该类课程相配套的教材。把大学教育研究与教学实践和中小学教学改革有机结合起来,是教师教育精品教材系列设计的主要指导思想。现在,首批教师教育精品教材出版了。这可以看作是对三年来教师教育课程方案改革的一个总结与验证,也可以看作是不断推进教师教育改革与创新的一个新的契机。让我们共同期待更多更好的教师教育教材不断涌现,为我国教师教育课程教材建设提供成功的典范,为培养造就一大批优秀教师和教育家作出积极的贡献!

庄辉明

2008年7月

自序

当今时代,社会的多元与变革需要以大教育观来培养青少年,因此,家庭与学校的合作受到许多国家的重视。在我国,家庭和学校的矛盾、对立,甚至冲突的状况时有所闻。无论是将要踏上教师岗位的师范生,还是已经在第一线工作的教师、教育管理人员以及广大在校学生的家长,对家校合作既有不同程度的期待,更有不置可否的迷茫。家长如何协助学校?学校怎样帮助家长?这两个问题始终是家庭和学校最关心的问题之一。我国家校合作的水平较低,恐怕与没有认真研究这门学科有关。在家校合作已经成为国际教育改革时代潮流的今天,为了创建良好的育人环境,提高教育的质量和效率,必须促进家庭与学校的良性互动。可喜的是,家校合作问题已开始引起我国教育界的关注和研究。

20年前,我开始进入教育学原理的领域,当时我的教学和科研主要集中在学校教育方面。10年前,我的教学与科研从学校教育领域转入家庭教育领域。尽管研究领域发生变化,但我在关注家庭教育的同时始终关注着学校教育的发展。由于对学校教育和家庭教育都有一定程度的研究,使我越来越深刻地认识到,对于青少年的成长来说,家庭教育与学校教育缺一不可,而要使两方面的教育发挥最大的效能,家校合作是必然的选择。

2004年我校网络学院要开设一门新课——“家校合作研究”,系里决定由我担任主讲教师。我在准备讲稿的过程中才发现,可供参考的书籍只有一本由马忠虎先生编著的《家校合作》。在我之前,他对这一领域给予了关注,做了开拓性的工作。至今为止,全国有多少师范院校已经开设这门课程我没有做过调查,单就只有一本教材的情况来看,至少说明它是一门年轻的教育科学。尽管在实践中家校合作的活动丰富多彩,但从公开发表的数十篇家校合作的论文来看,这门学科的理论体系尚未建立,许多基本概念的提法和解释还不一致。于是,编写教材工作就成了当务之急。

2005年我开始为网络学院的学员开设这门课程,2006年我申请我校教师教育通识课程成功,开始为全校本科生开设这门公共选修课,2007年我开始为我系的研究生开设这门选修课。之所以在短时间内为不同层次的学生开设这门课程,目的只有一个,那就是适应社会与教育发展的需要,通过教学不断地促进和完善教材的建设。2006年由我承接中国教育学会“十一五”科研规划重点课题——“构建符

合中国国情的家长教育体系的研究”中的两个子课题：外国家长教育研究和我国家长学校建设研究。尽管课题只涉及家校合作中家长教育一个方面，但我和我的硕士研究生们同时把家长参与也列为我们的研究范围。特别是我们已经与国际上和香港地区家校合作的同行和权威——美国霍普金斯大学的乔伊斯·爱泼斯坦教授、宾夕法尼亚州立大学庞雪玲教授以及香港中文大学何瑞珠教授建立了联系，有了她们的帮助，借着课题研究和课程建设，教材的著述也踏上了新的台阶。因此，本书的内容是我多年来研究成果的汇集，既有自己的创造，也吸收了国内外许多学者的研究成果，大凡引用基本做到注明出处，在此还要表达我对同行们深深的敬意。

作为一门新的学科，本教材试图通过研究大致形成我国中小学家校合作研究基本的框架体系，对该领域的一些基本概念作出界定，对该领域的一些基本内容进行诠释，同时反映国际和国内近年来在该领域理论研究和实践工作中的成果。通过对部分国家以及香港、澳门与台湾地区家校合作领域的介绍，拓展我们的视野，分析我国家校合作存在的问题，提出改革家校合作的策略。

本书适合的对象：修读家校合作课程的研究生、本科生和大专生；中小学管理者、幼儿园管理者、中小学教师、幼儿园教师；中小学教育研究者、幼教研究者、家庭教育研究者；中小学政策制定者、幼教政策制定者；教育行政机关工作人员；有一定文化程度的有需要的家长，以及其他关注此领域的读者。

作为作者，我认为本书有以下特色：

1. 理论与实践 本书从家校合作的理论与实践两个层面展开。家校合作理论部分涉及：家校合作的意义、家校合作的理论研究、家校合作的法规研究、家庭与学校的地位与作用研究、家长的权利与义务研究等方面。家校合作的实践部分涉及：家校合作的内容、家校合作方式、家校合作的管理、家校合作的问题与对策等方面。在理论研究上，力求突出科学性、基础性和前沿性，在实践探索上，力求突出专业性、广泛性与综合性。

2. 论述与案例 本书有论有述，一方面尽可能反映当今世界教育改革的潮流与动向，反映近年来我国家校合作的研究成果，另一方面在有关的章节中，尽可能多地精选实证材料与实践案例，以期使读者在大量生动素材的启发下，形成对家校合作理论思考与实践操作的迁移能力。

3. 正文与附录 本书在附录的部分，增加了香港、澳门与台湾地区家校合作的操作文件、家校合作的访谈提纲等内容，使读者对该领域有更全面的了解，亦将有助于读者深入研究和实践。

4. 学习与思考 本书的每章开始部分有“学习目标”，结尾部分有“回应·思考·互动”。既方便读者带着目标学习，也方便读者检测对教学内容的掌握情况。

作为一门新的学科，家校合作还在不断地成熟和发展，特别需要各抒己见，百

家争鸣,才能使之不断完善。本书提出的一些观点和看法只是一家之言,尚待我国家校合作的实践给予检验,同时也期望并恳请专家与读者不吝赐教、批评指正。

作者

2008年5月

自

序



目 录

自 序 / 1

第一章 家校合作的背景与意义 / 1

第一节 家校合作的背景 / 1

第二节 家校合作的意义 / 11

第二章 家校合作的基本概念 / 21

第一节 家庭与家庭教育的概念、要素及解读 / 21

第二节 教育与学校教育的概念、要素及解读 / 25

第三节 家庭教育与学校教育的比较 / 27

第四节 家校合作的概念及解读 / 34

第三章 家校合作的理论依据 / 43

第一节 家校合作的历史认识 / 43

第二节 家庭与学校的可能关系 / 45

第三节 家校合作的理论视角 / 47

第四节 包容理论与共同责任理论 / 50

第四章 国外的家校合作 / 56

第一节 诞生于 19 世纪末的家校合作组织

——美国家校合作启示 / 57

第二节 家长担任“教学助手”——英国家校合作透析 / 68

附录

香港地区家长教师会会章 / 239

澳门地区慈幼中学(小学部)家长会会章 / 242

澳门地区慈幼中学(小学部)“家长会”及“家长教师会”之组成
架构、运作模式及功能 / 245

台湾地区台北市大安区龙安国民小学家长资源调查表 / 246

台湾地区台北市大安区龙安国民小学 1998 年度第一学期教学
计划 / 248

英国 BELMONT 学校《家校合同》 / 249

家长访谈提纲 / 251

主要参考文献 / 253

后记 / 257

目

录



第一章

家校合作的背景与意义

【学习目标】

1. 了解家校合作的时代背景。
2. 领会家校合作对学生、家长及学校发展的意义。

国际 21 世纪教育委员会主席雅克·德洛尔在给联合国教科文组织的报告中指出^①：“家庭与教育系统的关系有时被认为是对立的关系：在某些发展中国家，由学校传授的知识可能与家庭的传统价值观相对立；同样，处境很差的家庭往往把学校看作是一个陌生的世界，它们既不了解学校的规约，也不了解学校的用途。因此，家长与教师之间必须进行真正的对话，儿童的协调发展要求学校教育和家庭教育互相补充。”

1993 年中共中央和国务院印发的《中国教育改革和发展纲要》中明确提出：“世界范围的经济竞争，综合国力竞争，实质上是科学技术的竞争和民族素质的竞争。谁掌握了面向 21 世纪的教育，谁就能在 21 世纪国际竞争中处于战略的主动地位。”从某种意义上说，21 世纪的中国新一代的前途命运，掌握在当下年轻的父母和教师的手中。家校合作，是大教育观念下的必然产物，是教育生态系统的有机构成，是可持续发展对教育提出的新要求。

在本书的第一章里，将重点阐述家校合作的时代背景与意义。

第一节 家校合作的背景

早在一百多年前的 19 世纪末，学校与家庭的合作已经引起有关国家的重

^① 国际 21 世纪教育委员会：《教育——财富蕴藏其中》，教育科学出版社 1996 年版，第 96 页。

视。^①但它进入研究者的视野、受到各国政府和教育机构的重视则始于20世纪中后期。在上世纪末教育改革向纵深发展的形势下,一些发达国家不约而同地都把家校合作作为改革的重要举措,推动了教育的发展与进步。今天,家校合作在许多国家和地区得到越来越多的关注。在我国,家校合作也正日益引起教育领域及社会各界的重视和探讨。事实上,这种现象的产生,有其深刻的时代背景。

一、大教育观的兴起

20世纪后期,世界各国政府为了解决社会现实问题,在推动社会的可持续发展过程中,把改造旧教育,建设新教育,构建大教育体系作为一项重要的工作。大教育体系实质上就是全民的终身教育,它是以学习化社会为背景,以终身教育和终身学习为基础,以社会、家庭和学校三位一体化为模式的教育。在大教育的视野中,学校、家庭、社会教育三者之间是紧密联系的统一体,它是推动儿童顺利实现社会化的基本力量。

随着我国改革开放的深入,教育在社会发展中的重要功能日益凸显。以教育的社会化和社会的教育化为主要标志的大教育体系正在逐渐构成,其纵向特点是全人生教育,或称终身教育;其横向特点是家庭教育、学校教育和社会教育的三位一体。

教育是个系统工程,所谓“大教育系统”,即学校、家庭、社会的结合最终发展成为组织性较高的广义的教育系统。对于未成年的青少年来说,家庭和学校是影响其发展最重要的两个子系统,它们之间是一种相互影响的关系。一方面,学校教育影响并制约着家庭教育;另一方面,家庭教育也以它的力度和成效制约着学校教育。

家校合作,就是这种大教育体系中的一个不可缺少的组成部分。在为社会培养人才的过程中,学校单方面的力量在现代教育的生态环境中显得非常薄弱,单靠学校教育的力量已无力撑起一个完美无缺的教育空间。这就需要学校进一步确立科学的教育发展观,在苦练内功、深挖内涵的同时,重视与家庭教育之间的融合、协作,努力培育学校改革与发展的新的增长点,从而全面推进素质教育,提高人才培养质量。

在第44届国际教育大会《宣言》中,出席大会的各国教育部长宣称:“我们决心加倍努力,以便寻求所有可能的合作伙伴的合作,他们能帮助教师将教育过程更紧密地同社会现实生活联系起来,并将教育过程转变为实践宽容与团结以及尊重和平、人权和民主的活动。”在颁布的《综合行动纲领》中,倡导“公民的教育应是教育部门的责任。如果教育部门想有效地做好这项工作,它就特别应该同家庭、传统媒介系统、劳动部门以及非政府组织进行密切的合作”。“就学校和家庭之间的协作而言,应该采取措施以鼓励家长参与学校的各项活动,而且有必要为加强学校工作

^① 参见本书第四章“国外的家校合作”。

而制定成人和整个社区的教育计划。”

一些发达国家注重学校与家庭和社会联系由来已久。日本小学注重与家长、社会的配合协调,构建学生教育的立体网络。日本临时教育审议会等教育咨询机构提出,要切实加强学校教育,促进学校、家庭、社会的互相联系,要从终身教育的观念看待家庭教育与社会教育的价值,彻底改变现代家庭教育效率下降的状况,将学校、社会、家庭的互相沟通、联系,列为 21 世纪教育的基本课题。日本小学与家庭的联系方式是多样的,其中最主要的是家长教师联合会(Parent-Teacher Association,以下称 PTA)组织,设立专门委员会以及各自小组,定期组织家长与学校教育教学活动,对学校教育提出各种意见、建议。日本教育立体网络的建设,对于创设一个良好的教育氛围,提高整个民族的人才素质,起到了十分重要的作用。

美国学校十分注重吸收学生家长和社区成员全面参与学校教育活动,正如密执根大学教育系副教授 P·A 爱德华兹和 L·S·J 扬所说:“最近,人们把美国儿童成功地跨入 21 世纪的希望寄托在重新利用我们过去的方法,即家长作为学校的伙伴参与其孩子的教育上。”^①

同样,“家长择校”是 20 世纪 80 年代以来,保守党在英国推行的教育自由化的主要政策之一。撒切尔夫夫人主张在教育中引入市场机制,把学校视为教育中特殊商品的提供者,在众多的消费者中竞争顾客(学生家长)。因此,学校必须努力提高自身的水准,以便吸引更多的消费者。这样家长为孩子择校就成了学校提高自身水准的一种动力。另外,选择性的行为将提高家长对孩子的教育和学校事务的参与,根据市场的驱动力,通过强迫学校对家长的要求作出反应来打破教育上的垄断,以实现提高教育效率和恢复正规的教育途径。1984 年,英国政府“绿皮书”就赋予在管理委员会中的家长代表,有权与校长、教师一起制定有关学校发展的主要政策,确定应开设的课程和学校的培养目标。

另外,新加坡、斯里兰卡等国也十分重视发挥家庭、社区的教育功能,政府要求并发展家庭、社会配合学校教育,同时在社会上开展运动,创造声势,使教育成为全社会共同营造的系统工程。家长们大多热心教育子女,许多家长同学校有固定的联系方式,子女在家庭的表现和问题,也会及时得到学校和咨询人员的帮助,家长也有权约会教师和管理者讨论子女的有关问题。

二、国际教育改革的新趋势

1. 从量的扩充到质的提高

布朗(Brown)提出,英美教育改革的进程,可分为三个阶段^②,第一波是基础教

^① 马忠虎编著:《家校合作》,教育科学出版社 2001 年版,第 156 页。

^② 何瑞珠著:《家庭学校与社区协作:从理念到实践》,中文大学出版社(香港)2002 年版,第 1—4 页。

育学额的大量扩张。以英美为例,自 1944 年教育法例通过后,让所有的适龄学童(不论其性别、种族及社会阶层)均有进修中学课程的机会,可算是体现“入学机会均等”的里程碑。

尽管如此,有均等的入学机会并不代表有“均等素质”的学习经验。以英国为例,在 1944 年时,来自中上阶层的孩子往往集中于在文法中学就读,而在职业中学就读的孩子大部分来自劳动阶层,这些孩子在学校的学习经验往往集中于低下层技术工作的训练。西方社会学家如科尔曼(Coleman)等很早便意识到这样的教育政策会浪费大量人才,他们深信一个公平的社会应该凭个人的“能力”及“努力”来发挥所长,而不应受制于个人的家庭背景及出身。20 世纪 60 年代以来,不论英国或美国,均进行全国性的“综合学校运动”(Comprehensive Schooling Movement),目的是尽量使学生在基础教育上接受共同课程,使“均等的教育过程”得以实现。

与此同时,一些专家发现,学生入学起点的不同主要是受家庭因素的影响,因此,他们设法拨出大量资源进行“开端计划”(The Head Start Project)及各种促进家庭支援学生学习的方案。这类积极性差别待遇(positive discrimination)的方案,的确大大改善了低下阶层家庭背景孩子的学习起点,使得以成就为取向的普及教育精神于 60 至 70 年代在西方国家得以体现。

第三波的教育改革是家长及社区全面参与的浪潮。在这次改革浪潮下,政府不但赋予家长参与学校日常运作的权力,家长及社区成员甚至拥有参与校政的权力;同时赋予家长选校权。通过家长行使择校权这一过程,学校系统引入了市场机制,家长亦成为评估者,有权评估学校服务是否令他们满意。家长的校内参与的确改善了学校的透明度,这不单使家长与学校的联系改善了,更令学校渐渐地将家长及社区纳为重要资源。在参与校内工作方面,家长抽出时间担当校内义务导师,协助教师减轻繁重的文书工作,美化校园并针对学校提供的服务给出意见;而在校政参与方面,校方亦会就学生学习的目标及行为规范的准则等项目咨询家长,甚至让家长参与决策。

香港的教育改革以 20 世纪 80 年代为分水岭。^① 由于 20 世纪 60 到 70 年代,许多大陆移民迁入香港,中小学校原有的设置和条件无法满足大量新移民的入学要求,因而在 1980 年以前,改革的目标主要是着眼于扩大教育对象入学的机会,以提供学位为主导方向。香港教育署在当时的主要任务是扩展由政府补贴的中、小学教育,并于 1978 年开始为所有适龄的儿童提供九年(小一至中三)免费的基础教育及大量增加中四和中五的资助学额,使大部分完成中三课程的学生继续学业。在这个阶段,教育署无暇顾及学校管理、家长参与、语文质素和公民教育等等方面,

^① 吴迅荣:《家长参与学校教育的角色》,香港教育工作者联会:《青少年成长与家庭、社会和学校教育》,三联书店(香港)有限公司 2001 年版,第 92 页。

学校的改革与发展侧重于量的追求。^①

随着中小学量的扩充满足了家长与学生的需求以后,香港教育改革开始追求学校教育“质”的提高。1997年香港中文大学教育研究所完成的中学学校效能研究报告显示,^②香港中小学的状况存在许多问题,特别是中学分流情况违反了普及教育的功绩主义精神(meritocracy),学校间的阶级分割(class segregation)十分严重;而学能分隔(academic segregation)比加拿大、美国及新加坡等地,有过之而无不及,可见香港的教育发展虽然在数量上扩张了,可是在质量上仍停留在精英主义的阶段,只满足于为学生提供均等的入学机会,政府并没有根据学生学习的起点不同而给予所需要的补助,让不同阶层的孩子同样有机会接受均等而优质的学校教育。

20世纪80年代中期,在完成九年义务教育目标后,教育署便将注意力集中于教育质量的提高,其中家长参与学校教育是改革的重要内容之一。这个时期,随着教育普及,学位供应充足,家长越来越认识到对学校的知情权利。为了向公众交代,学校就不可避免地对孩子增加其透明度。另外,在20世纪80年代末期,香港的地方政府和立法议会引入代议政制,政党议员对改善学校教育水平要求更高^③,教育署与学校组织的决策层不得不满足社会人士的知情要求,增加其政策和资讯的透明度。以往学校对家长的权威也逐渐消退,家长参与子女的教育和作为学校伙伴的要求越来越多。^④

从以上论述中我们可以看到,无论是英美等西方发达国家,还是我国香港地区的教育发展与改革,所走过的路程都是先从“量”的扩充以满足大众接受教育的需要,再到“质”的提升以满足大众提高教育水平的需要,而在提高质量的过程中,家长参与作为家校合作的组成部分是改革的重要方案之一。

2. 改革的两个取向——从官僚主义到社群主义^⑤

自20世纪60年代起,西方公立学校教育开始进行重整教育结构(restructuring),以减少中央集权所引起的僵化及增加教育对公众及家长的问责。在结构重整的讨论中,有两个争议的论点。一是朝向官僚主义(bureaucratic perspective)的改革;另一是朝向社群主义(communitarian perspective)的改革,这两方面的改革取向强调不同程度及形式的家长参与。

① 黄锦樟:《教育管理新措施的初步回应》,(香港)《新天地》第32期。

② 何瑞珠著:《家庭学校与社区协作:从理念到实践》,中文大学出版社(香港)2002年版,第4页。

③ 程介明:转引自吴迅荣,《家长参与学校教育的角色》,(香港中文大学)《基础教育学报》2001年第十卷第二期/第十一卷第一期。

④ 吴迅荣:《家长参与学校教育的角色》,香港教育工作者协会:《青少年成长与家庭、社会和学校教育》,三联书店(香港)有限公司2001年版,第92页。

⑤ 何瑞珠著:《家庭学校与社区协作:从理念到实践》,中文大学出版社(香港)2002年版,第23—24页。