



智顗开创天台学
湛然发展天台学
知礼救护天台学
智旭融会天台学
天台学与西方哲学之比较
天台学与华严学之交涉
天台学的大众化

天台学拾遗



TIAN TAI XUE SHI YI



宗教文化出版社

智顗开创天台学
湛然发展天台学
知礼救护天台学
智旭融会天台学
天台学与西方哲学之比较
天台学与华严学之交涉
天台学的大众化



天台学拾遗



TIAN TAI XUE SHI YI

 宗教文化出版社



图书在版编目(CIP)数据

天台学拾遗/文海著. --北京:宗教文化出版社,2015.9

ISBN 978-7-5188-0090-2

I. ①天… II. ①文… III. ①天台宗-研究 IV. ①B946.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)220944 号

天台学拾遗

文 海 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095358(编辑部)

责任编辑: 袁 珂

版式设计: 陶 静

印 刷: 北京信彩瑞禾印刷厂

版权专有 不得翻印

版本记录: 880×1230 毫米 32 开本 7.5 印张 170 千字

2015 年 9 月第 1 版 2015 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5188-0090-2

定 价: 39.00 元

前 言

天台学,顾名思义,是专指研究中国佛教天台宗的一门学问。如同“红学”是专指研究曹雪芹《红楼梦》的一门学问一样。

“天台学”这个概念,同“哲学”这个概念一样,都出自近代日本学者所倡,如日本著名天台宗学者福田尧颖就著有《天台学概论》一书(公元1954)。天台学,亦称“天台哲学”,如日本的著名天台宗学者新田雅章就著有《天台哲学入门》一书(公元1976)。“天台学”亦可指中国佛教天台宗教学,如日本著名天台宗学者佐佐木宪德就著有《天台教学》一书(公元1951)。但中国学者(尤其是大陆学者),更习惯于使用“天台佛学”、“天台宗佛教哲学”、“中国天台宗”等概念。

一般来说,著述者根据自己著述的侧重点会对“天台学”加以适当限制的:如系统地概述天台学,叫《天台学概论》;如提纲挈领地介绍天台学要义,叫《天台学纲要》;如对天台学作指导性的论述,叫《天台学导论》等等。无论是《概论》、《纲要》,还是《导论》,作为系统的天台学,以下五方面内容是不可或缺的:即天台宗先驱慧文与慧思的思想、天台宗实际创始人智顗对天台学的建构、天台宗中兴之师荆溪湛然对智顗天台学的发展、天台宗山家派四明知礼与山外派论战中所展开的天台学、天台宗最后一大家智旭的天台学思想。

这本小册子的结构属论文组合型,这儿的每一篇论文都是

研究天台学的。虽然每一篇都是独立的论文,但整体上,它们刚好组成天台学的基本体系,智顗开创天台学、湛然发展天台学、知礼救护天台学、智旭融会天台学、天台学与西方哲学之比较、天台学与华严学之交涉、天台学的大众化。所以,这本小册子冠以“天台学”是名副其实的。至于“天台学”三字的后边是否要加以限制,笔者的想法是:不管天台学研究到什么程度,总是有“遗”可拾的。因此,这本小册子就叫《天台学拾遗》。

最后需要说明的是,书名“天台学”三字是任公(任继愈)手迹,是从他生前为笔者的《天台宗佛学导论》题签中剪辑而成的。这样做有两层意义:一是为纪念、怀念任公对天台学研究的支持,以及对笔者走上天台学研究的扶持;二是为读者增信生喜。仅此而已。

文 海

于浙江台州学院

2014 年秋

引言

笔者在研习天台学的过程中,人们问及最多的,是两个问题:一是天台宗、华严宗、唯识宗等都是佛教,天台宗与它们根本的区别在哪里?这个问题其实是问天台宗的理论边界在哪里。二是天台宗理论真的有那么丰富和高远吗?是否出于研习者的偏爱而拔高了它。其实这是对天台学的价值评估问题。

第一个“理论边界”问题又包含三个子题。子题一,天台宗以《法华经》为正依(以《法华经》为宗经)立宗,有的人就简单地把《法华经》等同于天台宗。这种做法,就是智顗所批评的“矮人观场,随他人哭笑”。要知道,《法华经》是“经中之王”,是释氏晚年定论,是“开示佛怀”之说,三论宗、华严宗等也都尊崇《法华经》。只有站在天台宗的立场上判释《法华经》,才是它的“理论边界”。天台宗以“迹本、开显、权实”来判释《法华经》,这是天台一家之言,是独树一帜的见解。智顗在《法华玄义》卷一上说:“此经与众经相异。又异者,余教当机益物,不说如来施化之意。”此经明佛设教元始,巧为众生作顿渐显密种子。中间以顿渐五味,调伏将养而成熟之,又以顿渐五味而脱度之。并脱、并熟、并种,番番不息。大势威猛,三世益物。这就是天台宗对《法华经》判释的“迹门开权显实”之意。智顗又认为,余经多明寂场初成正觉为本,今经《如来寿量品》远取尘点以前成佛为“本”。自是以来,处处现生,处处现灭,直至此番成道,皆名为

“迹”。这就是天台宗对《法华经》判释的“本门开迹显本”之意。以上,文虽二句,却成天台标识。

子题二,天台主张“法华超八”。天台的判教是“五时八教”,这里天台用了三个标准,“五时”把佛的所有说法分为五个时段(华严时、阿含时、方等时、般若时、法华涅槃时),五时分法主要是时间标准;“八教”(包括“化法四教”和“化仪四教”),化法四教(藏教、通教、别教、圆教)用的是内容标准;化仪四教(顿、渐、秘密、不定)用的是方法标准。“法华超八”,法华指《法华经》,“八”指藏、通、别、圆、顿、渐、秘密、不定。天台认为作为第五时说教的《法华经》,超越“八教”。因为:藏教析空为观,通教以当体空为观,别教以次第为观,圆教以一心为观。而法华不是一般的圆教,而是纯圆,所以超越了化法四教。在“顿、渐、秘密、不定”化仪四教中,按天台的说法,法华虽会阿含、方等、般若之渐,归法华之顿,名“会渐归顿”。这里的“顿”是圆顿之顿,非同华严顿大之顿,所以又叫“非顿”,法华的“会渐”非三时(阿含、方等、般若)渐中之渐,故曰“非渐”。智顗在《法华玄义》中说,唯法华是显露,故非秘密,是决定,故非不定。因为《法华经》有“但说无上道”,故云“显露”;《法华经》又有“决定说大乘”,故“非不定”。这便是“法华超八”,成了天台的又一标识。

子题三,天台虽把法华、涅槃同判为第五时(法华涅槃时),但认为二者是有区别的。《涅槃》重为未入实者,广谈常住;又为末世根钝,重扶三权。是以追说四教,追泯四教。《涅槃经》是佛入灭前一日一夜间所说之法,是为《法华经》等未曾教化的人(包括佛陀在世的人和佛陀灭后的人)而追说的大小二乘法门,自始至终贯穿着佛性的普遍性和如来的永久思想,此经又特别诚恳郑重地告诫末法年代钝根众生,不要起恶意破灭佛法,因此,《涅槃经》被视为是一部告诫的经典。据此,在天台教学上,

《涅槃经》作为“捃拾之教”，这是相对于《法华经》为“大收之教”而言的。譬如农夫在秋收时节，总是先收割成片的稻谷，再收拾田圃里遗落的少量稻穗，这拾取零落的稻穗便叫“捃拾”。《涅槃经》是承担捃拾任务的经典。这又成了天台宗的一个标识。

第二个问题是对天台学的“价值评估”，这里想借用佛教源头国家印度僧人，及佛教下游国家日本僧人对智顗的评价，由此可以看出天台学在国际上的地位，且在态度上也显得更加客观、公允。

赵宋赞宁的《宋高僧传·含光传》载：

时台宗学湛然，解了禅观，深得智者膏腴。尝与江淮僧四十余人入清凉境界。湛然与光相见，问西域传法之事。光云：有一国僧，体解空宗，问及智者教法。梵僧云：“曾闻此教定邪正，晓偏圆，明止观，功推第一。”再三嘱光，或因缘重至，为翻唐为梵，附来，某愿受持。屡屡握手叮咛。详其南印土多行龙树宗见，故有此愿流布也。光不知所终。

赞宁写完了《含光传》后，心有所感，在《传》的后面又写了一个《系》，发挥自己对含光遇梵僧这件事的感想。《系》曰：

……如无相空教出乎龙树，智者演之，令西域之仰慕。如中道教生于弥勒，慈恩解之，疑西域之罕及。将知以前二宗殖于智者、慈恩之土中，枝叶也。入土别生根干，明矣。……懿乎！智者、慈恩，西域之师，焉得不宗仰乎！

《系》认为，智顗是把印度佛教枝叶变为根干的中国高僧

(还有一位是唐玄奘)。《系》说智顗“演”龙树的无相空教,这里的“演”就是“衍生”、“发展”的意思。智者大师用力最勤、弘扬最力的是大乘空宗的宝典《法华经》,所谓“本怀得畅,唯在《法华》”。这部极其重要的佛典,在印度已经是“晦而未明”,传到东土后,也是“造疏消释者,异论非一”,“唯任己心,莫知正义”。智顗“演”《法华经》,确有过人之处。他“用如来之意,明《法华》之妙”。他阐释其他经典,也是“以《法华》为宗骨”。此时的印度想研究《法华经》,必须向智者请教,出现“法华三大部”还译、“倒流”回印度的想法,是合乎逻辑的。

日本的佛教,是从中国流布过去的,从佛教的流向而言,应为中国佛教下游国家。日本的僧人亦特尊崇天台的智顗,称其为“东方的小释迦”。从中略知其对天台学价值评估之一二。

时下,在“地球村”的视野下,在“全球意识”的冲击下,在科学主义盛行而导致人文精神的缺失情况下,在“人间佛教”的感召下,天台学的研究大有发挥的空间、大有新意可论。

目 录 | CONTENTS

前 言 / 1

引 言 / 1

智顗开创天台学 / 1

天台宗的止观忏法 / 5

智顗对佛教忏法的贡献 / 11

智顗的“三·一”思维结构模式 / 20

智顗《金刚经》论疏的特色 / 27

湛然发展天台学 / 37

融会《起信论》，扩展天台学覆盖面 / 40

提倡“法华超八”，对抗华严与法相的判教 / 43

倡导“无情有性”，对抗“有情才有性”与“五种性”说 / 45

知礼救护天台学 / 49

《十不二门指要钞》导论 / 52

天台宗知礼答日本国师问 / 58

天台宗知礼与子凝禅师的论争简释 / 96

智旭融会天台学 / 105

智旭对天台“妄心观”的发展 / 107

智旭“念他佛”中的天台宗元素 / 115

智旭对天台佛学与《周易》之会通 / 126

天台学与西方哲学之比较 / 135

“一念三千”是“思维与存在同一”命题 / 136

从西方泛神论看湛然的“无情有性”说 / 143

天台佛学中的现象学色彩 / 150

天台宗的“三身相即”与基督教的“三位一体” / 158

天台学与华严学之交涉 / 165

华严澄观对天台宗理论之批评 / 166

天台宗与华严宗的交涉 / 173

天台宗忏法对华严宗密的影响 / 182

天台学的大众化 / 189

天台宗对观音信仰的推动 / 190

天台宗与普贤感应 / 198

智顗的弥勒信仰探讨 / 211

智顗对弥陀净土信仰的判释 / 221

附：作者著作目录 / 228

天·台·学·拾·遗

智顗开创天台学

智顗所处的陈隋时代,正是印度佛教向中国佛教的转位时代,他以《法华经》为正依开创中国佛教第一个宗派,所以天台宗又名法华宗。智顗以独具的眼光体悟《法华经》,并把自己的体悟讲说出来,由弟子章安灌顶纪录成文,这就是著名的“天台三大部”(《法华玄义》、《法华文句》、《摩诃止观》)。在“三大部”中,《玄义》和《文句》主要是智顗的理论体系,《摩诃止观》是智顗的实践体系,且智顗的种种哲学命题、哲学范畴等几乎都出自《摩诃止观》。

智顗在《法华玄义》卷一上,以开创的精神,高迈的见解,把“妙法莲华经”五字经题,发挥得淋漓尽致。他把今家(天台宗)与他家(其他诸宗),对《法华经》见解之异,归纳为两点:一是余教当机益物,不说如来施化之意。二是余经多明寂场初成正觉为本,今经《如来寿量品》远取尘点以前成佛为“本”。根据以上见解,智顗在《法华玄义》卷七中,以理事、理教、教行、体用、权实、今已等六义解释,把二十八品的《法华经》,前十四品判为“迹门”说法,后十四品判为“本门”说法。这就是智顗开创的天台学中的“本、迹”二门论。

所谓“迹门”说法,是指佛陀成道于菩提伽耶的金刚宝座后,在四十余年中,为调熟众生根机,为佛本怀之说作铺垫,作华严、阿含、方等、般若等四时说教。故在法华会上,导三乘归于一佛乘(会三归一)。

至于“本门”说法,是针对成道于金刚座上的佛陀,乃为普度众生而示现。其实,佛乃是无边尘点劫前之久远实成的古佛。

《法华玄义》的前面有一篇叫作《序王》的短文,这是智顗亲自执笔写成的,很重要,可当作《法华经》的序来读。在《序王》中,智顗认为,本、迹各具三义,两门开显,以莲华为喻:

(莲华三喻)(迹门三义)(本门三义)

为莲故华——为实施权——从本垂迹

华开莲现——开权显实——开迹显本

华落莲成——废权立实——废迹立本

可见,迹门是开方便权说的法门,从而导归一实佛乘;本门是显现化佛的久远渊源。所以本、迹的关系是虽二而一,只为教化众生举用上的方便而分别施设的。在《序王》之后,有弟子灌顶的赞仰之词:

盖《序王》者,叙经玄意,玄意述于文心,文心莫过迹本,仰观斯旨,众义冷然。

灌顶的赞词最后又说“六譬叙迹本也”。可见,《玄义》主要是对“妙法莲华经”五字经题中的“莲华”二字作“六譬”;迹本、开显、权实。

《法华玄义》其次是立“五时八教”,判释佛一代时教。而判《法华经》为超越八教的纯圆独妙。

《法华文句》一书,按天台宗的见地,将《法华经》二十八品大别为本、迹二门:以前十四品为如来迹(垂迹)门说法,它的要旨是“开权显实”,即开三乘之权而显一乘之实,阐明过去佛以方便力,于一佛乘分别说三;现在开方便的权门,示真实的妙理,会三乘归一佛乘,令令众生开示悟入佛之知见。以后十四品为如来本(本地)门的说法,它的要旨是“开近显远”,即开近成的化迹而显久远的实体,阐明释迦牟尼佛不是新近在菩提伽耶方才成道的新佛,而是从远在三千尘点劫以前久远实成的本地本佛垂迹。

本书先依佛家通例将二十八品《法华经》分作序分、正说分、流通分。又从天台所判的本、迹二门中,再分别立序分、正说分、流通分。

本书解说法华经文的文句,也用一家所特创的四种解释:因缘释、约教释、本迹释、观心释。

《摩诃止观》,是智顗详述圆顿止观法门的主要著述,所以此书又叫《圆顿止观》。全书分作序分、正说分两部分。正说分开作十章,其中的“正观章”是本书的中心,正说天台一家观行方法。^① 智顗开创的天台学,见解高远、择经有方,理论思辨、哲学味浓,判教有力、逻辑严密,颇具中国特色。天台学自古至今,深受文人学士的喜爱。

智顗开创的天台学,内容是十分丰富的,自古至今的中外学者,研究天台学前仆后继,论文、专著可谓汗牛充栋。这里仅介绍智顗开创的止观忏法及其对中国佛教的贡献,智顗受《法华经》“会三归一”影响的“三·一”思维模式,以及智顗如何站在天台的立场上,把《金刚经》融入天台学。其他部分可参阅《天台宗佛学导论》。^②

① 请参阅曾其海的《摩诃止观论要》,宗教文化出版社,2010年7月版。

② 《天台宗佛学导论》(曾其海著,今日中国出版社,1993年1月版)书中作者从哲学的层面把智顗开创的天台学概括为:“一念三千”的本体论、“一心三观”的认识论、“三谛圆融”的真理论、“止观并重”的方法论、“性具实相”的辩证法思想、“五时八教”的判教思想。

天台宗的止观忏法

在智者大师(智顗)创立天台宗忏法之前,中国佛教忏法只是集诸经所说,只立有忏悔的仪轨,忏悔的内容充其量也只是“说过忏悔”,既没有佛教理论,也没有佛教特色。智者大师,从形式到内容对忏法加以重构,开启了之后中国忏法的洋洋大观,既具完整的形式又具丰富多彩的内容。

一、智顗的五悔法门

五悔,即五忏悔,智者大师称“忏悔、劝请、随喜、回向、发愿”五法为五悔。五悔法门是修习止观行法。按天台九祖湛然在《止观辅行》中所说,智者大师《摩诃止观》中的“五悔说”是源于《十住毗婆沙论》和《占察经》。其文曰:“今僧常仪,前四出《十住婆沙》,愿文在《大涅槃》,若《占察经》亦但列四。”^①《国清百录》卷一“敬礼法”部分也说:“此法正依龙树《毗婆沙》,傍润诸经意。”^②如果我们查一下,龙树《大智度论》的“随喜回向品”中,只有“悔过、随喜回向、劝请”三种法,而且是作为菩萨礼佛用的。《毗婆沙论》中,只有“忏悔、劝请、随喜回向”三种法。《国清百录》中的五悔法其中的第五“发愿”,湛然说它是出自《大涅槃》。

智者大师的五悔法门,前期著作有《法华三昧忏仪》,后期著作有《摩诃止观》。至于五悔法门的修行对象和作用,《摩诃止观》卷七说:

① 《止观辅行传弘决》卷下之四,《大正藏》卷四六。

② 《国清百录》卷一,《大正藏》卷四六。

若四种三昧修习方便，通如上说。唯法华别约六时五悔，重作方便，今就五悔明其位相，先知逆顺十心而系缘实相，是第一忏。常忏悔无不忏时，但心理微密，观用轻疏，黑恶覆障卒难开晓，重运心口助发意业，使疾相应，更加五悔耳。

今于道场日夜六时行此忏悔破大恶业罪，劝请破谤法罪，随喜破嫉妒罪，回向破为诸有罪，顺空无相愿，所得功德不可限量，譬算校计亦不能说。若能勤行五悔，方便助开观门，一心三谛豁尔开朗。^①

意思是说，由于凡夫障重，修观难以相应，所以必须六时进行五悔以作方便，使诸罪消灭，助开观门，使一心三谛能豁然开朗，从而获得五品弟子位的最初随喜品。然后，五悔再加上读诵、说法、精进、六度等，从而品品递进。有鉴于此，所以《天台四教仪》说：

内以三三观三谛境，外以五悔勤加精进，……下去诸位，直至等觉，总用五悔。^②

至于五悔的内容，据《十住毗婆沙论》卷五：

（忏悔）：十方无量佛，所知无不尽，我今悉于前，发露诸黑恶。三三合九种，从三烦恼起，今身若先身，是罪尽忏悔。于三恶道中，若应受业报，愿于今身偿，不入恶道受。

（劝请）：十方一切佛，现在成道者，我请转法轮，安乐诸群生。十方一切佛，若欲舍寿者，我今头面礼，劝请令久住。

（随喜）：所有布施福，持戒、修禅行，从身口意生，去

① 《摩诃止观》卷七，《大正藏》卷四六。

② 《天台四教仪》，《大正藏》卷四六。