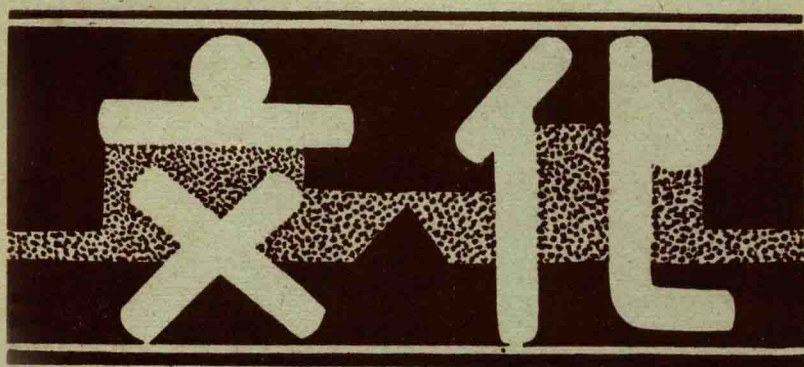




誰能打倒帝國主義？

正在一般人興高彩烈慶祝北伐勝利的歡騰聲中，無端地日本帝國主義的大砲，竟轟然一響；濟南偌大一個城池，頃刻間化為烏有，數千的無產大眾，無辜地橫遭殺戮。

堂堂的交涉員，槍斃還要割鼻削耳，正式的北伐軍，活活地武裝解除；在中國無數的國恥中，這回要算第一，山東半角，從此血染得一片鮮紅。

現在還有許多人懷抱着一個迷夢：他們以為要打倒帝國主義，必先完成中國的統一。

殊不知帝國主義之所以能經濟地榨取中國，就是牠政治地利用中國之不統一。因此一切帝國主義的根本策略，必然以阻止中國的政治的統一為前提。

這回的濟南事件，就是一個頂好的實例的教訓。

我們要知道，打倒帝國主義之日，才是完成中國統一之時。

我希望這回日帝國主義轟擊濟南的砲聲，能夠把昔日的迷夢驚醒。

不過帝國主義之所以能阻止中國的統一，是因為我們國內有非勾結帝國主義者無以自存底壓迫者之一羣——軍閥，官僚，買辦，豪紳——等等。這一羣

封建的遺物，事實上是帝國主義者侵略中國的支柱。

所以要打倒帝國主義，非首先把一切封建的遺物殲滅不可，而且應該把這一切封建的遺物所以依存的社會基礎顛覆。

不然，打倒一個舊軍閥，別的一個新軍閥又會出來，打倒一個舊官僚，別的一個新官僚仍然出現。

這回濟南事件的慘敗，不能不令我們回想到去年的漢口奪回租界的光榮。當時英帝國主義的軍艦威壓長江，牠何以竟不敢砲轟武昌的城？兇狠的英兵，何以竟不屈膝請我們的軍隊來維持秩序？

這決不是當時外交官的能幹，這決不是當時當局者的鎮靜，這是民衆的偉大的威力！

漢口的租界，是民衆奪回的。

九江的租界，是民衆奪回的。

現在呢，鎮靜呀，忍耐呀，窒息了民衆的革命，革命的民衆。壓迫民衆，是爲帝國主義者代勞；這是當年陸曹賣國的行動。

誰能打倒帝國主義者？

能夠打倒帝國主義的，只是無畏的革命民衆！無畏的革命的民衆起來，起來解決自己的死活！

爭回民衆的革命權！

殲滅國內一切封建的遺物！

打倒帝國主義！



文化批判

第五號

目次

卷頭寸銀

誰能打倒帝國主義？	初梨 (1)
唯物史觀底構成過程	彭康 (1)
德模克拉西論	朱鏡我 (17)
國際政治之最近形勢	馬公越譯 (31)
唯物辯證法精要	李初梨譯 (69)
日本帝國主義的研究	呂桁 (81)
中國農民問題的出路	韻英 (107)
支那人自殺了 (劇)	馮乃超 (113)
民衆啊，民衆！ (詩)	馮乃超 (134)
浪漫主義的變革 (小說)	李鐵聲譯 (141)

讀者底戰品

時代作家的修養	另境	港粵“親善”之由來	潘明秋
瑣事感言	周隱	初到上海	孤鳳
犧牲	覺光	我們的恐怖	章德元
罵呼？狂歌	張飛瀟		

讀者底迴聲

多些風清廢物	吳羅南	擁護真理	會赤
新辭源			同人 (178)
編輯餘談			編者 (188)

唯物史觀的構成過程

彭 康

前 言

歷史底大輪不斷地迴轉着，社會底現象繼續地變化着，支配過社會使牠合理地發展了的制度，到了一定的時候，我們可以看到牠因負着消滅的運命不得不讓位給別種更合理的新的制度。這是因為一切都不能存立在空間和時間以外，爲着這空間性和時間性，一切都須被捲入在歷史這個圈子裏，隨着變化，發展，消滅。

歷史是進展的，牠決不會停滯。

人一出生，就是社會的動物，他要營社會的生活，即須融入社會——歷史這個旋渦裏隨着輾轉，儘他願與不願。不斷地隨滾在這大流裏，人可以經驗一切都在流轉，找不到什麼東西是在那裏停住；展開在他面前的只有森羅萬象的變動，靜止不是他能知道的世界。

一定要在這變的世界裏生活，這是人底必然的規定；努力去把握變的世界和動的歷史底本質以確定應付的態度，因而繼續且改善他底生活，這也是人底必然的手段。

在這兒，必然地會有一個大問題，由解決這問題又必然地會發生一種具體的思想。

問題是什麼？思想是什麼？

歷史是進展的，牠決不會停滯。

這是不能否認的事實了。

可是，歷史為什麼不會停滯而進展？牠底方向如何？什麼又是牠底原動力？

這些是必然地會發生而且必須要解決的重要問題。如果對於這些問題不能正確地理解，或理解了而沒有合理的解答，人只會盲目地隨着歷史的大流將他底生活拖下去，既沒有一定的方向，也不會有什麼意義。若如此，人的生活墮入動物樣的生活，對歷史沒理解且不能推進歷史，則根本地不會有歷史，因此人類根本地不能維持牠底生存，因為人類要在歷史的過程中才能繼續牠底生存。

但是要營着有意義的生活，不斷的歷史過程這個事實，必然地使人類不得不尋求牠底進向，案出牠底解釋，構成一種理論，即所謂歷史哲學。

歷史哲學的發生底必然性既是如此，牠底重要更是當然。

歷史哲學雖然表面上只是對於歷史的解釋，而實質上牠是包含一切的具體的體系。

人類對於一切都須從牠底實踐的活動的方面去考察及分析，從

這裏所得來的理論，才可以正當地把握一切而爲牠自身底行動的指導。然而人類底實踐的活動的方面原來就是社會的，歷史的，人類是自然底一部分，而在他與自然間起互相影響，互相活動的時候，自然也帶了社會性，在這種基礎上，人類才構成社會，造就歷史。

在歷史這個大流裏，人類底對於任何方面的活動都受着規定，不能越出這個圈子一步。理性的活動在這個範圍內，感情的煥發在這個範圍內，營行生產在這個範圍內，階級鬥爭也在這個範圍內——總之，一切都是牠底產兒，歷史以外，找不着一個非歷史的存在。

歷史是人類生活的具體的表現，歷史的解釋——歷史哲學因而是一切理論的具體的體系。這樣的具體的理論才足以具體地，現實地指導人類底行動，促成社會底變革。造就偉大的歷史是人類現實生活的要求，構成真正的歷史哲學是人類理性活動的目的。

歷史哲學之最重要的問題是闡明歷史底原動力，那末，在從來的學說上我們可以得到怎樣的解答？

世界爲神所造，一切都受他底指揮而進行，這樣荒唐無稽的議論，恐怕在現在再不會有相信牠的傻子。

那末，請理性來罷！理性爲推進歷史的大動力，人們在嚮性中描出高尚的理想，依着這種理想，人們造成有光榮的歷史。可是事實是如此嗎？如果是這樣，歷史真是光榮偉大的歷史，社會真是理想的社會，再不會有什麼黑暗悲慘的現象和事實，因爲人們的理想中都是光明的幸福，決不會有黑暗悲慘的要素混入。然而現實的世界終竟有黑暗悲慘，理想的世界不知到那裏去了！

抽象的理性不能改變社會，社會底一切都受環境的支配和影

響。——這是環境論者對抗理性論者所提出的主張。可是環境究竟是什麼？思想和教育罷。然而思想和教育又是什麼？又受什麼的規定？這樣地分析一下，根本的動力還是沒有闡明。問題仍舊留在那裏成為問題。

歷史底根本原動力沒有闡明，則歷史哲學問題也沒有解決而失去〔學〕(Wissenschaft)底價值，同時又沒有實踐的意義。

那末，我們就沒有這樣的闡明了歷史的根本問題的歷史哲學嗎？

馬克思和恩格斯，在數十年即已經給我們奠定了一個史觀底基礎，且確立了牠底根本原理。

那就是唯物史觀(die materialistische Geschichtsauffassung)。

在數十年來的發展和擴充的過程中，唯物史觀已成了唯一的真正的歷史哲學，要牠才可以解釋歷史，改變社會，推進人生。

牠告訴我們：人類自己創造自己的歷史，而牠底原動力是生產力，適應這生產力的有一定的生產樣式，這生產樣式又規定社會的，政治的和精神的生活過程一般。

然而幽默的高尙的資產階級的理論家一聽到〔唯物〕兩字便頓然變色，蔑視，唾棄；有教養的紳士式的小資產階級的Intelligentia也對於唯物史觀曲解，因曲解又任意地改竄。但這些的實踐的動機還不只是因為下俗的〔唯物〕有傷他們營精神生活的體面，實際上，因為唯物史觀是變更社會的理論，支配階級對此咸著恐懼和戰慄，所以牠底理論家們也不得不唾棄，唾棄不了，便不得不改竄。

在這樣的蔑視和唾棄，曲解和改竄的當中，真正的唯物論者勇敢地奮鬥去防衛且發展，又因有了事實上的證明，唯物史觀終竟得到了唾棄和改竄的人們所沒料及且不願意的勝利。

可是在精神文明的中華大國，不少有幽默的有教養的縉紳先生，這些先生們對於唯物史觀不消說是掩面而走，要不然，就稗販人家的改竄。

因此，我們因為有克服這些曲解和改竄的必要，在這篇文裏，與其詳細地論述唯物史觀底內容，不如將牠底重要的特徵及對於牠底曲解作一番檢討，還會更有意義的罷。

一 唯物史觀底發生原由

唯物史觀是怎樣地發生了的？這個問題也應該由唯物史觀來說明。

唯物史觀是一種歷史哲學——一種意識形態，牠當然應有牠發生的社會的根據和具體的事實。

那末，牠底根據如何？

這問題使我們回到牠底創始者馬克思和恩格斯兩人所處的時代。

他們兩人都生在十九世紀的初年，一個是一八一八年，一個是一八二〇年，這已經能引起那些知道十九世紀初年是一個什麼時代的人們底注意了。而他們底生長地又都是當時最工業化了的地方萊因 (Rhein) 州，更有重要的意義。

十九世紀最初的三十年是怎樣的一個時代呢？一八三〇年法國起了七月革命，漸次蔓延，終于席捲了全歐。其餘波所及，較遠的俄羅斯也起動搖，波蘭的叛亂也在一八三一年勃發了。而一八三一年及三四年的絹織物工業的中心地的里昂的勞働者叛亂的勃發，更震撼了人心。這是一個革命的時代，一個物情騷然的時代。感受性銳敏且富有熱情的青年馬克思和恩格斯在這時候受了怎樣強有力的影響，我們當不難想像。

可是這個時代可以遡回到兩個根本的大事件：英國的產業革命與法國的大革命。

產業革命，是英國從封建國家漸次成為資本家國家的一個轉換期。這個轉換的期間開始於一七六〇年，到一八三〇年才完成。這個期間發生了許多新事實，勃起了許多新運動。而在社會組織上尤其有重要意義的是在這時候已經有了一個沒有財產，沒有生產手段，如要獲得生活資料，即非把自身作商品出賣不可的人民階級——勞働者階級。

十八世紀中葉英國的生產方法底特徵是手工業制度，然這個傳統的手工業制度漸次地為資本家的生產方法所驅逐。到了十八世紀的後半，工廠手工業(Manufacture)已形成了一個生產方法的新階段。在這裏雖然同樣有資本家對於勞働者的榨取，且有能容納多數工人的廣寬的工作房屋，然而還是沒有脫出手工業的領域。

但到了末年，紡機和織機發明了，蒸汽機也完成了，這樣的機械底不斷的發明和陸續的採用，使生產方法起了大變化，生產構成亦形成了新關係。手工業生產走上不斷的沒落和絕滅的進程，小規

模的織物工場和紡織工場相繼地倒塌。同時機械的採用成了生產底集中與積集之有利的條件，有大規模的工廠及多量的生產，這些更使資本家對於勞動者容易榨取，便于統制。

但與生產的集中，同時又在勞動者階級的陣營中也生出一定的集中。從前只不過占人口的一小部分，現在却占了大部分的一個不斷地在增人的普羅列塔利亞階級出現了。因這種原因，經濟關係根本地被變更，從前的織工紡工底成了習慣性的生活樣式也不得不顛覆。在這樣的情形之下，勞動者階級對於自己的生存條件感着不安和威脅，要脫離這種狀態，他們便自然起來反抗。但在他們底目中，機械是新制度底一切弊害的化身和象徵，于是他們底不可解的憎惡和如火燃的憤怒自然地向着機械發洩，形成了一種機械破壞運動(Luddites Movement)。

然這種運動只不過是自然生長的盲目的謀叛，雖然表示了對於資本家的反抗，究竟不會有什麼實益，實際上，在當時支配階級的寡頭政治下，極受了苛酷的壓迫和虐殺。

這樣的運動應該使牠發展為更有組織的，意識的才對，應該使勞動者知道錯誤不在機械而在使用機械的條件，更應該使他們組成為有理解社會問題和政治問題的能力且獲得階級意識的大衆。而現實地給了影響且促進了牠底發展的是法國的革命。

法國革命自然是資產階級對於封建制度的革命，雖然在一七九二年革命的小資產階級與巴黎的勞動者握到了一次的權力，以後却經過了拿破崙的帝政，幾次的王政復古，終于只造成了一個資產階級的民主主義的共和國。

但是在這革命的期間，法國也同英國一樣，勞動者的擡頭與他們階級的形成，是應該特別注意的事。每次的革命，資產階級都知巧妙地利用勞動者階級的勢力，而他們也實際地都參加了，雖然每次都受欺騙。成功後總要受新的條件下的壓迫和榨取。

這樣的性質的革命實震撼了全歐，到處都勃發了或大或小的革命與叛亂，使當時的支配國家的支配階級不能安寧，因此形成反動勢力的聯合。可是在苛酷的反應勢力之下，革命勢力並不減退，倒是愈趨猛烈，開初的革命團體雖多是智識階級及學生，後來勞動者漸次地參加，表明了他們是富有革命能力的階級。

在這樣的情形之下，英國的勞動者更增高了他們階級的意識，發展且促進了他們底運動，開始于一八三一年的Chartist運動是具體的表現。在當時的英國，不過是土地貴族的兩分派的政黨Tory與Whig 為要保持既得的權利，雖給了工業資本家以選舉權，而對於勞動者則還是極端的壓迫，一切的集會結社的自由都被禁止，更談不上參與議會政治。然勞動者仍是積極地奮鬥，設立了勞動者協會，更進而組織了擁護及增進勞動階級及經濟的利益而提倡政治的綱領的政黨。這樣的精神波及了歐洲其他各國，一八三九年，為掌握政權及強制對於勞動者有利的手段，在巴黎勃發了一次的暴動。參與了這次暴動的德國革命家們也逃往倫敦，在一八四〇年組織了勞動者教育協會。

在以上的零碎的不成系統的歷史的敘述裏，我們看出了什麼意義？

那個時代是一個革命的時代，充滿着革命的熱情的時代，各個

階級爲着自己的利益猛烈地互相鬥爭的時代。在這個時代裏有兩件重要的事實須得注意：

一切的革命和鬥爭都是爲着各自底物質的經濟的利益；

勞動者出現，踏上公然的舞台，形成一個新的階級。

這樣的顯著的特徵，這樣的頻起的革命運動，這樣的活生生的鬥爭事實，當然地刺戟了馬克思和恩格斯的心情，鼓舞了他們的勇氣，反映到了他們的意識。由這種意識的反映，使他們不得不對於社會施以分析和批判，尋求解釋的理論和解決的方法。

頻發不息的事實有什麼原因？歷史的進展有什麼原動力在那裏推動？

對於這樣的問題和事實，從來的歷史觀就表白了自身的無力，失了解釋的權能。

理想主義的歷史觀完全不知道出現于當時歐洲諸國的有產者團與無產者團間的階級鬥爭這個新的事實，在他，物質的利害，生產及經濟的關係只是附帶的現象，文化史之從屬的要素。

空想的社會主義也只將資本主義社會部分地批判過，在貧困的階級中，牠只看出了貧困，並不能看出這個階級底革命的勢力和精神。牠當理想地構成完成了的社會時，常以人性的考察爲出發點，援用這個人性來說明本質上是可變的人類歷史的運命，但却不知道人類因勞動對於自然的活動能引起他自身性質的變化，因此，人性也有牠自身變化的歷史。所以用人性來說明歷史的變化，而變化是從何處來的這個問題還是沒有得到解答。

還有一種歷史觀以爲要理解政治制度，就非知道種種社會的狀況

態及其關聯不可，要理解種種社會的狀態，就非知道土地財產的性質及其關係不可。即是說財產關係一般是政治運動的基礎。然財產關係或所有關係只是法律的表現，牠怎樣地發生，為什麼所決定？這還是沒有解決的問題。

這樣，從來的歷史觀既無力，當時頻繁地出現的新的事實使馬克思不得不對於從來的全歷史施以新的考察及批判。

批判的結果如何？

〔我為解決我的疑問而企圖的最初的工作是黑格爾法律哲學之批判的修正。我這個研究達到了以下的結論：法律關係及國家形態是不能從牠自身，也不能從所謂人類精神之一般的發達，去理解，牠底根據是在物質的諸關係——有產者社會；而且這個有產者社會的解剖須在經濟學批判中發現。〕

要徹底地理解在一定歷史的時期中活動着的真實的勢力，研究產業狀態，生活的物質條件底生產及在滿足物質的慾望的過程中所結合的人們底關係是絕對的必要。

這樣的批判，一方面，從歷史的聯絡和對於一定歷史的期間的必然性方面說明社會及其沒落的必然性；他方面，闡明牠底內在的特質——因為從來的批判，只對着惡壞的結果而忘却事物的進行自身，所以依然還是隱蔽着的內在的特質。

這是唯物史觀發生的源由及必然性，由這個必然性，我們可以知道事實上牠是歷史的觀念之長期發展的結果，是最豐富的，最具體的歷史觀

二、唯物史觀是

辯證法的唯物論底具體的表現

在上面所述的具體的社會的情狀下發生了的唯物史觀是怎樣性質的史觀，我們可以推測得到，因為牠必然地為客觀的事實所規定。牠底根本要旨是：

“在他們的生活之社會的生產裏，人類進入于一種一定的，必然的，與他們底意志獨立的關係，即與物質的生產力之一定的發展階段相適應的生產關係。這個生產關係底總體形成社會底經濟的構造，現實的基礎，立在這上面有法律的及政治的上部構造，而與這基礎適應的又有一定的社會的意識形態。物質的生活底生產方法規定社會的，政治的及精神的生活過程一般。不是人底意識規定他底存在，倒是他底社會的存在規定他底意識。”

由唯物史觀的根本精神我們可以知道牠底根柢是唯物論，因為唯物論底根本原理也是物質是獨自的存在，精神是牠底產物，思維要受牠底規定。

辯證法的唯物論本是從前一切的哲學底擴大的發展，唯物史觀更是德國觀念論的哲學，法國的社會主義和英國的經濟學三者底批判的結晶。

而照馬克思自身講來，他底父親是遵奉法國的唯物論的，馬克思當然受了影響，後來成了黑格爾左派，又因費爾巴哈底唯物論的出現，更使他徹底地批判清算黑格爾的及以後的哲學而得到辯證法的唯物論。這只是意識形態的批判，還不能有具體的實義。但因社

會的經濟的矛盾深化，加以他在萊因新聞 (Rheinische Zeitung) 當記者時碰到了許多實際的問題，如森林盜伐，土地所有權的零碎化，自由貿易與保護貿易等等的問題，使他不得不作經濟過程的分析，擴而為社會的全部的批判。這樣的分析和批判的結果構成了唯物史觀。

可是唯物史觀與哲學有這樣的深關係，從前的人們，就是馬克思主義者也都沒有理解。

布爾喬亞的哲學家們以為馬克思主義沒有獨自的哲學的內容，於是各自辯護自己底立場，且妄信這可以攻擊這個主義。反之，馬克思主義者們也以為牠是與哲學沒有關係，也各自辯護自己底立場，妄信這是馬克思主義的擁護。但同時還有一些中間派的人們，也立在馬克思主義與哲學沒有關係這個單純的否定上，以為有從哲學的方面來補充牠的必要，于是用什麼“文化哲學”等將牠哲學化。

這些都是沒有正當地把握馬克思主義的結果，他們都不知道唯物史觀是所謂歷史底唯物的辯證法的把握，是為科學的社會主義及其運動底核心的歷史觀。牠底根柢是辯證法的唯物論。

辯證法的唯物論是什麼？

這一方面須從黑格爾及費爾巴哈底哲學之批判，他方面，尤其要從唯物史觀底內容，去把握。

黑格爾極生意現實的社會的運動——歷史，然他之所以注意，並不是想從此構成有意義的理論，却只以這些運動為絕對精神底顯現，以事實的證實去說明。絕對精神取辯證法的過程變化，歷史也取同樣的過程進展。絕對精神為一切底根源，為歷史底原動力。歷

史是這個絕對精神底具體的表現，所以要理解牠底具體的運動，于是便須研究歷史。絕對精神是主，歷史是屬。

這樣的歷史哲學必然地陷入矛盾。這是因為觀念論根本是頭頂地的哲學。物質本來是唯一的實在，最初的現實的存在。在物質中的勢力及傾向高揚自己而為主觀的，客觀的，且絕對的精神底根源，基礎。而在黑格爾恰與這相反。

費爾巴哈以為思惟是物質在人類腦筋裏的反映。物質的反映要通過感覺，然他却沒有把握這是人類底主觀的實踐的活動，于是將人類在歷史的地位完全視為被動的了。

馬克思却反是。他承認費爾巴哈的唯物論的思想，但也能攝取黑格爾哲學底革命的要素——辯證法將他底觀念論倒轉過來，更修正且發展費爾巴哈哲學，終成了辯證法的唯物論。

在辯證法的唯物論底立場去把握歷史，則說明社會的變化及進步，不必再用什麼人類精神底神秘的傾向，人類底生活樣式足以充分地解明他底感覺及思惟的樣式。

然而人類底生活樣式須受制于社會的環境及物質的條件，在這樣的環境及條件下，人類對於自然施以活動而獲得生活的資料，這生活資料的獲得樣式即決定他底生活的樣式。所以唯物史觀告訴我們：

“人底社會的存在規定他底意識。”又

“一個變革時代不能從那個時代的意識去判斷，這個意識倒要從物質的生活底矛盾，從社會的生產力與生產關係間的現存的衝突去說明。”