

| 台湾研究系列 |

海峡两岸关系和平发展的 国际环境研究

孙东方 著



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位
JIUZHOU PRESS

| 台湾研究系列 |

海峡两岸关系和平发展的 国际环境研究

孙东方 著

图书在版编目 (CIP) 数据

海峡两岸关系和平发展的国际环境研究 / 孙东方著.

--北京:九州出版社,2015. 11

ISBN 978-7-5108-4037-1

I. ①海… II. ①孙… III. ①台湾问题-国际形势-研究 IV. ①D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 270770 号

海峡两岸关系和平发展的国际环境研究

-
- | | |
|-------|---------------------------|
| 作 者 | 孙东方 著 |
| 出版发行 | 九州出版社 |
| 出 版 人 | 黄宪华 |
| 地 址 | 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037) |
| 发行电话 | (010) 68992190/3/5/6 |
| 网 址 | www.jiuzhoupress.com |
| 电子信箱 | jiuzhou@jiuzhoupress.com |
| 印 刷 | 北京九州迅驰传媒文化有限公司 |
| 开 本 | 720 毫米×1020 毫米 16 开 |
| 印 张 | 15.75 |
| 字 数 | 191 千字 |
| 版 次 | 2015 年 11 月第 1 版 |
| 印 次 | 2015 年 11 月第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5108-4037-1 |
| 定 价 | 48.00 元 |
-

★ 版权所有 侵权必究 ★

导 论

一、本选题的背景

台湾问题是中国的内政，但从一开始就受到复杂的国际因素的影响。正如毛泽东所指出的，“台湾问题很复杂，又有国内问题，又有国际问题”，“国际问题只能通过和平道路解决，不能用武力解决”。可以说，台湾问题既是中国的历史遗留问题，同时其产生、发展和解决又与整个国际环境变动密切关联。2008 年以来，在两岸关系进入和平发展新时期的同时，在国际金融危机的深刻影响下，整个国际环境进入大转换、大变革、大发展的关键时期，有利于两岸关系发展的积极因素不断增长，但长期制约两岸关系发展的结构性障碍依然存在。国际环境、中国崛起与两岸关系已经呈现出复杂的内在关联。

从全球范围来看，国际金融危机在重创全球经济的同时，对国际战略格局变动产生深刻影响。尽管冷战后形成的“一超多强”结构没有出现根本性的变化，但已经出现“一超”向弱、“多强”渐强的发展趋势，世界多极化趋势开始凸显。美国整体实力相对衰弱，呈现“霸权焦虑”的明显特征。新兴大国成为国际舞台的重要力量，但对关键议题的塑造能力仍需提升，特别是群体性崛起后能否出现整体性的持续发展有待进一步观察。西方传统大国能否为新兴大国提供足够的发展空间，进而新旧大国能

否合作建立一个基于平等地位和广泛协商的全球性体制，将决定国际战略格局的未来基调和走向。在此背景下，美国在寻求同中国合作的同时，2009年以来，开始实施以“重返亚洲”为核心的全球战略重心东移，引发东亚地缘格局的巨大震动，试图从政治、安全、经济等多重维度对华形成牵制。中美关系开始步入一个关键的摩擦期和重塑期。

从中国自身来看，中国崛起是当前国际环境变动的重要因素，同时也是推动两岸关系发展的战略基础。一方面，中国已经成为一个世界大国，国际地位发生根本性变化，正式进入世界的中心舞台。中国有能力切实维护自身的核心利益。另一方面，中国还不是世界强国，仍然是一个发展中国家。中国的发展任重道远，面临经济增长的资源、环境代价过大，城乡之间、区域之间、经济与社会之间发展不平衡等一系列亟待破解的难题。这种角色的双重性直接决定了中国在未来发展进程中将面临双重制约。对外，中国整体实力提升引起美国等一些国家特别是周边国家的疑虑，担心中国的崛起带来战争和扩张。围绕中国崛起的“中国威胁论”等不适应症将持续显现。对内，又面临破解发展难题的巨大压力，特别是在当前，新一轮经济增长已经遇到国内市场与国外市场发展失衡、产业结构不合理、技术创新不足、通胀压力加大、低成本传统优势开始减弱等严重障碍。在此背景下，推动两岸关系和平发展对中国未来发展具有重大的战略意义。

从两岸关系来看，2008年以来，两岸在坚持“九二共识”、共同反对“台独”的基础上，进入历史上的最好时期。特别是《海峡两岸经济合作框架协议》（ECFA）的签署，突破了长期以来台湾当局对大陆封闭的政策障碍，标志着两岸经济合作由民间为主步入正常化、制度化、机制化的新阶段。两岸大交流、大合作、大发展的初步局面正在形成。与此同时，目前两岸关系的基

础仍不牢固，政治上的分歧仍旧存在，经济上的竞合关系逐步显现，社会层面上认同障碍仍旧突出，容易受到国际不利因素的影响。两岸关系正在步入一个“知易行难”的爬坡期。

在此背景下，准确把握当前国际环境变动的特点及发展趋势，积极营造有利于两岸关系和平发展的国际环境，妥善处理台湾“国际空间”等敏感问题，深入推动两岸关系和平发展，已成为当前两岸研究和対台工作需高度关注的重大战略任务。

二、国内外研究综述

目前，两岸学界相关研究成果主要体现在如下几个方面：

1. 关于两岸关系和平发展战略研究。大陆方面研究主要以“胡六点”为核心，对两岸关系和平发展战略的内涵、特征、理论创新等进行了宏观论述。其代表性观点如黄嘉树提出两岸关系和平发展战略的四点新变化：①和平的价值、地位与功能更加重要；②“和平发展”是两岸统一前的一个重要阶段；③具有初步的“两岸和平路线图”；④从“征服型”的统一转向和解、合作基础上的“共促统一”。李逸舟认为两岸关系和平发展战略实现了四方面的理论突破：①全面把握两岸关系的基本性质与基本矛盾；②明确和平发展是统一前两岸关系的历史阶段；③进一步明确什么是一个中国、怎样坚持一个中国；④确立対台工作以人为本的指导思想。李义虎认为“胡六点”是两岸关系和平发展战略的核心，从政治、经济、文化、涉外事务、军事互信等方面具体描绘出两岸关系和平发展的整体架构与目标。

台湾方面的主流研究认同两岸关系和平发展，但部分绿营学者还提出了另外两种观点：一是“两岸关系物质化”。认为台湾方面仅愿意多谈经贸、金融，但是仅限一般技术性的互动，不存

在着新功能主义所称的“溢出”(spill over)效应,在政治、社会等方面仍持保守态度。二是“强化台湾主体性”。认为“两岸关系物质化”有助于两岸良性互动,但不代表必然能够加强两岸认同,有时反而会加深两岸的认同分歧。“强化台湾主体性”的论述,有其历史因素的背景,也有政治选择的需要。这两种主流论述合流极有可能使两岸在心理认同上愈来愈远。

2. 关于国际金融危机对国际环境的影响。这是近年来大陆学界聚焦的热点,从国际关系学、经济学、政治学、战略学等不同角度展开了深入的研究,并形成了较为雄厚的研究基础。秦亚青认为,后金融危机的世界,形成了美国、欧盟和新兴大国三种重要力量的三元结构。由于国际安全环境发生了变化,跨国威胁成为重大挑战,全球治理需求急剧增加,而现有国际制度却表现出明显的供应不足,充实和改革国际制度以适应全球治理的需要成为国际政治的重要内容,也成为三种力量合作的关键领域。金灿荣认为,伴随着非西方世界的兴起,西方的中心地位就不可避免地出现衰落。未来的国际格局走向取决于西方的自我调适、非西方世界的发展态势以及西方与非西方能否实现权力共享。宫力认为,国际金融危机引起了国际秩序的深刻变革,世界多极化的进程进一步加快,G20的有效性和机构体制需要得到进一步加强。由于过度伸展力量,美国硬实力受到严重消耗,进入战略透支期,其软实力受到削弱,其作为“世界警察”的道德基础和道义威信一落千丈。再加上这次金融危机的打击,美国不仅在经济上遭到重创,而且由于其缺乏监管的金融体制导致了全球性经济灾难,因此不可避免地受到世界各国的指责和诟病,其软实力进一步下降。刘建飞认为,国际金融危机给中国既带来机遇,又带来许多风险。正在崛起的国家容易成为众矢之的。中国应当首先把自己的事办好,在保持国内稳定和持续发展的基础上,也应义不容辞

地积极参与应对金融危机的国际合作和协调行动，不断提升自己的作用和影响力，并由此逐步确立起中国负责任大国的地位和形象。

台湾方面的研究主要集中于国际金融危机背景下中国崛起的战略效应。其代表性观点认为，中国经济力量崛起后，中国在区域乃至全球已经开始扮演“次领袖”的角色，是全球机制重新“洗牌”的动力源，面临如何平衡和平发展的理想主义与核心利益受到挑战的现实主义的困境。随着中国在亚太地区经济、政治、战略布局的展开，中国的地区“霸权”已经初步成形，对于台湾产生巨大的排挤效应，如果两岸仍处于敌对状态，台湾将始终处于边缘化的危机局面。

3. 关于美国战略重心东移与两岸关系。这是近两年来大陆学界研究的热点问题。尽管对美国“重返亚洲”的背景、原因、行为等方面形成了一些共识，但也存在很多的争论。一是美国“重返亚洲”是一个假命题，认为美国从来都没有离开过亚洲，“重返亚洲”只是强化参与地区的多边经济、政治和安全机制，发展地区制度建设的长期战略以应对亚洲发生的变化；激活美国联盟网，把处理传统安全挑战与应对非传统安全问题结合起来；对中国政策重新定位和调整，在对华关系上奉行现实与实用性的政策；在东南亚实施“巧实力”外交，大范围地扩大与东盟国家的交往、合作与政策协调。二是美国“重返亚洲”对中国的影响。一种观点认为，美国正在采取代理人遏制的策略，拉拢与中国周边有矛盾冲突的国家出头代替其遏制中国，以形成一个“C型包围圈”，已经对中国形成全面遏制。另一种观点则认为，随着中美实力的此消彼长，美国不具备遏制中国的战略能力，“重返亚洲”的一系列行为只能对中国形成牵制。另外，美国现在很难从大中东地区事务中脱身，面临处理亚太战略同应对伊斯兰极端势力的

关系、美俄关系等问题的制约，难以集中精力对付中国。三是中国该如何应对美国主导的 TPP。一种观点认为，中国应以务实的态度积极加入。另一种观点则认为，TPP 很难实现，中国应以自己的方式推动东亚经济一体化进程，同美国形成“你打你的、我做我的”的局面。关于美国“重返亚洲”对两岸关系的影响，目前研究不多。刘震涛指出，TPP 在政治宣传上的意义要大于经济利益上的实惠，所以台湾要慎重。TPP 的条件要求非常之高，台湾究竟能不能承受得了，台湾还需要认真地评估，千万不要“搬起石头砸自己的脚”。

台湾方面对美国“重返亚洲”特别是对加入 TPP 表现出很高的热度。刘大年等认为，加入 TPP 是台湾的生存发展战略工程，有利于台湾经济的长期发展，避免“国际地位”边缘化，台湾除了要在两岸经贸关系上有很大进展之外，同时也需要在亚太区域有更好的贸易关系，特别是在贸易议题方面，应该抱持更宽广、自由化的立场，实现农业政策、制药产业、金融部门等更加自由化。林建甫认为，台湾参与 TPP 的理想是对的，如此才能在两岸实现 ECFA 之后，连结亚太，面向世界。但从现实面来看，台湾显然并未做好参与 TPP 的准备，在商品贸易市场准备开放的同时，农业进一步开放，劳动、环保必须符合国际规范，都将成为台湾加入 TPP 的障碍。台湾面临 ECFA 与 TPP 的两难选择。谭瑾瑜认为，台湾应向越南、马来西亚等国家看齐，推动进一步的自由化，并学习韩国在美韩 FTA 处理美牛、美猪等敏感项目的处理方式，跨出贸易自由化的一大步，拟定台湾农业部门的谈判策略，将农业部门的冲击降至最低，这样台湾才能突破障碍，做好加入 TPP 的准备。

4. 关于中韩 FTA 谈判对台湾的影响。从 2002 年开始，大陆方面对中韩 FTA 谈判展开规模化研究，于 2010 年基本结束，形

成了丰富的研究成果,从中韩 FTA 谈判的背景、障碍、动力、机制、策略、评估等诸多方面形成了较为完整的研究体系。但已有研究更多的是从中韩双边关系以及中国对外经济拓展等方面进行,对中韩 FTA 谈判对两岸关系的影响,则关注不多,尚未对台湾可能受到的影响做出系统评估,对于已经启动的中韩 FTA 谈判是否纳入台湾因素的考量也未提出明确的对策建议,特别是对两岸特色的经济合作机制如何与亚太经济协作机制整合的研究亟待深化。

台湾学界、政策界、产业界对中韩 FTA 谈判则高度重视。“中华经济研究院”通过运用 GTAP 模型,从贸易、投资角度,以静态模拟、动态模拟评估了中韩 FTA 谈判对于台湾宏观经济的影响,并向台湾“经济部”提出了相应的对策建议。2012 年 5 月,中韩 FTA 谈判启动后,台湾诸多学者表示,由于台韩产品具有很高的同质性和竞争性,中韩 FTA 谈判将全面冲击台湾经济。林祖嘉认为,中韩 FTA 是继美韩签署 FTA 后对台湾经济又一次的冲击,两岸经济的相互依存度直接决定了中韩 FTA 的影响要远远超过美韩 FTA。刘大年也认为,中韩 FTA 谈判将在三年内完成,留给台湾的时间已经不多。台湾如不能加速推动 ECFA 后续谈判,不但会失去在中国大陆市场的先机,台湾建构 FTA 的脚步也会停滞不前。台湾将重回 2008 年之前走不出去的困境,特别是未来全球区域经济整合的速度将会加速,范围将会广化,产生的冲击将远大于以往。

5. 关于台湾“国际空间”问题。台湾“国际空间”问题是两岸关系中最敏感、最复杂的问题之一。对此,两岸学者也给予了较多的关注。俞新天从内容上将其界定为十类:①涉及“邦交国”;②涉及台湾与“非邦交国”的关系的实质提升;③涉及参加地区经济合作组织;④涉及参加地区性政治合作组织;⑤涉及参加全球性经济多边组织;⑥涉及参加全球性政治多边组织;

⑦涉及与其他国家签订自由贸易协定或紧密经贸合作协定；⑧涉及中国的领海、岛屿的主权与争端；⑨涉及参加安全合作机制尤其是军事安全合作机制；⑩涉及参加联合国活动。修春萍认为，台湾“国际空间”问题是两岸关系中一个特殊的方面，随着两岸关系进入和平发展时期，呈现出新的特点：①两岸在台湾“国际活动空间”问题上的斗争焦点发生变化，从“台独”与反“台独”，转变为如何在保证一个中国框架稳定的前提下，从过去的不可调和转变为可以通过协商加以解决。②两岸在国际上的斗争趋于缓和，台湾对外活动环境明显宽松，“断交”压力大为减轻，扩大参与国际多边领域活动问题也开始逐步得到解决。③台湾扩大“国际参与”的期待与相关问题的解决进程存在落差。对于解决路径与方式，郭震远认为，台湾“国际空间”问题是两岸关系历史的产物，只能在两岸关系发展变化中寻求处理，必须经过两岸的共同努力，才能得到解决。台湾“国际空间”问题包括了不同方面、不同类型、不同性质的各种具体问题。不同的具体问题只能按照不同的思路、不同的规则和不同的方式予以处理。简单寻求“一揽子”的处理方案，不会有好的效果。

6. 关于两岸经济合作。大陆方面形成了较为雄厚的研究基础，主要从经济成长、贸易、投资、产业等方面具体考察了两岸经济合作特别是《海峡两岸经济合作框架协议》（ECFA）以及大陆“十二五”规划对台湾经济的积极效应，并对当前面临的突出问题及对策进行了深入的探讨。其代表性观点如刘震涛提出 ECFA 是带动台湾经济快速成长的根本原因，极大地激发了台湾企业的动力和经济的活力。两岸经济合作不是简单的结合，而是要进行系统性的整合。殷存毅认为两岸产业合作符合两岸共同发展的目标，是增强两岸产业互补、提升产业竞争力的有效途径，有助于两岸更好地应对经济全球化带来的机遇与挑战，实现双赢。邓

利娟认为当前台湾经济面临经济增长动力不足、产业转型升级遭遇瓶颈、财政恶化等严重问题,只有深化两岸经济合作才是推动台湾经济发展的利基。胡石青认为两岸 ECFA 后续协商面临经济一体化前景出现歧异、产业发展定位出现矛盾、两岸政治上的分歧与对立仍未消除等诸多难题,两岸只有真心合作,共同努力才能跨过从知到行的阶段。

台湾方面的主流研究与大陆基本趋同,能够正视两岸经济合作的积极效应。如台湾“中华经济研究院”测算,ECFA 会使台湾 GDP 增加 1.65%—1.72%,总就业人数可增加 25.7 万—26.3 万人。台湾经济研究院认为,“陆客自由行”开放后在半年时间内可为台湾创造 100 亿新台币的商机,带动观光、餐饮、交通、旅馆等诸多产业的发展。与此同时,台湾方面还就两岸经济合作对台湾经济的冲击进行了研究,如台湾产业“空洞化”、两岸产业“竞合”关系、台湾对大陆的经济依存度等。总体上,他们认为两岸经济合作的机遇大于挑战。但部分绿营学者出于政治的考量,肆意夸大两岸经济合作的负面效应。如“台湾智库”先后出版《ECFA 不能说的秘密》《谁是 ECFA 的新输家?中产阶级失业危机》等报告,不断提出两岸经济合作是先“掏空”台湾、后“收买”台湾等观点,不利于两岸关系的发展。

从国外特别是美国方面来看,其相关研究成果在延续以往“以台制华”博弈思维的同时,随着两岸关系的改善,也提出了一系列新的观点,主要体现在如下几个方面:

1. 关于中国崛起对美国的挑战。卡耐基基金会学者史文(2011)在《对美国的挑战:在 21 世纪与一个崛起的中国打交道》一书中指出,中国的强势崛起已经对美国的“全球领导权”构成了全面挑战,但中国的发展势不可挡,美国必须要学会同崛起的中国打交道,主要从七个方面应对中国挑战:①避免在亚太

地区与中国展开全面战略竞争，包括双边的军备竞赛，避免以零和游戏的原则处理政治和安全关系；②阻止中国大陆对台湾使用武力；③与中国合作防止朝鲜半岛冲突，包括消除朝鲜的核能力，并最终实现无核化，降低朝鲜对美国的威胁；④发展与印度等崛起大国的政治、经济和军事关系，增加应对中国的战略杠杆；⑤对于中国与邻国，尤其是印度、日本和东南亚几国之间的领土和资源争端要形成牵制；⑥使亚洲国家相信，中国的崛起不会导致美国在亚洲存在的削弱；⑦在东亚以外的重大安全问题上，如伊朗核问题、中东问题等，不能被中国拖住手脚。

2. 关于美国对台政策辩论。一是“弃台论”。美国哈佛大学肯尼迪政府学院研究员保罗·凯恩在《拯救我们的经济，放弃台湾》文章中指出，美国政府拿放弃防御台湾及停止对台售武与中国大陆做交易，以换得大陆放弃对美 1.14 万亿美元的债权。随着中国国力的不断增强，两岸统一的大势不可逆转，美在台的利益已不足以让美国为防卫台湾而开罪中国大陆，反而给中国国内鹰派以美干涉其内政、伤害其领土完整的核心利益之口实，进而损害中美长远关系，应该主动出击尽早放弃台湾。美国中国问题专家季礼在《外交事务》撰文提出台湾问题的“芬兰化”主张，指出美国应抓住历史机遇，不再为台湾的安全提供保障，避免因此与中国大陆为台湾问题产生兵戎相见的风险。布热津斯基指出，相信将来某个时候，台湾问题会按照制定上海公报的那种感知方式获得解决，但这必定是分阶段的，在两岸互相包容和互相同意的条件下解决。而且中国大陆进步越大，越接受多元化和法治化，就越容易弥合两岸分歧，并按照大陆希望看到的方向进展，“我们不当挡道（We should not stand in the way）”。二是以“2049 项目研究所”为代表的保守派坚持美国原有立场，强调支持台湾符合美国的价值观，有利于维护美国的战略利益和声誉。“2049

项目研究所”《21 世纪亚洲盟友》报告，强调台湾对美国国家利益的重要性，提出“如果台湾落入中国手中，亚洲就会一分为二，美国对太平洋的控制就会受到危害，南中国海就会成为中国的一个内湖，日本会失去战略纵深”。

3. 关于美对台军售。主要有三种观点：一是放弃军售论，认为美对台军售破坏了中美关系大局，不利于中美关系的稳定性，特别是就维持两岸军力平衡来说，对台军售已经起不到原有的作用。二是军售加强论，认为中国大陆军力扩张不仅对台湾，而且对美国和亚太盟国造成严重的军事威胁。卜大年认为台湾是亚洲民主、和平的重要部分，若中国大陆控制台湾，将会使台湾军事化，进而向太平洋和南海挺进，美国在太平洋的基地会面临直接的威胁。三是维持现状论，认为美国应当继续对台军售，以维持台湾基本的防卫能力，同时避免向台湾出售攻击性过强的武器，以免激怒中国大陆。一方面通过对台军售维持其国际信用并对中国实施牵制，另一方面在中国尚未崛起为世界性强国，并未对美国重大利益造成现实威胁的情况下，保留与中国继续交往的利益，防止因为过分支持台湾，卷入到与中国的全面冲突当中。

4. 关于两岸关系和平发展与美国的战略选择。主要有三种观点：一是对两岸关系和平发展表示认同和赞赏，卜睿哲认为马英九当选后缓和了两岸紧张关系，解除了两岸军事冲突的可能性，这也是台湾民意在大选中的选择，美国没有理由反对。两岸关系的积极变化可以重建两岸和美台之间的互信，不至于威胁到美国所坚持的台海平衡政策。二是保守接受两岸和平发展的现实。对两岸经济合作呈积极态度，但对经济合作带动两岸政治融合甚至是走向统一表示担忧。“美国在台协会”办事处前处长包道格，认为美国在对中国的关系上，并未将台湾当成战略上的资产，美国反而希望台湾不要成为战略上的负担，因此美国应不至于认为

两岸太亲近会是威胁。另一方面,他又认为,美国不能功成身退,依据《与台湾关系法》以及道义原则,美国对台湾安全仍有承诺。葛来仪在肯定两岸关系和平发展有积极意义的同时,又明确地指出了美国继续平衡战略的重要性,要在最大程度上坚持“和而不懈”维持现状的可能性。三是遏制两岸和平发展。认为台湾不能被大陆“经济收买”,坚持自由、民主的价值理念,积极购买先进武器武装自己,才能确保台海现状不会被改变。

三、本研究的基本框架、研究方法及学术创新

国际政治学理论认为,所谓国际环境是指在一定时期内国际关系行为体在矛盾、斗争或者合作、共处中的基本状况和总体趋势,是政治、经济、安全因素的综合体现。^① 具体而言,主要包括有关各方力量消长、利益得失、矛盾升降、斗争起伏,特别是在双边或多边关系中的对抗与妥协、分化与组合、优势与劣势等总状况和总趋势。^② 国际环境是一个动态的概念,直接关系到国际关系行为体的生存与发展,影响到国际关系行为体战略目标及其手段的选择,甚至在很大程度上制约国际关系行为体目标的实现。

基于此,本研究认为海峡两岸关系和平发展的国际环境,主要分为如下几个层次:一是对当今时代主题的判断。尽管影响国际局势的不稳定、不确定因素依旧存在,但和平与发展仍然是当今时代的主题,要和平、谋发展、促合作已成为世界各国人民普遍的利益诉求。2008年以来,国际社会之所以对两岸关系采取了

^① 詹姆斯·多尔蒂:《争辩中的国际政治理论》,世界知识出版社2003年版,第54页。

^② 王文荣:《战略学》,国防大学出版社1999年版,第92页。

积极或较积极的态度，其关键就在于两岸关系和平发展不仅有利于地区的和平与稳定，更能为其他国家创造分享“和平红利”的新机遇。二是世界主要大国的力量对比与现实博弈。一方面，随着中国综合国力及国际影响力的提升，其在台湾问题上的制衡能力进一步加强，外部势力很难在高政治议题上挑战中国的这条红线。另一方面，中国正处于一个极度敏感的成长期，在传统国际战略惯性的驱使下，美日等国仍将台湾问题作为牵制中国的战略支点，尽管“以台制华”有所弱化，但仍旧存在，并对两岸关系形成长期干扰。三是基于政治、安全、经济因素的综合考量。从中长期来看，经济因素是基础，但从短期来看，政治、安全因素与经济因素呈现明显的二律背反。中国掌握的地缘经济优势尚未转化成为现实的地缘政治优势。四是由于两岸关系的特殊性，长期以来形成的台湾“国际空间”问题以及“台独”势力的国际根源，成为优化两岸关系和平发展国际环境的重要变量。

本研究的主要内容及基本观点如下：第一章梳理了1949年至2008年国际金融危机爆发两岸关系国际环境的历史演进。从冷战格局与台湾问题的形成、中美关系调整下的两岸关系、冷战后两岸关系国际环境的重大变动三个阶段，从政治、安全、经济三重维度，具体考察了两岸关系与国际环境互动的基本特点与内在规律，为本研究提供历史依据。

第二章论述了当前国际环境变动的基本特点与两岸关系和平发展的战略选择。在国际金融危机的影响下，尽管冷战后形成的“一超多强”结构没有出现根本性的变化，但已经出现“一超”向弱、“多强”渐强的发展趋势。美国整体实力相对衰弱，呈现“霸权焦虑”的明显特征。新兴大国成为国际舞台的重要力量，但对关键议题的塑造能力仍需提升。西方传统大国能否为新兴大国提供足够的发展空间，进而新旧大国能否合作建立一个基于平

等地位和广泛协商的全球性体制，将决定国际战略格局的未来基调和走向。中国的未来发展面临对外应对“中国威胁论”、对内破解难题的双重制约。在此背景下，两岸关系和平发展对中国未来发展具有推动国家和平统一进程、减少中国崛起的外部障碍、增强自身发展的内在动力三重战略意义。

第三章论述了美国“亚太再平衡”战略对海峡两岸关系和平发展的影响。美国极力推动、维持与中国大陆和台湾的三方博弈结构，以谋取最大的战略利益。目前这一结构没有发生根本性变化，但已经出现了新的发展趋势。随着中美关系进入重塑期，台湾问题作为美国全球布局的一枚“棋子”，其牵制中国发展的战略价值将会日趋复杂化。美国对台湾问题的战略定位，呈现出继续以台湾问题作为牵制、防范中国的筹码与减轻台湾问题对中美关系干扰的双重面向。在未来一段时期内，这两种面向将同时存在、交替上升，其战略选择的关键就在于两岸关系的发展程度是否符合美国的战略利益。尽管这将对两岸统一形成持续干扰，但同时也为两岸统一之前的和平发展提供了很大的空间。

第四章论述了日本是影响两岸关系和平发展仅次于美国的重要外部因素。日本对台政策基本紧随美国的步伐，呈现鲜明的双轨特征：一方面，以《中日联合声明》《中日和平友好条约》《中日联合宣言》及《中日关于全面推进战略互惠关系的联合声明》四个政治文件为准则，奉行“一个中国”方针，将日台关系限于非官方、经济、文化层面，不会轻易以中日关系破裂为代价来发展对台关系。另一方面，在维持中日关系基本框架的前提下，暗地里发展对台“实质性关系”，不断推动对台关系升格化进程，对两岸关系发展形成持续干扰。

第五章论述了周边因素对两岸关系和平发展的影响。“中国—东盟”自由贸易区建设，不仅为中国对外经贸发展提供了新的