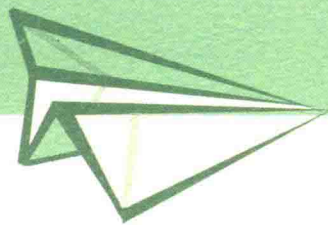


新闻评论写作教学

开放的评论课堂

马少华 著



高等教育出版社

# 新闻评论写作教学

## ——开放的评论课堂

Xinwen Pinglun Xiezu Jiaoxue

——Kaifang de Pinglun Ketang

马少华 著

高等教育出版社·北京

## 内容提要

本书以作者最近九年来在高校新闻评论教学中的教学日志为主体,反映了作者在课上和网上的教学交流环境中对新闻评论写作与教学的深入思考,反映了作者互联网环境下的教学实验。

这些教学日志记录了新闻评论课堂上生动的讨论。由于这些教学日志在作者本人的教学博客上发布,不仅吸引了学生的持续参与,也吸引了一线评论作者、编辑乃至教师同行在博客上留言参与课堂讨论。由此形成了一个更为开放、活跃、丰富、充满互动性的教学空间。

这些教学日志也记录了作者在课后回应学生提问中的思考。正是这些提问,促使作者——作为评论写作的实践者和研究者——更深入地思考评论写作和教学中的一些规律,以及那些在写作和教学之中往往并未被明确意识到的方面。

这使得评论教学超越了教材范围和课堂教学的局限,在更深、更广的程度上触及了当代中国新闻评论写作和教学中的实际问题,触及了评论写作和教学的规律。作者近年来一些关于新闻评论写作和教学的研究论文,以及评论写作与教学的论文集《什么影响着新闻评论》,就是以这些师生交流中的思考为契机而写作的。

本书也是与作者编写的教材——《新闻评论教程》相配套的教学参考书。本书提供了一个非常生动、非常有启发意义的教学模式,对一线教师提高教学效果将大有裨益。本书对高校新闻学、传播学、广播电视等专业的学生提高“新闻评论”能力来说,也是一本很好的学习参考书,可与《新闻评论教程》(马少华著)配套使用。

## 图书在版编目(CIP)数据

新闻评论写作教学:开放的评论课堂/马少华著.

--北京:高等教育出版社,2015.7

ISBN 978-7-04-042656-4

I. ①新… II. ①马… III. ①评论性新闻-新闻写作  
-高等学校-教材 IV. ①G212.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 093687 号

策划编辑 武黎 责任编辑 李晓冬 封面设计 李树龙 丁依宁 版式设计 范晓红  
责任校对 刘娟娟 责任印制 刘思涵

出版发行 高等教育出版社  
社址 北京市西城区德外大街4号  
邮政编码 100120  
印刷 北京人卫印刷厂  
开本 787mm×960mm 1/16  
印张 23.5  
字数 420千字  
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598  
网址 <http://www.hep.edu.cn>  
<http://www.hep.com.cn>  
网上订购 <http://www.landaco.com>  
<http://www.landaco.com.cn>  
版次 2015年7月第1版  
印次 2015年7月第1次印刷  
定价 39.70元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换  
版权所有 侵权必究  
物料号 42656-00

# 序：没有围墙的评论课

刘海龙

少华和我同是2002年秋季学期进入人大新闻学院任教的，他曾是名满天下的《中国青年报》评论员，我一直把他当成学习的前辈。接到为他的新书《新闻评论写作教学——开放的评论课堂》写序言的任务，第一感觉是这使不得。但他的一句话说服了我：“咱们俩可是网友，交情不一般。”

确实是这样，我和少华一直以两种平行的身份交往，一个是网友，一个是同事。1999年底在朋友的推荐下，我用刚买的二手电脑登上了中青在线的青年话题版。在这个当时人气颇旺的BBS里，我第一次体会到了身处网络江湖带来的快乐。从看帖、回帖，发展到发帖、论战，赶上了网络论坛黄金时代。在众声喧哗中，少华的时评独树一帜，严谨理性，说理透彻，文字朴实，发人深思。在讨论中，我们便成了“网友”——尽管这个词现在听上去有些过时。

成为同事之后，我们有了线下的接触，更领略了现实中少华谦谦君子的风采，但还是不如线上的交往更纯粹。2000年后，随着国家出台一系列严格的互联网政策法规，风云一时的网络论坛逐渐衰落。2004年左右又兴起了博客，这是更适合少华这类传统媒体评论员完整、独立表达的新媒介。他如鱼得水，几乎天天更新，写时评专栏、写读书心得、写生活感悟，其中关于乌托邦的篇目已经成为了一本有趣的书《想得很美：乌托邦的细节设计》。本书则是出自其中的评论教学日志等栏目。我把少华的博客地址列在自己的博客链接栏，登录自己的博客时总会习惯性地去看他那里看看有没有新内容。遇上自己感兴趣的话题时，还会肆无忌惮地评论几句（所以我也此书众多合作者之一）。本书的大部分内容，我都在第一时间读过。作为多年来的忠实读者，写点读后感就成了难以拒绝的义务。

到2010年左右，当大多数自媒体人转向微博时，少华仍坚守在博客。对于追求整体的、复杂的表达者来说，微博显然是太缺乏表达的深度了。年复一年，少华博客上这些零散的评论课思考越攒越多，逐渐显现出体系来。少华真是个有心人，博客空间被他改造成教学改革实验室。这些偶然出现在课堂内外的师生讨论被他写成博客二次传播，又引来更多学生与同行的参与，然后再反哺课

堂，现在还成为富有特色的新闻评论课案例教材。少华可谓真正打通了新媒体与传统课堂的界线。

读少华的书稿时，我一边脑中浮现当时阅读这些文章的情景，一边赞叹他对教学的投入和对教学方式的探索，线上网友和线下同事两种平行身份终于汇合。和第一次在纸上读到的这些文章不同，当年在网上阅读的这些文章都有特定的政治、文化语境。评论也不像纸版上的这样经过筛选，而是一次性完整呈现。博客上有更多不适合写入书本的人际间互动，同时还有时间因素带来的特定节奏。有时是数人短时间内的争论，有时是一两天之后路人甲的精彩言论。和临场发挥的博客文章相比，书是按照评论的知识体系编排的，很难兼顾展现问题和讨论本身的演进过程。从某种意义上说，这本文集可以看成是老媒介（印刷书）对新媒介（博客）的模仿，原始传播的语境信息在转化过程中不可避免会有所衰减。

面对以印刷书本呈现的内容，读者自然会有重新语境化之后的观感。而作为一个原始文本的读者，我有幸比普通读者多了解一些“语境信息”，因此就不揣冒昧，谈些个人感想。

作为同事，我印象最深的是少华对教学方法的探索。和整个社会一样，高校也在经历着巨变。随着前些年高校的扩招，学生增加，再加上高校评估体系向科研倾斜，高校的教学质量下降明显。教师承担着国外公立学校的工作量，却被要求达到私立学校教学质量与科研水准，其中的分裂可想而知。课上得再好，学生评价再高，但是基本不被现有工作评估体制承认。而为这种不合理管理方式最终买单的还是学生。这导致师生双方对于课堂教学的期待与参与意愿都大大下降，课堂变成背英语单词或上网冲浪的场所，师生之间的联系变得越来越稀薄。但是在少华的教学日志里面，我们看到的却是另一种景象。他对教学充满热情，经常把自己的见闻与所思所想带入课堂，与同学们讨论。他把发言学生的名字写在黑板上，录下同学的课堂发言并将其中精彩的部分写进他的日志。从他的日志中可以看出，他记得每个发言同学的姓名及其发言内容，这种本事真是让人望尘莫及。西方人曾总结说一个好统帅必须随口叫得出每个士兵的名字，这样才能获得他们的忠诚。少华尊重在课堂上和博客空间上与他讨论问题的每个人，只要是独特的观点，不论他们是知名的评论员还是本科生，都一视同仁。这种开放的态度在课堂内外培养了一批忠实粉丝，据我所知，当学生看到他们的名字和文章、信件出现在少华的博客中，常感到兴奋，像得到嘉奖，这刺激他们下次拿出更好的观点。正是由于他们热情的深度参与，少华的课堂总是充满活力。

中国的高等教育受传统苏联教学方法影响较大，一般先从抽象的概念、理论讲起，强调知识体系的构建，这常常导致实务课程教学与实践的脱节。然而从少华博客里这些充满趣味性题目的日志可以看出，少华的课堂是以学生为中心的。

他从案例和具体作品出发，让学生在讨论和写作中自己领悟。教师只是个主持人，学生才是课堂真正的主角。这与近年来流行的翻转课堂背后的理念不谋而合。学生在课堂上并不是来被动地接受知识的，这些工作可以通过课下的资料阅读完成，课堂的时间应该留给思考、讨论和完成作业。这样，学生在与教师、同学的充分互动中才能将知识真正变成自己的经验。这突破了以知识点识记为中心的传统教学方法。任何一门学科的知识都无穷无尽，日新月异，即使记住了，考试结束后也总会忘记。与其让学生面面俱到地掌握一个学科的所有知识，还不如让学生通过探索自己感兴趣的几个知识点，真正体会某种新的思维方式带来的解放效果。事实证明，少华的这种方法行之有效，激活了课堂。

本书有一个独特的栏目——考试判卷说明，这也是少华对目前高校教学体制的一点个人的修正。在现有高校教学体制中，期末考试的主要功能是给学生的知识掌握情况评定等级，只能算是教学的附属物。基于相互的不信任，我们所在学校要求所有期末试卷必须在考试后整理上交，以备查考。也就是说学生除了分数外，看不到自己错在哪里，对在哪里，失去了一次宝贵的学习机会。

在以往判卷子的过程中，我都有一个遗憾：如果教学过程中每一次看同学的作业都是一次教学和交流的机会的话，那么，最后判卷子却不是这样的机会。因为你虽然看出了各种各样的问题，也看到了同学非常好的表达，但却没有机会与同学交流了。这个检验学习结果的最后过程，对于他们永远是一个黑箱。因为，学校在制度上就没有安排出老师对考试结果与判卷标准向同学们做出说明的机会——我们再没有“课”了。这意味着在学校里，我们再没有时间也没有教室来合法地进行这种“最后的教育”了，尽管学生和和老师实际上都有这种需求。（《最后的公正如何实现：我正在判卷子》）

上述对期末考试的想法，体现了少华对于教学的理解：它的每一个环节都应该以师生交流为中心的。他通过自己的新媒体平台，弥补了现有期末考试制度设计上存在的弊端。其实本书还在许多地方体现了少华的这种良苦用心。他引入了教学博客，让同学重新发现课堂发言中未来得及展开的内容，将学生有代表性的问题及他的回答发给所有同学参考。这些博客在课堂之外，给了学生第二次讨论的机会。新媒体提供了一个更开放的平台，这次参与讨论的不再限于上课的师生，参与者有其他课堂的师生、编辑和记者、时评作者，甚至普通的网民。他的博客像是个没有围墙的小型专题研讨会，把对某个问题感兴趣的人聚集在一起。少华的谦虚中立使得许多讨论的结果变得异常开放，经常会导向新的未知领域，每个参与者都有所收获。可能多年后学生未必会记得在这个课堂

上学到的新闻评论技巧，但是这种探索带来的意外与快乐一定会让他们终生难忘。

少华的课堂之所以有这个效果，和他对每个学生的尊重有密不可分的关系。这种人人平等的态度表现在他对于学生作业的看法上。他就像一个报社的编辑，把学生作业看成真正的评论作品：

……其实我一直不愿意把评阅学生习作说成是“判作业”。因为我看到的，都是独立思考的真实的评论作品，甚至是可以直接公开发表的作品；而我，除了是一名教师之外，也是这些作品真实的读者，尽管可能只是唯一的读者。我是怀着一种怜惜的心情来看待它们的，尽管它们从我这儿得到的可能只是一个分数。（《新闻评论教学应该有怎样的专业自信》）

这种态度会影响到学生的自我认知，如果他们把每次作业看成实战，就会以更认真的态度全力以赴。据我所知，这些作业中就有不少优秀作品后来见报发表。与此同时，课堂内外的研讨也经常吸引知名媒体的一线评论员们在博客上参与交流。比如在《一篇评论背后的编辑思考》中，《新京报》的编辑为少华课上所讨论的评论提供了编辑策划过程的细节，让同学们对一篇评论的生产过程有了直观认识。新媒体的参与感把同学带入编辑部和作者的书房，了解作者和编辑们在写作中的思考和困惑，破除了专业写作的神秘感和距离感，让他们树立“我也能做到”的信心。这无形中打破了我们一直在批评的教学与实践之间的那道看不见的壁垒。

除了在新闻评论写作的教学方式上多有创新外，少华近年来在教学内容上也有新的尝试。对于不同观点，他向来抱着宽容的态度，但是一涉及论证与表达的规范，他就变得苛刻、较真起来。想必读者会在这本书里找到不少例子。这既是他多年来养成的职业习惯，同时也蕴含了他对于理想社会的某种期待。理性、规范的表达方式是通往协商与真相的必经之路，以此为基础的社会才能称为民主的。因此评论教学不仅是技术传授，而且是理性思考与表达方式的系统学习，它不仅涉及专业的新闻评论写作，也与新媒体条件下日益增长的公民表达息息相关。

近些年来，少华开设的课程不再局限于传统的评论写作，开始走向一般的论证与辩论。这也和媒体技术发展所导致的新闻学院人才培养结构的变化有关。一方面专业从事新闻工作的学生比例在减少，但另一方面，传统媒体的话语权被更多人分享，公共空间的意见表达者更加多元。如果新闻传播教育还是固守边界，路只会越走越窄。未来的新闻传播教育不会局限在传统的专业记者培养上，

还会走向针对大众的媒介素养教育。本书的“论证与辩论分析”课教学日志就是这方面的探索,尽管才刚刚开始。这是专业的新闻传播教育向通识教育、公众媒介素养教育靠拢的尝试。在一个心灵鸡汤大行其道、立场优先、情感鼓动压倒理性思考的时代,这样的公民教育既奢侈又十分必要。当公众的表达能力从140个字的微博进一步简化到转发、点赞,丧失的不仅是表达能力,还是思考与参与复杂公共事务的能力。所以,这本关于评论的教学日志所谈的不仅仅关乎评论,它还关乎健全公民的培养。少华用自己的行动开了个好头。



# 自序：在教学互动中认识 观点表达的规律

2006年3月11日，我在评论课后把第一篇教学日志上传到新开的博客上，至今不觉已过去9年多了。这意味着，网络教学日志的写作伴随了我14年教学生涯多一半的历程。

9年多的时间里，我在很多时候已经不知不觉地把教学日志的网络写作当作一种职业责任——下课回到家后，只有在当天或第二天写出了教学日志，上传到博客，才觉得真正完成了整个教学活动。“感觉下午上课时您的声音还萦绕耳畔，不想晚间上来就看到您关于下午上课的感言……”这是2008年一篇教学日志后面一位同学的留言。在上课、备课和判作业之外，教学日志的网络写作当然给我增加了很多工作量。但是，这也使我获得了以前从未有过的收获，那就是，我更深刻地体验到：教学活动——教与学之间的思想碰撞——是真正的创造性、生产性活动，而不只是对知识的“消费”。

我时常深切地体会到，只有在实际的教学情境之中，只有在教师与学生的问答之间，两个求知识的主体才真正处于高度投入的兴奋状态：思维的引擎高速运转，思维的流星火花迸现。它们也像电光火石一般短暂地照亮了我们在原有的知识体系中看不清或从未看到过的情景。在课堂上，在与同学的问答之间，我往往会产生自己从未产生过的想法。

而当下课铃声响起，那一幕师生共同达到的境界，就逐渐黯淡下来，似乎永远消失在那个时空中了，仿佛它从来不曾出现过一样。这是非常可惜的，是教学活动的损失。因为，高等教育的教学过程，不只是知识的传授过程，它本身就是认识过程，是知识的拓展。课堂上产生的认识拓展，需要收集、积累和分享，哪怕只是星星点点。

所以，回顾和记录教学过程的细节，就是披沙拣金一般地收集两个教学主体之间的思想创造。它们是进一步深入认识的阶梯。如果没有这样的阶梯，每一次教学活动，就都是孤立的、消费性的，没有在认识意义上的真正的积累、产出和进步。教学活动是随时更新、点滴进步的，而教学日志，则是这些看不见的脚步的记录。

这就是我对教学日志的价值判断。

实际上,我的教学日志不仅直接成为我的教学资源,被我引入讲义、教材和课堂案例,也使评论教学超越了教材结构和课堂教学的局限,在更深、更广的层面上触及了当代中国新闻评论写作和教学中的实际问题,以及评论写作和教学的规律。我近年来一些关于新闻评论写作和教学的研究论文,以及评论写作与教学的论文集《什么影响着新闻评论》,就是以这些师生交流中的思考为契机而写作的。在一些教学环节中,多年的教学日志叠加在一起,自身也形成了对同一问题逐渐深入的认识层次。

教学日志的写作和网络传播,也实现了教学活动的拓展与延伸。多年来,来到我的博客,在我的教学日志后面参与讨论的,除了我课堂上的同学,还有身在一线的新闻评论工作者、我的同事、其他学校的老师同行和其他学校的学生。其中一些人我至今也不知道他们的真实姓名。他们在我的课堂之外的共同讨论,对我的教学和研究贡献良多。我在本书篇幅限制之下,也选择性地录入了他们的部分跟贴留言。

2008年,我因教学博客的写作被评为搜狐博客年度专栏作家之一。颁奖词写道:“他把自己的新闻课堂搬到了搜狐博客,把自己的学生带到了搜狐博客,也在搜狐博客上为自己吸引了更多来自五湖四海的学生。”如今,这个以“新闻评论教学和写作的交流平台”为主要内容的个人博客访问量已达490多万,跟贴1.9万多条。8年来,我在此博客上写文章1690多篇,而本书内容则是从其中400余篇教学日志中选编的100篇。

本书保留了教学过程的动态信息,保留了不同的思考在萌生和碰撞时的状态。而它们静态的结果——那些关于新闻评论教学和研究的论文——则收入我的另一本文集《什么影响着新闻评论》之中,本书不录。

在本书出版前整理这些教学日志的过程中,我仿佛重新走过了自己8年的教学之路,重新回到了那一个又一个评论课教室,重新站到了那一张张洋溢着青春气息的年轻面庞之前,重新与他们对话。他们的面容或许已在记忆中模糊,但他们的话语和思想却仍然清晰、有力。我庆幸自己能够以教学日志的形式留住了那些年轻的脸庞、睿智的话语,也留住了我的教学生涯,以及师生共同达到过的求知境界。

只有在这本书中,只有在这样一种教学互动的形式中,我的学生们才能作为教学活动的主体和我一起直接呈现出他们的形象和光彩。

对身为教师的我而言,这本书不是文字,而是点点滴滴的岁月,是人生岁月中最为宝贵的思想时光,是与年轻的求知者们一起前行的愉快体验。

感谢我的学生们,他们是我教学活动最紧密的合作者,他们为教学活动作出

了一半的贡献。他们的姓名难以在这里一一列举，但他们的话语都收录在本书的正文之中，那里是他们亮相的舞台。

感谢8年前只手把我拉入网络教学写作的赵牧大哥。他当年作为搜狐博客的总监，亲自为我建立了博客空间，洒扫以待，递上钥匙，迎我进门。

感谢8年来热情参与我博客上的教学讨论的媒体朋友：张天蔚、王爱军、鲁宁、田继贤（知白守黑）、李鸿文、曹林、盛大林、童大煊、陈杰人、朱达志、郑根岭、彭远文、李天伦、李曙明、萧锐、李清、沈彬……还有过早离世的优秀评论作者乐毅。他们作为身在新闻评论一线的评论人，把新闻评论的前沿信息和思考通过在教学日志后的跟帖传递到我们的教学空间中，使我自己和同学们深深受益。

感谢我的同事、同行涂光晋、刘海龙、王少磊、王传宝、周不同，还有至今不知其真实姓名的“半糖”（网名）老师，他们也来到我的博客上和我及同学们一起讨论问题，使我受益匪浅，也使同学们“转益多师”。

我还要感谢当年的三位新闻学博士生孙江波、来扬、陈秀云。他们也经常参与我的教学日志中的讨论，为我们新闻实务问题的探讨丰富了理论视角，增添了学术气息。

我还要感谢一位网名“翼郎君”（贾辉）的朋友和一位网名“春言春语”（陈春）的朋友，他们是我教学博客最早的两位年轻客人。其中一位虽然后来离开了新闻界但仍然频频来访，提供真知灼见；另一位则在中学老师的岗位上辛勤写作，与我交流教学和写作中的微妙体验。

感谢所有参与我的教学互动的人，是你们和我一起写了这本书。

# 目 录

## 第一单元 本科评论课教学日志

### 一、新闻评论教与学的可能性

如何克服写评论的心理障碍? .....	(03)
评论写作与缄默知识 .....	(04)
分析作品的能力是否有助于写作? .....	(07)
新闻评论教学应有怎样的专业自信? .....	(08)
评论的专家写作是否动摇评论教学的信心? .....	(10)
评论是否可以教与写好评论是否可以教 .....	(12)
回应“新闻评论学的正当性问题” .....	(14)
从 Freewriting 到理性思维 .....	(16)

### 二、新闻评论的思维与表达特点

在历史中展现的形式规律 .....	(21)
不同的事物在哪个层次上“相关”? .....	(24)
“人狗同浴”与“华人与狗”是否具有相关性? .....	(29)
是“深入”还是“跑题”? ——评论中“由此及彼”的合理性问题 .....	(34)
观察评论语句间的层次关系 .....	(37)
涉及一段评论表达效率的课堂争议 .....	(38)
关于表达效率评价的争议与标准 .....	(40)
评论语句分析的新案例 .....	(44)

### 三、新闻评论中的观点

你分得清观点与事实吗? .....	(51)
论点的表达是否需要“平衡性”? .....	(55)

## 论点的清晰性问题

- 对一段言论的不同解读 ..... (62)
- 一篇文章可不可以有多个论点? ..... (67)
- 在论证关系中确认论点 ..... (70)
- 从个别向普遍的迅速过渡 ..... (72)
- 一篇评论背后的编辑思考
  - 高明勇来信 ..... (74)
- 留意观点之间的关系 ..... (76)

**四、观点中的事实判断与价值判断**

- 事实与价值的缠绕 ..... (79)
- 事实判断与价值判断是怎样缠绕的? ..... (90)
- 就新闻评论中的判断类型问题答同学问 ..... (92)
- 道德判断是否可以“验证”? ..... (95)
- 答复同学对于价值判断的“根本性”忧心 ..... (97)
- 价值诉求是否依赖事实判断?
  - 宝马碾童视频前后的课堂测试与评论分析 ..... (99)
- 价值判断不一定依赖事实判断 ..... (104)

**五、新闻评论中的事实**

- 对由头和论据的不同要求 ..... (107)
- 如何在评论开头处理叙事与观点的关系?
  - 我和同学们的思考 ..... (111)
- 个人经历的论证效果 ..... (116)
- 关于评论中个人经历的使用效果
  - 答同学问 ..... (120)
- 从叙事伦理到叙事策略 ..... (122)
- 叙事效果的评价与接受程度的差异 ..... (128)
- 祭如在
  - 叙事练习 ..... (132)

**六、新闻评论中的论证**

- 归纳推理的课堂思考练习 ..... (140)

以法学素养审视论证效力 .....	(143)
类比的有效性是知识性的,也是经验性的 .....	(146)
刑讯逼供与“双重归罪”的类比效果如何? .....	(150)
类比推理与比喻的区别 .....	(154)
由天文望远镜如何论证出版自由? .....	(158)
就归谬法、比喻与类比论证的区别答同学问 .....	(163)
论证力	
——教科书循环利用的课堂辩论 .....	(166)
分析学生两篇关于“教授下跪”的评论 .....	(169)
“京剧比基尼”	
——学生媒体的“问题异论” .....	(173)
<b>七、新闻评论的选题</b>	
被放弃的选题 .....	(177)
评论“那匹马”,可以吗? .....	(180)
北青报社论为什么没有议论安乐死? .....	(183)
<b>八、新闻评论的结构</b>	
还有什么递进? .....	(186)
学生们对评论结构的不同倾向 .....	(190)
在结构的后面还有什么? .....	(193)
<b>九、新闻评论的标题</b>	
课堂讨论标题的写作体验 .....	(196)
到底什么因素影响着标题的表达力? .....	(200)
如何评价标题的“效率性”和“表现性”? .....	(202)
互文性与标题空间的拓展 .....	(204)
<b>十、新闻评论的语言</b>	
我们在怎样的意义上重视正确的语法? .....	(207)
“成本”一词能不能换掉? .....	(210)
有专业背景的评论如何写给大众看? .....	(216)

## 第二单元 研究生评论课日志

形式逻辑规则有什么用? .....	(223)
归谬法如何走到谬误? .....	(225)
“打耳光就是杀人”? .....	(228)
归谬法推演中的可接受性限度 .....	(231)
被计算揭示的滑坡谬误 .....	(234)
不相干谬误的课堂案例讨论 .....	(238)
吸烟者是否可以写“戒烟评论”? .....	(242)
以“言行不一”反驳别人为什么是一种谬误? .....	(248)
讨论柳宗元《驳复仇议》的论证强度 .....	(251)
关于“偷窥被判强奸”的课堂争议 .....	(256)
什么是评论中的冗余? .....	(267)
评论语言的“情感指数”与“信息冗余” .....	(273)
评论中的“冗余”与新旧信息 .....	(276)
But 是否暗示倾向? .....	(280)
关于“鸟”的语言分析 .....	(281)
在词语的层面上体会风格 .....	(283)
评论的风格分析 .....	(289)
“互文性”形成的风格 .....	(293)
评论语言的交流性 .....	(296)
新闻评论中的个人化表达 .....	(302)

## 第三单元 “论证与辩论分析”课教学日志

对论证前提的不断追索 .....	(309)
怎样讲解“周延”的含义 .....	(311)
以周延规则检验诡辩 .....	(314)
同一诉求的不同论证方法 .....	(316)
谬误为什么会有说服力? .....	(319)
分析政协小组会上的论争 .....	(323)
把美国比喻成“老师”或是“警察”有什么区别吗? .....	(325)
“灵魂”的修辞分析 .....	(328)

## 第四单元 评论课的考试

最后的公正如何实现? ——我正在判卷子 .....	(335)
判卷的思考 ——给同学们的一个交代 .....	(338)
考试能不能写出好时评? .....	(341)
评论课考试出题难 .....	(342)
这次怎么出评论考题? .....	(343)
评论课考卷感想 ——关于“最牛高考钉子户”的评论 .....	(345)
本科考试判卷说明 .....	(348)
上海考题判卷说明 .....	(352)
编排说明 .....	(355)





# 第一单元

## 本科评论课教学日志