

道家道教文化研究书系

華大
博雅
学术文库

道家道教与生态文明

华中师范大学道家道教研究中心
茅山道教文化研究中心 主办

刘固盛
主编

华中师范大学出版社

道家道教与生态文明

刘固盛 主编

道家道教文化研究书系

华中师范大学道家道教研究中心
茅山道教文化研究中心 主办



华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

道家道教与生态文明/刘固盛 主编. —武汉:华中师范大学出版社,2015.9
(道家道教文化研究书系)

ISBN 978-7-5622-6970-0

I. ①道… II. ①刘… III. ①道教—关系—生态文明—研究—中国
IV. ①B958 ②X321.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 090694 号

道家道教与生态文明

主编:刘固盛◎

责任编辑:廖国春

责任校对:刘 峰

封面设计:罗明波

编辑室:学术出版中心

电话:67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnpublish.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:湖北新华印务有限公司

督印:王兴平

字数:470 千字

开本:880mm×1230mm 1/32

印张:16.5

版次:2015 年 9 月第 1 版

印次:2015 年 9 月第 1 次印刷

定价:49.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027-67861321

《道家道教文化研究书系》编委会

顾问：陈鼓应 唐明邦 张继禹 黄胜得

主任：熊铁基 杨世华

副主任：刘固盛(常务) 郑志平 冯可珠

编委：(以姓氏笔画为序)

王玉德 王 平 史新民 刘守华

刘韶军 何春生 陈建宪 范 军

胡 军 萧汉明 董恩林 潘一德

道家道教文化研究书系

总 序

上世纪 80 年代以来,兴起了一股研究道家道教文化的热潮,至今仍可以说方兴未艾。这股研究热潮的兴起,一方面是有一批海内外学者(如王明、汤一介、陈鼓应、卿希泰等许多学者)的推动,另一方面又是与传统文化研究的发展一致的。

在中国传统文化中,儒、佛、道是否三足鼎立,似乎是一个可以进一步讨论的问题,除了佛教是“外来”的,儒、道二家都是中国土生土长的,究竟谁的资格最老,也是一个可以进一步讨论的问题。不过,儒、佛、道在产生和发展的过程中形成了各自的特点,则是毫无争议的。和儒、佛二家相比,道家以“道”为主要特点,名实相符,一目了然。但是,“道”字原本并非道家之“专利”,周秦诸子“道论”之作很多,汉以后的儒者讲“道统”、“原道”,也使用这个“道”字。到了宋代,从周敦颐、二程至朱熹一批被称为理学家的大儒,他们以儒家为主,兼容佛、道二家思想的某些内容,再一次改造儒学,被认为是继承道统之学。不过,儒家所论之道,其要旨在于重礼、乐、《诗》、《书》,实行王道之治,“以格物致知为先,明善诚身为要”。无论是目的或方法,都与道家、道教之“道”不同。至于佛教之用“道”,相对要简单些,“道”字在佛经中难得找到一个较确切的对应词,早在唐代译“道”为“菩提”抑或“末迦”就是争论过的问题,这里我们无法深究。从历史事实看,佛教在初传中土之时,曾借用过道家之“道”是可以肯定的,当时人们讲佛教,常常使用“佛道”、“释道”这样的词。宗密在《孟兰盆经疏下》中说:“佛教初传北方,呼僧为道士。”两晋南北朝时期,僧人被称为“道人”、“道士”的很多,佛教诵经礼拜之所乃至佛寺也被称为“道场”,甚至“道具”一词,开始也是指佛家用的器

物。这种情况,是一种表象的情况,理应与当时道教已产生并流行有关。一开始,人们祭祀黄老、浮图难分,而外来的佛教又特别需要努力与中土民情相结合。从魏晋到隋唐,道教日益成长,佛教越来越站稳脚跟,佛道之争愈演愈烈,围绕着“道”的争论也是很多的:一方面佛教不时诘难道教的“道”,另一方面有时又援用道教的“道”论,例如唐初因傅奕上言“废佛法事”,法琳奉命“陈对”,就曾用过“至道绝言”,且引老庄之言,但其目的却是“演涅槃”,“说般若”,还用“历史”证明关令尹之后“事佛不事道”。再者,佛教中“道”字的用法与含义多与道教不同,有时候“道”是菩提或涅槃的代名词;有时候“道”与“法”、“义理”、“因果”相联,如此之类例子颇多,不必详列。从上述情况看,佛教的“道”字,主要只是名词的借用以及相近梵言的意译,没有道家道教那样的深刻意义。

对于道家、道教来说,这个“道”字就有根本的、全面的、深刻的意义了。道家、道教离不开“道”,名实一致,“道”也在道家、道教思想文化中得到充分的发展,由此而形成中国所特有的“道学”。

关于道家与道教,大家都习惯用了,也不必时时刻刻去定义它们。由于两者之间存在密切的联系,很难将其截然分开,所以我们和许多学者一样,一直使用“道家道教文化”这样的词语,而对“道学”一词持谨慎态度。但是近年来,有些学者正式打出了“道学”的旗帜,出版了《道学研究》专刊,不止一次地召开了道学研讨会。我在一次会上谈到了“道学”这个提法问题。过去之所以避免提“道学”,是因为关于“道学”的提法和理解,存在一些歧义,例如《宋史》的道学类传实际是大儒传,儒道难分怕引起误会;又如过去在生活中,“道学先生”似乎是一个贬义词,形容有些迂腐习气,《红楼梦》中的袭人就被晴雯说成是“越发道学了,独自个在屋里面壁呢!”(第64回)当然,这些都是过去的事了,现在和今后,人们不会再去清这些老账了。公开倡导作为道家道教文化的道学,应该是没有什么问题的。而且,从历史上看,称道家之学为“道学”,也是渊源有自的,《隋书·经籍志》在子部记《老子》、《庄子》等道家著作之后写道:“自黄帝以下,圣哲之士所言道者,传之其人,世无师说。汉时,曹参始荐盖公能言黄老,文帝宗之。自是相传,道学众矣。”这是唐初人的记述,是当时人的一种对道家的看法,也是汉以后学者们看法的

总结和发展,是有代表性和普遍性的。我们从以上引文的前后叙述看更为清楚,关于道和道家的说明,既有黄老之言道的基本观点,也有儒家学者对道家的评判,这里就不详说了。但是,从以上引文及其所述对象看,凡是述老庄的,“言黄老”的,可以总称之为“道学”。从《隋志》记载看,除《老》、《庄》之外,包括《鬻子》、《抱朴子内篇》乃至《夷夏论》、《简文谈疏》、《广成子》等一些后起的道家著作,正所谓“道学众矣”。

《隋书·经籍志》似乎未明确把“道经符策”列入“道学”,但并不能影响我们今日把道教文化(以各种“道经”为重要内容的文化)列入“道学”范围,如果要找点根据,葛洪时代人们已经把道教法术称为“道学”,其《神仙传·李仲甫》记载,李仲甫“少学道于王君”,“兼行遁甲,能步诀隐形”,有张生用匕首对他“左右刺斫”,“仲甫已在床上,笑曰:‘天下乃有汝辈愚人,道学未得,而欲杀之,我宁得杀耶?’”此所谓“道学”,显然指的是“法术”、“道术”。则道教之各种法术,亦可称之为“道学”。

最后应该说明的是,无论道家道教文化或者道学研究应该包括哪些内容?主要的当有:

首先,关于《老子》、《庄子》的研究,我们称之为“老学”、“庄学”,或者老庄学,包括老子、庄子其人其书的再研究,历代对《老子》、《庄子》的改造和诠释,《老子》、《庄子》的现代价值,等等。《老子》、《庄子》的思想对诸子百家有很大的影响,《老子》、《庄子》及其注释在道教经典中分量不小,无论在道家或道教的研究中,都是最重要的内容之一。

其次,关于黄老之学的研究。从前引《隋书·经籍志》的记载看,当时的“道学”,原本即指“言黄老”之“道”而言,《史记·陈丞相世家》说陈平“少时,本好黄帝、老子之术”,应该就是好黄老之学。对黄老之学的研究,学术界早就开始了,并且有较多的成果,但看法不完全一样,大家公认的是黄老之学是以老子道家学说为主而兼容他家。兼容,本是战国秦汉学术思想发展的一个趋势,问题是以什么为主。秦汉最为明显的是有以道家为主的兼容综合,和以儒家为主的兼容综合,前者我们称之为新道家,后者有人称之为新儒家(秦汉时期的新道家、新儒家,儒道二家在以后的历史发展中,还会继续有新的变化,可称之为魏晋新道家、宋明新儒学,乃至当代新儒家、当代新道家等等)。这样划分,是为

了对学术思想作进一步梳理和深入的研究,至于具体哪一些学派、学人、学说应如何归并,那是可以具体研讨的,并不是所有具有综合性特征的思想都笼统称之为黄老之学,无法否定的大儒董仲舒,其思想显然也有综合性特征,人们甚至可以从他的著作中找出一些黄老思想,但黄老之学中绝不会包括董仲舒。黄老之学当然是有一定范围的,我们要研究的是,主要言黄老之道的学人和学说。这些,可以也应该纳入道家、道教文化和道学的研究范围。

第三,其他道家诸子的研究。如《汉书·艺文志》和《隋书·经籍志》中所著录的道家诸子,包括《伊尹》、《太公》、《辛甲》、《鬻子》、《管子》、《文子》、《蜎子》、《关尹子》、《老成子》、《长卢子》、《王狄子》、《公子牟》、《田子》、《老莱子》、《黔娄子》、《官孙子》、《鹖冠子》、《黄帝四经》、《黄帝铭》、《黄帝君臣》、《杂黄帝》、《孙子》、《捷子》、《曹羽》、《郎中婴齐》、《君臣子》、《郑长者》、《楚子》、《道家言》等等,还有《隋志》中补录的《守白论》、《任子道论》、《唐子》、《杜氏幽求新书》、《抱朴子》、《符子》、《夷夏论》、《简文谈疏》、《无名子》、《玄子》、《游玄桂林》、《广成子》等等。

这一部分内容有几个问题要说明,一是它将与上一部分黄老之学的内容交叉重叠;二是大部分图书早已亡佚,后来辑佚的或者后出的,要仔细考辨;三是新出土的简帛,如1973年长沙马王堆出的帛书“黄帝四篇”等,有可能即为原来的《黄帝四经》等著作。与此同时,新出土的资料中完全可能有一些原来没有著录过的内容,那就需要加以探究和归类。

第四,道教研究,包括道教历史、道教经典、道教思想等的研究。道教史的深入研究,不仅是回顾过去,更重要的是正确理解现在和更好地展望未来。道教经典很多,也可以用“汗牛充栋”来形容,一部五千余卷的《道藏》就是一个尚未充分开发的大矿。道教思想可以从多方面展开研究,道教信仰、道教戒律的研究都将很有意义,道教醮仪和法术、符箓的研究对道教的发展也是重要的。道教文化的研究、道学研究理应包括这些内容。

以上所作简要的概括,应该不会有大的偏差,重要的是今后我们如何实行,望有志于道家道教文化研究、有志于道学研究的同道,共同努

力,弘扬和发展道家道教的道文化。

华中师范大学道家道教研究中心愿为促进道家道教文化研究作自己的一些努力。

本中心是2002年成立的,但有较长时期的历史渊源。1982年,几乎是同时,我的老师张舜徽先生发表《周秦道论发微》、詹剑峰先生发表《老子其人其书及其道论》。本人也在80年代初开始了秦汉道家思想的学习和研究,直至1984年出版《秦汉新道家略论稿》。而与我同辈的刘守华教授1983年开始发表《道教与中国民间故事传统》、《中国民间故事的道教色彩》等论文,引起了道教文化研究者的广泛注意,后来更写成《道教与中国民间文学》的专著。此后我们日益广泛地与道教文化的研究者以及道教界人士联系。我曾经在《秦汉新道家》一书的前言中说过,上世纪八九十年代为道家道教文化研究到处呼吁的陈鼓应先生,他先是奔走各地广泛与有关的研究者联络,同时在香港青松观侯宝垣道长的支持下,筹备出版有关刊物和准备召开学术讨论会议,1992年《道家文化研究》开始出版,1993年在四川成都召开了第一次大型的道家道教文化学术讨论会,一下子把海内外的中外学者聚集起来,展开道家道教文化的研讨,大大促进了道家道教文化的研究。与此同时,各地、各界、各种类型的学术讨论会越来越多。从事道家道教文化的研究者(包括专门的和兼及研究的)彼此都日益熟悉、交往起来,而研究的内容也日益丰富、深入。还值得一提的是,彼此交往之中,还有中国道协 and 各地官观的许多道长,他们也举行过多次道教文化研讨会,邀请学者参加,互相切磋,并采取多种形式合作共同开展道教文化研究。我们开头所说的“方兴未艾”即就此发展情况而言。

2002年11月2日,华中师范大学道家道教研究中心成立,得到了黄胜得、陈鼓应、王博等先生的鼓励和支持,并远道而来亲临成立大会。我们的研究工作从此得以更为有序地展开。利用我们与学校历史文化学院的隶属关系,我们在专门史学科内设立道家道教文化研究方向,招收了博士和硕士研究生,在《华中师范大学学报》上开辟了“道家道教文化”专栏,继续深入老学、庄学的研究,逐步地兼及道家道教文化的其他

题 辞

现在,在新闻媒体中出现频率颇高的“生态”、“绿色”等词以及许多生态文明建设的实践,受到普遍的关注和很大的重视,中共中央发表《关于加快推进生态文明建设的意见》,强调了生态文明建设的重要意义,“事关中华民族的永续发展,是建设美丽中国的必然要求”。

中华民族的发展,有它的过去、现在和未来。说到过去,就是我们常说的传统、传统文化,有关生态文明,在中国传统文化中有丰富的内容值得借鉴。而道家文化以“自然”为中心的生态思想尤为突出,很值得研讨。

2014年,由美国国际易经研究会会长成中英教授发起,密西根大学杜祖贻教授支持,经武汉大学郭齐勇教授与华中师范大学刘固盛教授联络,华中师范大学道家道教研究中心与美国国际易经研究会联合主办了一次小型的“道家道教与生态文明国际学术研讨会”,原计划的“小型”会议,在2014年5月底6月初开会时,到会者有来自美国、韩国、中国台湾和内地的近50位学者提供了近40篇论文,本书就是此次会议的论文集。

文献是文化研究的基础,此次会议有不少论文是对道家道教文献作深入研究的。有一部分论文直接阐述道家道教的生态思想与实践,扣紧了会议主题。

此次会议以及这部论文集的结集出版,对会议提出的主题,作了一个初步回应,应该可以进一步促进“道家道教与生态文明”这个课题研究的发展。

熊铁基

2015年3月29日

老子的科学精神与方法

——《道家道教与生态文明》序

中华民族数千年历史中，优秀的文教传统曾经多次遭遇重大的挫折，尤以最近百年来受到的打击为甚。前则有全盘西化的运动，后则有破旧立新的革命。这两轮偏激狂妄的言论与行为，不但否定了中华文化对人类文明的光辉贡献，破坏了祖先贤哲留传下来的胜迹文物，更甚的是把国人的自尊和自信也摧毁无余。笔者回忆少时在殖民地香港的华文学校肄业，读到的中文报刊的社论以至国内出版的课本范文，总是苛责中国历代社会封建腐败，讥评中国人民如果不是像阿 Q 就是个“差不多”先生；所祈求的普世救星如果不是德赛二先生，就是列斯两伟人。这些排空盖地而来似是而非的文字，驱使海内外的青少年长期陷入自卑崇洋的困境而不能自拔。直至改革开放，才出现科教兴国、自主创新的言论，渐露中华民族文教复兴的曙光。

华中师范大学肩负培育英才、强民富国的使命，任重道远，历有年所。近来更致力于中华文教复兴的推动，猷谟迭展，俨然成为全国弘扬传统学术与现代科研相结合的重镇。2014年5月，该校道家道教研究中心邀集海内外学者专家及各系员生百数十人，聚会于武汉校园，共同讨论中华首部要典老子《道德经》，旨在重新开发久被尘封的国学原典，合力研析其现代意义，会议主题定为“道家道教与生态文明”。

与会同人经三天交流切磋，集思广益，旧学新说，融会贯通。藉识古而知今，立文化之自信。计得论文近四十篇，褒然成帙，华中师范大学出版社为之付梓发行，广为流布，以期扇扬学风，策励来兹。廖承刘固盛教授嘱为专集撰写序言，笔者并非国学中人，惟以自习所得的观点数则，陈述于下，遥为响应：

其一,《道德经》是中华先民智慧的巨制。

东方之中华民族与西方之犹太民族各为世界文化留下最关键的古文献,分别是《道德经》和《旧约》经。中华的《道德经》,作者老子,公元前五百余年前的人,公元前二百年司马迁《史记》中有传。现存最早实物是1993年在湖北郭店出土的战国中期楚国的三种摘抄竹简本,考为二千三百余年前版本。相较之下,竹简本与《道德经》河上公注本及王弼注本,基本上一致无误。《道德经》的要旨在于揭橥自然的宇宙观及演化论,其“无,万物之始”与“有,万物之母”之说,与现代天文学及生物学的定论若合符节。可惜此中华先贤的智慧巨构,由于政教等种种因素,而不克成为主流思想,以致中华民族失去科学与文化领先世界的机会;已而欧洲民族日兴,西方诸国后来居上,随以科技经贸学术称霸全球,国人自惭形秽,信心遽失,甘作西方文化的附庸,于是追随西方思想、模仿西方事物,进而崇拜西方宗教。近年国内台、港、澳等地称耶稣生日为圣诞而大事庆祝,此其一例而已。

至于犹太民族的古文献则为《旧约》经。此集文字系中东游牧部落的传说辗转述录而成。现存最早的实物是公元前二百年时的希伯来文Torah前五书不全本及公元四百年时的希腊文全本。此两种犹太《旧约》经的年代较老子《道德经》分别晚约三百年及七百年。《旧约》经的内容全是神话故事,述说距今约六千年前有上帝者于数天内创造天地万物,又按其本身形象造男女各一人,是为宇宙万物与人类之始。此经成为自称代表全知全能与绝对真理之一神教的宝典。其实此经纯系知识贫乏、生活困顿、逐水草而居的游牧民族追求安定与幸福的来生理想的产品。经中所说,与现代科学完全相反,不过却能与科学并存于世,而且此犹太人之宗教更衍生基督旧教、新教以及伊斯兰教,可见人类的理智,仍不足以抗衡心理慰藉之需求。数百年来,起源于犹太教义的信仰,随着西方殖民地及军事势力的扩张而发展到南北美洲、非洲、澳洲,以及西亚、东南亚诸国及南韩,传播终点直指中国及日本。

其二,二千五百年前道家的宇宙起源观。

《道德经》的宇宙观是这样的:

《道德经》第一章:“道可道,非常道;名可名,非常名。无,名万物之

始；有，名万物之母。”综合刘殿爵及陈鼓应的今译和解释，其意是：可以说出来的道，就不是常道；可以叫得出来的名，就不是常名。“无”是天地的本始；“有”是万物的根源。第七章：“天长地久。天地所以长且久者，以其不自生，故能长生。”其意是：天长地久，宇宙所以能够长久，因为它的一切运作都不为自己（自然运作，并无神灵主宰），所以能够长久（另注：四方上下曰宇，古往今来曰宙，所以喻天地。见《淮南子·原道》）。第二十五章：“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，强字之曰道。强为之名曰大，大曰逝，逝曰远，远曰反。”其意是：从无到有，首先一个浑然一体之物出现于天地形成之前，寂寥独存，周行不息，它是宇宙万物的根源。它并无名称，勉强称之为道，也勉强称之为大，为逝、为远（伸展遥远）、为反（返回本源）。

综上所述，《道德经》对宇宙起源的推测是：无——有物混成——天地生——道、大、逝、远、返——宇宙长久，但并没有一个超越于自然的无上主宰。

二千五百余年前的《道德经》与现代天文学、物理学并无任何联系。可是，《道德经》中对自然现象的观察及其演化的推论，与当前科学家的解说虽有简繁之别，基本上并无二致。今日有识之士，都接受宇宙形成之前是一种虚、无的状态（emptiness, no star, no matter, no energy）之说。直至十三万亿年前（13.7 billion years），突然发生大爆炸（Big Bang, Huge Explosion），天体出现而迅速膨胀，数不尽运行不息的星体（galaxies），扩散飞逝，远无边际（简明阅读请参下列二书：麦基尔大学蓝志成著，Chi Sing Lam, *The Zen in Modern Cosmology*, NJ: World Scientific, 2008；剑桥大学霍金著，Stephen Hawking, *The Universe in a Nutshell*, NY: Bantam Books, 2001）。老子《道德经》与现代天文学，一古一今，一略一详，但博览群籍的自然思想家老子（周敬王的天府守藏史），以其敏锐之视听、凝聚之注意、无限之恒心去静观万物，细察变易，反复推敲，深入思维，其所得的结论，当然与诉诸神明一厢情愿的宗教人物所宣示六千年前上帝创造世界的说法大相径庭。

其三，二千五百年前道家的生物进化观。

《道德经》第四十二章：“道生一，一生二，二生三，三生万物。万物负阴而抱阳，冲气以为和。”综合刘殿爵及陈鼓应的意译及解释，意思是：从无到有，由单一开始，阴阳两气盈于寰宇，相交而形成匀适的状态，不断分化而万物滋生，在向阳背阴彼此相济之下不断繁衍。

老子在世早于达尔文二千四百多年，当然没有到过 Galapagos 火山群岛去考察，可是春秋之世，兽蹄鸟迹之道，交于中国。如《礼记·檀弓》：“孔子过泰山侧，有妇人哭于墓前者而哀……子路问之……”原来那个不幸妇人的舅、夫及子，都先后为猛虎噬杀。可以想见当时的人，仍未完全脱离洪荒世界的生存环境。与孔子同时而较年长的老子，当有许多机会去观察自然界的现象，如动植潜翔的荣枯与演化，以及日月星辰的盈昃与变易。老子是个不被怪力乱神迷惑的自然思想家及经验论者，《道德经》第四十二章的基本观念，与十九世纪达尔文的物种原始以至现代生物科学的理论，并无相异之处。

其四，二千五百年前道家的观察方法与求证精神。

《道德经》的真知灼见，其来有自，就是中华民族古代贤哲研究自然现象的实证精神和求知的毅力。就以伏羲氏创制文字的经过为例：一千九百多年前东汉许慎著的《说文解字》的叙文中有清楚的描述：“古者庖羲氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地；视鸟兽之文，与地之宜。近，取诸身；远，取诸物。于是始作八卦，以垂宪象。”主张法自然的老子，其治学之道，亦应如是，而且更为精辟，引证如下：

第一章：故常无，欲以观其妙。[关键词：常、观]

第十六章：致虚极，守静笃。万物并作，吾以观复。[关键词：致虚、守静、观复]

第二十五章：道法自然。[关键词：法自然]

第三十三章：强行者有志。[关键词：强行]

第五十二章：见小曰明。[关键词：见、小]

第五十五章：知常曰明。[关键词：知、常]

第五十八章：祸兮福所倚，福兮祸所伏。[关键词：倚、伏]

第六十章：其鬼不神。[关键词：鬼、神]

第六十三章：图难于其易。[关键词：难、易]

第六十四章：九层之台，起于累土…… 慎终如始，则无败事。〔关键词：起、累、慎终〕

第七十一章：知不知，上。〔关键词：知、不知〕

第七十九章：天道无亲。〔关键词：无亲〕

《道德经》为学者所提示的研究方法，是以经验为基础的。其方法是实证的、客观的、累积的、持续的、反省的、存疑的、简繁有序、小大兼顾的。研究的目的在于观事物的常态、察现象的变化，探因果的关系、究自然的规律。二千五百年前科技未兴，老子就凭着卓识和经验，破除迷信妄谈，成书五千言，为中华文化建立明确的人本自然主义，与现代科学研究方法，前后呼应，互相辉映。民族贤哲的睿智及其对世界文明的贡献光耀古今。此时重研古典文献之精华，复兴中华优良的传统文化，正是学界同人共赴的伟大事业。

《道家道教与生态文明》书成付梓，千里之行，始于今日。笔者借此机会，代表广大读者，敬向撰文学者专家、主编的刘固盛教授、筹划的成中英教授、题辞的熊铁基教授、赞助的汤伟奇博士及出版的华中师范大学出版社工作人员致以由衷的谢意。

杜祖贻

乙未初春公元二零一五年三月

时于密西根大学

目 录

洞天福地是生态文明的样板·····	熊铁基(1)
《庄子》内篇中的本体辩证哲学·····	成中英(8)
试说老子“道”论的生态观·····	郭齐勇(23)
明代景教的道教化	
——新发现一篇道教碑文的解读·····	王 卡(39)
白玉蟾金丹派南宗与朱熹理学关系新考·····	盖建氏(45)
道教《度人经》研究·····	张泽洪(73)
论先秦道儒仁义观的本同末异·····	张松辉(93)
陆希声《道德真经传》的儒道会通论·····	强 昱(105)
弘扬“道法自然”智慧 建设生态文明社会·····	钱耕森(117)
试论道教生态智慧与生态保护实践	
——以武当山道教生态保护史料为中心·····	杨立志(127)
生态危机与老子的自然观·····	金白铉 李 权(140)
关于道家与环境哲学阐释的若干思考·····	谢扬举(150)
他者之镜	
——西方道家与生态研究简介·····	陈 霞(167)
道教生态思想片论·····	尹志华(184)
道法自然:《周易·谦卦》的生态思想·····	王玉德(200)
天地之思:道教生态观的历史生成及其早期建构·····	蔡林波(208)
老庄的生态伦理智慧述论·····	王菊英 赵建功(217)

强秦大楚 专制而灭

- 中国古代对于君主专制的批判……………李若晖(242)
- 近代老庄的儒学诠释……………刘国盛(260)
- 《邱祖语录》与丘处机关系新考
- 兼与森由利亚先生商榷……………赵卫东(274)
- 钟会《老子注》佚文疏证……………徐 华(286)
- 列子与道教及道的修炼……………刘韶军(300)
- 中国道教灵宝派祖庭研究……………卢彦融(331)
- 民国三十一年成都二仙庵传戒环境探析……………王辉刚 梅 莉(342)
- 禅的逍遥:偃亭净挺《漆园指通》阐微……………刘康乐(355)
- 导引与神仙……………晁胜杰(363)
- 老子道学智慧及其现代价值……………吴成国(377)
- 《道德经》中的哲学思想……………章伟文(394)
- 非对象化之道:再读《老子》第一章……………林光华(406)
- 《老子》第一章:道之有与无……………刘 静(426)
- 英语世界老学的分期与特点……………吴雪萌(438)
- 从楚简看早期儒道关系
- 以楚简《老子》、《五行》为中心展开……………孙希国(458)
- “十六字心传”与道家思想关系考……………张 景(472)
- 简论邓晖《道德经辑注》对“异端”思想的批判……………王 闯(485)
- 王道《老子亿》修身治国思想探析……………涂立贤(495)