

*America's Foreign Policy towards the
Middle East Crises during the Nixon Administration*



尼克松政府对 中东危机的政策研究

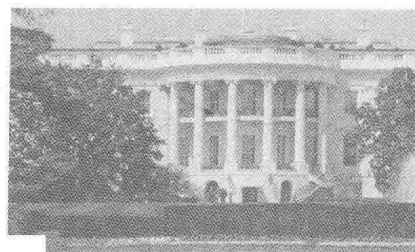


刘合波 著

*America's Foreign Policy towards the
Middle East Crises during the Nixon Administration*



尼克松政府对 中东危机的政策研究



刘合波 著

图书在版编目 (CIP) 数据

尼克松政府对中东危机的政策研究/刘合波著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6073 - 2

I. ①尼… II. ①刘… III. ①美国对外政策—中东问题—研究—1969 ~ 1974 IV. ①D871. 20 ②D815. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 094895 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 李庆红
特约编辑 罗淑敏
责任校对 周晓东
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2015 年 5 月第 1 版
印 次 2015 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17. 5
插 页 2
字 数 296 千字
定 价 55. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

前 言

从1948年以色列建国以来到1967年，中东先后爆发过三次战争，这使得中东的局势尤为纷繁复杂。1969年尼克松总统上台后，美国对外政策进入第二次世界大战以来的重大转折期，美国政府对冷战态势、国际力量的对比、本国的政策目标、战略重心的认知等问题，都进行了大幅调整。美国对中东的政策，也是这一时期美国国际战略调整的内容之一。第二次世界大战之后，地处亚非欧三大洲结合部的中东一直是世界矛盾的集合点，其核心内容是阿拉伯与以色列间的矛盾与大国间的争夺与干预。在尼克松政府时期，中东地区先后爆发了消耗战、约旦危机、十月战争及由此引发的第一次石油危机，尼克松政府在美苏缓和背景下所实施的平衡政策，也在现实需要之下而进行了转换。

从美国外交的角度，美国对中东的平衡政策包含有多重平衡，其中既有美国对阿以双方的平衡政策，也有美国在推进其外交政策时实现国内各个影响因素间的平衡；既有要软化激进的阿拉伯国家的立场、保证以色列的安全的平衡，也有防止温和的、亲美的阿拉伯国家倒台，即防止温和国家为激进国家所取代、以保证阿拉伯内部激进与温和两种力量间的平衡。在冷战期间，美国的平衡政策一直处于不断演变之中。在尼克松政府时期，美国对中东的平衡政策经历了从对等平衡到威慑平衡再到对等平衡的一个完整的演变过程。

事实上，平衡政策并不是美国仅针对阿以争端问题而采取的专门应对政策，而是美国处理全球事务特别是在处理地区争端中长期使用的、延续至今的政策。冷战时期，平衡政策是美国排挤苏联势力的手段；而冷战后美国也一直在延续着这种手法，如美国在地区争端中所扮演的“离岸平衡手”的角色，即为其中的表现之一。美国通过实施平衡政策，来挤压其他国家力量的发展，防止地区大国上升为世界大国。当前美国政府提出的“巧实力”、“亚洲再平衡”等政策，既与美国在历史上所采取的平衡

政策一脉相承，也是美国企图利用硬实力与软实力的结合来构建地区平衡，甚至全球平衡的重要策略。因此，从历史研究的角度来看，对美国平衡政策的研究有利于探究美苏冷战背景下美国危机决策的背后动因，揭示冷战时期美国平衡政策的演变及其规律性；从其现实性上，则对于考察中日钓鱼岛争端、南中国海岛屿之争等与美国地缘政治相关的地区争端的走向，具有积极的现实意义。

在冷战史研究的视阈下，新冷战史研究要求资料多元化、语言多国化、涉及当事者多方化。随着网络资源的丰富与获取方式的便捷，有关尼克松政府时期的档案文献不断被解密、更新，如关于约旦危机、十月战争、石油危机及基辛格的穿梭外交等方面的外交文档，都已经大量解密，并能够通过美国国务院网站免费获取。美国（数字）国家安全档案馆、解密档案参考系统等网站和数据库，也解密了大量与尼克松政府时期发生的中东危机相关的外交文件。对于涉及苏联、阿拉伯世界及以色列方面的资料，对中东事件进行广泛报道的英文版报纸资料、苏联与阿拉伯国家的重要当事人的回忆录、以色列外交部网站公布的英文版文档等，都有关于这一时期的大量文献资料。除此之外，一些研究机构也开始对在中东地区发生的、具有重大影响的事件展开研讨并进行口述史项目的建设。这些机构以研讨会的形式对资深研究人员、各当事国中曾参与过重大事件的当事人进行采访，从而形成重要的口述史料。以上这些资料为从多方档案文献的解读入手研究阿以双方对中东和平的认知、重新审视尼克松政府的危机管理理念与危机决策，提供了重要的史料素材。

从危机管理层面，在危机管理的机制方面，尼克松政府在应对危机过程中不断调整与完善国家安全委员会的建制与功能，尤其在该机构下成立了专门应对地区与国际危机的华盛顿特别行动小组，从而从组织机构上进一步完善了美国对危机预测、管理等方面的制度与程序，这是尼克松政府能够迅速、高效地应对约旦危机、十月战争等重大危机的重要原因。冷战时期，美国在国家战略与国际危机管理的重要内容是对“他者”因素的考虑。在应对危机的过程中，如何在巩固与友国关系的基础上分化对手的联盟，进而排挤与遏制“其他者”在地区，甚至全球的力量与影响力，是美国危机管理理念的重要考量，这对于理解美国当前的地缘政治政策尤其具有启示意义。

本书以尼克松政府对中东危机的平衡政策为研究主线，以解读历史文

献为研究基础，以揭示美国平衡政策的历史与现实意义为研究目标，试图通过梳理尼克松政府对中东危机的对外政策，归纳美国应对地区及国际危机的政策与战略特点。这对于从传统史学的角度研究美国地缘政治理念的继承性、厘清美国对外政策的源流问题，有其历史与现实意义。

目 录

绪 论	1
第一章 二十年演变：美国对阿以的平衡政策（1948—1968）	33
第一节 对等平衡政策的渐变：从杜鲁门到约翰逊	34
一 杜鲁门与艾森豪威尔时期严格的平衡政策	34
二 肯尼迪政府时期积极的平衡政策	38
三 约翰逊政府时期美以“特殊关系”的实质化	40
第二节 约翰逊政府重构对等平衡政策的尝试	43
一 六日战争后约翰逊政府的政策取向	43
二 安理会 242 号决议通过后约翰逊政府的对等平衡外交	48
三 制约约翰逊政府实施对等平衡政策的因素	56
第二章 缓和与尼克松政府的对等平衡政策	59
第一节 美苏缓和及其对美国中东政策理念的影响	60
一 尼克松主义与美国对缓和的认知	60
二 苏联的缓和观	64
三 美苏缓和对美国中东政策的意义	67
第二节 埃以消耗战爆发的动因	70
一 雅林使命陷入僵局	70
二 纳赛尔对阿以问题的认知	73
三 制约消耗战规模的因素及战争的爆发	75
第三节 尼克松政府初期的中东政策取向与大国会谈	78
一 罗杰斯主导下的中东政策	78
二 大国会谈	81
第四节 罗杰斯计划	87

一	第一个罗杰斯计划 (Rogers Plan)	88
二	约旦计划	90
三	第二个罗杰斯计划 (Rogers Initiative)	93
四	对等平衡政策的困境	100
第三章	约旦危机：美国平衡政策演变的支点	102
第一节	尼克松政府应对劫机的政策	103
一	约旦危机爆发的原因	103
二	劫机及美国的双重应对路线	106
第二节	约旦内战	113
一	巴约冲突	114
二	美国在约旦内战期间的强硬路线	115
三	和平路线的延续及其困境	119
第三节	约旦危机的演变及其解决	122
一	叙利亚介入危机与美国的应对措施	123
二	苏联等国的反应及美国的威慑行动	126
三	美国与以色列就干预问题的磋商	129
四	危机的解决	133
第四节	约旦危机的影响	137
一	约旦危机对巴约双方的影响	137
二	约旦危机对美国中东政策的意义	139
第四章	美国平衡政策的嬗变及其对阿以局势的影响	144
第一节	临时运河协议方案与对等平衡政策的终结	144
一	临时运河协议的最初方案	145
二	雅林的单独解决方案	148
三	美国的临时运河协议计划	149
四	罗杰斯对等平衡政策的终结	154
第二节	威慑平衡政策的形成	156
一	约旦危机后美国对以色列的支持	156
二	苏联对埃及的援助	158
三	威慑平衡下的阿以态势	161

第三节 走向十月战争之路·····	164
一 美苏峰会与中东现状的维持·····	164
二 埃及对美国 and 以色列缓和的失败·····	168
三 美苏缓和背景下埃及对苏联政策的转变·····	171
四 埃及的战前准备·····	174
第五章 十月战争、石油危机与美国对等平衡政策的重塑·····	179
第一节 埃叙突袭与美国在战争初期的应对政策·····	179
一 战争初期埃叙军队的突进·····	180
二 美以战前情报评估的失败·····	183
三 尼克松政府的最初反应及其危机解决理念的形成·····	190
四 美国停火建议的受挫与对以空运·····	195
第二节 战局的逆转与美苏推动停火·····	199
一 埃以战局的逆转·····	199
二 美国公开援以带来的外交困局·····	201
三 美苏共同推动安理会 338 号决议·····	209
第三节 美苏对抗与危机的解决·····	213
一 基辛格支持以色列违反停火协议·····	214
二 停火问题向美苏直接对抗的转换·····	217
三 三级战备与危机的解决·····	220
第四节 石油危机、脱离接触与对等平衡政策的重塑·····	226
一 20 世纪 70 年代初阿拉伯国家运用石油武器的有利形势 ···	226
二 石油武器的使用·····	231
三 脱离接触与石油危机的结束·····	237
结语·····	246
参考文献·····	253
后记·····	267

绪 论

中东地区作为一个五海三洲交界之地,^① 其特殊的战略位置和丰饶的石油资源,历来是大国必争之地。第二次世界大战之后,美国和苏联都大举向中东地区渗透。伴随冷战的爆发与渐次展开,中东逐渐成为美苏争夺的重要地区,美苏卷入中东危机的程度也越来越深,这使得中东局势变得更为错综复杂。1948年5月以色列的建立,使得长期以来的阿拉伯与犹太民族的矛盾进一步激化。从1948年以色列建国至1968年间,中东地区先后于1948年、1956年、1967年发生了三次以阿以大规模军事冲突为标志的地区危机。1967年六日战争(即第三次中东战争)结束后,联合国通过了旨在解决阿以冲突的第242号决议,但这份模棱两可的决议不仅未能实现阿以之间的和平,相反却又引起了双方在撤退范围等问题上的分歧,这些久拖不决的分歧与纷争使阿以冲突一直延续到20世纪70年代,并由此引发了新的地区危机。

一 研究内容

尼克松政府时期,中东危机此起彼伏,从1969年3月起先后爆发了埃以消耗战、1970年约旦危机、1973年十月战争(即第四次中东战争)及由此引发的第一次石油危机。^② 就危机本身来说,从1969年到1973年爆发的三次中东危机均有其典型性:1969年3月爆发的埃以消耗战,是一场典型的地区性有限战争;约旦危机则是在中东地区第一次出现的由恐怖活动导致的,并将美苏引向对抗边缘的危机;十月战争,是阿以之间在

① 五海是指地中海、红海、阿拉伯海、里海和黑海;三洲是指亚洲、非洲和欧洲,中东地区位于这五海三洲的交界处。

② 关于石油危机是不是一个独立的危机,目前尚有不同的认知。为便于研究,本书在阐述尼克松政府在中东地区重塑对等平衡政策的过程中,将不把石油危机作为一个单独的研究对象,而是作为十月战争的一个组成部分,即十月战争中石油武器的使用来进行论述,但对于它们的结束问题则分别进行单独表述。

不到 30 年的时间里爆发的第四次战争，也是继 1962 年古巴导弹危机之后又一次引发美苏直接对抗的国际危机；而对整个世界都产生重要影响的第一次石油危机，也是由于十月战争而引发的。在应对危机的政策方面，尼克松政府主要采取了平衡政策。对于这种平衡政策，本书根据美国政府对阿以争端的立场及政策的制定与实施而将其划分为对等平衡与威慑平衡。

所谓对等平衡，实际上是一种对阿以双方相对公平的平衡，这主要是因为即使美国对阿以双方采取最为公平的方式，也是以保证以色列的安全或优势地位为前提的，这也正是美国支持以色列建国，并承认以色列的前提条件。本书为研究及表述方便，将美国采取的这种相对公平的平衡政策称为对等平衡政策。从肯尼迪政府时期开始，美国开始与以色列形成特殊关系，尽管这一时期肯尼迪还在极力拉拢埃及，但此时美国已开始大力支持以色列。到约翰逊政府时期，美国将美以关系实质化，并首次向以色列出售了战略轰炸机，采取了加强以色列绝对军事优势的措施。1970 年约旦危机之后尼克松政府也公开采取这种措施，本书将美国这种保证以色列绝对军事优势的政策称为威慑平衡政策。

美国在阿以之间采取平衡政策的目的是，一方面是希望在维持与以色列的传统关系的同时又能获得阿拉伯国家的好感，并以此瓦解埃及、叙利亚等国与苏联的友好关系；另一方面，则是利用这种平衡政策作为遏制苏联在中东的势力和政治影响的重要手段。美国在解决消耗战中提出的罗杰斯计划、约旦危机中尼克松坚持由美军而不是以色列军队来援助约旦国王侯赛因、十月战争中美国为解救被以军围困的埃及第三军而向以色列施压、石油危机中基辛格利用阿以脱离接触和石油禁运对阿以双方进行互反掣肘所实施的对等平衡政策；美国在约旦危机后的短暂和平时期所采取的维持现状的威慑平衡政策，都表明了尼克松政府危机管理政策的平衡特性。尼克松政府采取这些政策的主要动因就是要使阿以双方都依靠美国，使美国处于解决阿以争端的国际舞台的中心，通过争端的解决来彰显其掌控国际局势的能力，增强其对其他国家的吸引力，从而达到遏制苏联的目的。

需要说明的是，无论是尼克松政府遏制苏联的政策，还是对阿以双方所采取的平衡政策，都并非这一时期所独有，尼克松之前的各届政府也都做了不同程度的尝试。自 1948 年杜鲁门政府承认以色列始至艾森豪威尔政府前期，美国一直对阿以采取比较严格的平衡政策，从公开的资料上来看，美国在这一时期几乎没有对以色列进行公开的军事援助（见图 1）；

从艾森豪威尔后期,尤其是到肯尼迪时期,美国开始将天平向以色列倾斜。美国在这一时期不仅对以色列进行了公开的军事援助,而且还与以色列形成了特殊关系。这一方面是由于以色列采取了依靠美国的政策;另一方面的原因则是与苏联逐步加强对中东的渗透并取得显著效果的情势相比,美国却在争取阿拉伯国家的支持方面屡屡受挫。艾森豪威尔时期,美国努力拼凑的巴格达条约组织,不仅没有达到美国建立中东集体安全体系、排挤苏联的目的,相反却加剧了美国与埃及、叙利亚等阿拉伯国家间的矛盾。^① 因此,直到艾森豪威尔政府后期,美国才逐渐认识到以色列的战略作用。^②

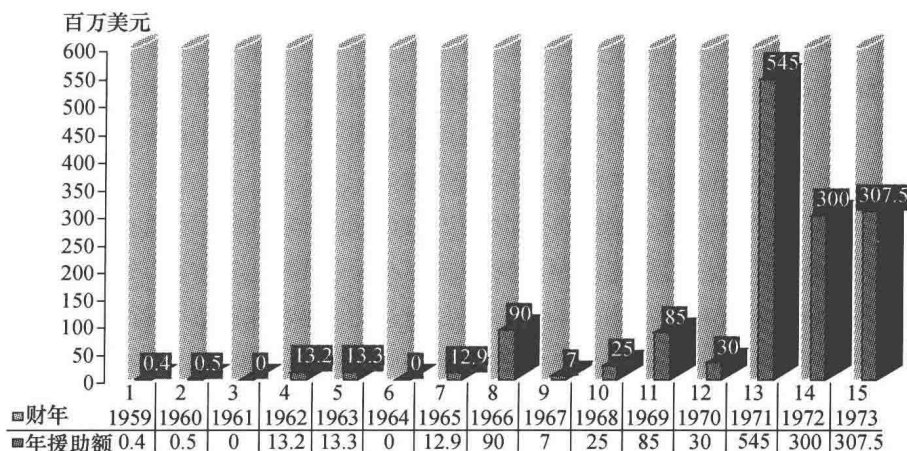


图1 1959—1973年美国对以色列的军事援助

资料来源: Clyde R. Mark, *Israel: U. S. Foreign Assistance*, Foreign Affairs and National Defense Division, 1994, CRS-14. [2010-03-16] http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/P4AAA469.pdf CRS-14.

肯尼迪政府试图通过对埃及进行经济援助,以达到支持以色列、与埃及建立友好关系、限制苏联在埃及的影响的多重目的,但由于美埃在也门内战问题上的分歧及埃及军事力量的迅速增进,肯尼迪通过经济援助这一

① 赵伟明:《中东问题与美国中东政策》,时事出版社2006年版,第60—62页。

② Abrahm Ben-Zvi, *Decade of Transition: Eisenhower, Kennedy, and the Origins of the American-Israeli Alliance*, New York: Columbia University Press, 1998, pp. 60-61.

“强大的看不见的武器”所极力维系的美埃关系也最终走向瓦解。^①在冷战已蔓延到中东而又得不到阿拉伯国家的有力支持的情况下,肯尼迪政府开始利用以色列作为美国在中东地区的立足点。因此,肯尼迪的平衡政策并未获得预期效果。鉴于与苏联在中东进行争夺的需要,约翰逊政府延续了肯尼迪时期支持以色列的政策,进一步加大了对以色列的支持力度,并使在肯尼迪政府时期形成的美以特殊关系实质化。1967年六日战争结束后,约翰逊政府试图在阿以之间采取对等平衡政策,但由于以色列在战争中取得的压倒性胜利,使以色列并不情愿接受美国的提议,这使得约翰逊政府的平衡政策收效甚微。

因此,从以上内容来看,无论是从美苏冷战的角度,还是从美国历届政府中东政策的平衡特性方面,尼克松政府都继承和发展了冷战爆发后美国各届政府基本的中东政策取向。这其中既有冷战以来历届美国政府遏制苏联势力在中东扩张的共性,也有尼克松政府利用危机提高美国的国际形象、显示美国国际权势及遏制苏联的个性。

在美苏冷战时期,遏制苏联是美国对苏政策的主旋律,尼克松时期的遏制战略发生了新的变化。由于深陷越南战争而导致自身实力的下降,美国被迫实行全球战略收缩,与苏联缓和也正是美国当时实力的需求。美苏自冷战爆发以来的全球对抗态势进入新的转型时期。因此,与杜鲁门以来的历届美国政府对苏联实施显性遏制的情形相比,尼克松政府则更侧重于隐性遏制:即通过缓和实现苏联的自我克制,从而达到遏制苏联的目的。尼克松政府应对阿以争端的策略,就是要通过与苏缓和,维持中东现状,最终通过政治途径来解决阿以冲突。1972年、1973年年标志着美苏缓和高潮的两次美苏会谈,使苏联对阿拉伯国家的政策进退失据,也为美国实现对等平衡外交提供了条件。十月战争之后,美国将苏联排挤出中东和谈之外,并先后与埃及和叙利亚恢复了外交关系,从而在一定程度上实现了对等平衡,也有效地实现了对苏联的遏制。

在应对中东危机的政策方面,尼克松政府经历了一个从对等平衡—威慑平衡—对等平衡的政策演变过程。在这个过程中,1970年9月爆发的约旦危机是促使尼克松政府转变中东政策的转折点。约旦危机中以色列所

^① William J. Burns, *Economic Aid and American Policy toward Egypt, 1955 - 1981*, New York: State University of New York, 1985, pp. 121 - 122.

彰显的战略作用使尼克松政府意识到, 只有保持以色列的绝对军事优势才能使阿拉伯国家放弃使用武力改变现状的意图, 才能最终通过政治途径来解决阿以冲突。但这种威慑平衡及美苏对缓和的追求, 不仅没有解决阿以之间的争端, 相反却激起了阿拉伯国家用武力解决领土问题的决心, 从而导致了1973年十月战争与第一次石油危机的爆发。然而, 这也为美国在阿以之间实施平衡政策提供了条件。因此, 与此前的历届政府相比, 尼克松政府在承继过去美国中东政策的基础上所采取的平衡政策, 有其独具个性的方面, 这主要表现在美国对以色列和阿拉伯国家的关系上。

在与以色列的关系上, 美国以往各届政府主要是为了保证以色列的安全。尽管在艾森豪威尔后期美国认识到以色列的战略作用, 肯尼迪明确了与以色列的特殊关系, 约翰逊政府进一步强化了这种关系并使这种关系实质化, 但真正发挥以色列的这种战略资产作用的是尼克松政府。尼克松政府不单是要保证以色列的安全, 更重要的是要借以抗苏, 同时希望通过加强以色列的军事优势来解决阿以冲突。尼克松政府对以色列的支持可以从军事援助的力度上反映出来。美国对以色列的军事援助, 始于艾森豪威尔政府后期, 当时对以色列的军事援助仅有40万—50万美元; 1962年, 肯尼迪政府对以色列的军事援助首次突破1000万美元。尽管在肯尼迪与约翰逊时期美国对以色列的军事援助有了较大幅度的增长, 但除了1966年达9000万美元外, 其他各财年均在2000万美元以下, 这些都无法与尼克松政府相比。在尼克松上任之初的1969年, 美国就向以色列提供了8500万美元的军事援助; 1971年, 即在约旦危机后的第二年, 美国对以色列军援达5亿多美元, 这大大超过了自杜鲁门以来历届政府对以军援的总和(见表1); 1974年更是达到了近25亿美元之巨。^① 此后的美国历届政府每年都向以色列提供数亿甚至几十亿美元的军事援助。因此, 尼克松时期是美国大规模援助以色列的肇始, 这表明美国对以色列在中东战略作用的重新认识, 也反映了美国在中东政策上的重大转变。

自从冷战爆发以来, 美国历届政府都试图通过拉拢、援助阿拉伯国家等方式改善美阿之间的关系, 进而遏制苏联在中东势力的扩张。在这一点上, 尼克松政府最大的不同在于: 尼克松政府利用平衡(包括对等平衡与威慑平衡)政策推动阿以问题的解决, 使阿拉伯国家意识到只有依靠

^① Clyde R. Mark, *Israel: U. S. Foreign Assistance*, CRS-14.

美国才能解决阿拉伯国家所要求的领土问题，而不是依靠苏联，从而达到以此遏制苏联在中东的势力和政治影响的目的。而在美以关系上，尼克松政府逐步将自肯尼迪政府时期开始构建的特殊关系付诸实施，使以色列担当起实现美国在中东利益的角色。尼克松政府时期中东政策的这一特点，在美国应对这一时期的各个危机过程中都得到了充分的体现。尼克松政府时期中东地区先后爆发的埃以消耗战、约旦危机、十月战争（含石油危机），无论是在发生的背景、频率、冲突的规模与复杂性方面，还是在影响的范围与程度上，都有其典型性。尤其是约旦危机和十月战争，对美国中东政策的转变、阿以和谈的开启、美苏在中东的影响和攻防态势，都产生了广泛而深远的影响。因此，通过对发生在美苏缓和时期的三次中东危机的研究，及对冷战时期这一特定阶段的美国对中东政策的分析，我们可以更为深入地理解美苏的缓和观与美苏缓和的本质，考察中东危机背后的大国因素，把握尼克松政府对中东政策的实质。这对于探讨美国政府在冷战背景下应对危机的共性、缓和时期的个性及两者之间的关系、缓和时期中东危机在美苏冷战中的地位，以及尼克松政府在解决中东危机中的主旨思想等问题，都具有重要的意义。

此外，需要说明的是，本书中所论述的中东危机，主要是指与阿拉伯国家和以色列相关的、发生在1969年至1974年间的危机，而与阿以争端关系甚微的危机则不在本书论述范围之内。从以色列建国至尼克松政府时期，中东地区先后于1948年、1956年、1967年和1973年爆发过四次大规模的、以战争形势出现的危机。其中1967年6月5日爆发的、持续6天的第三次中东战争又称“六·五战争”、“六日战争”，本书统称为“六日战争”。十月战争爆发于1973年10月6日，这一天是被以色列视为最神圣的赎罪日，在月份上又适逢伊斯兰教斋戒月，因此这次战争又被称为十月战争（October War）、赎罪日战争（Yom Kippur War）或斋月战争（Ramadan War），本书统称为“十月战争”。关于“阿联”，即阿拉伯联合共和国（United Arab Republic, UAR）的简称，由埃及、叙利亚和也门三国于1958年2月1日宣布成立。1961年9月28日，叙利亚宣布退出共和国，埃及和也门共和国也陆续退出，这标志着阿联的终结。但埃及一直使用该名称作为国名，直到1972年改称埃及。本书在涉及阿联时期的埃及时，一律称为埃及，而不再称之为阿联。

二 研究综述

目前国内外关于尼克松政府对中东政策的研究成果颇丰,尤其是随着相关当事人的回忆录、传记、口述史料等文献的相继出版、专题研讨会的召开及尼克松时期的相关档案的逐步解密,都为这方面的研究提供了有利的条件。同时,伴随网络及信息数字化的发展,对尼克松时期的外交文件的获取已相当便捷,尤其是一些专业网站与数据库,为该研究提供了强大的信息支持。如美国的数字国家安全档案馆(Digital National Security Archive, DNSA)、国家安全档案馆(National Security Archive, NSA)等数据库和网站提供了大量的第一手资料,大大深化了对尼克松时期美国中东政策的研究。此外,随着苏联、以色列和阿拉伯等国家当事人的回忆录的出版和各国相关材料的公布,使得从多维度研究尼克松政府对中东危机的政策成为可能。各国学者与政策参与者从不同的角度、利用各种资料,对尼克松政府的中东政策进行了解读。

根据研究对象的不同,这些成果可大体分为综合性研究和专题性研究。综合性研究主要集中于美国对阿以冲突的政策方面;专题性研究则主要针对尼克松时期美国对中东危机的政策或针对消耗战、约旦危机、十月战争和石油危机中的一个或几个具体危机展开分析、论述。目前国内外关于尼克松政府时期美国中东政策的研究状况如下:

(一) 国内研究状况

关于美国对中东政策的研究,目前国内著述较少,这与西方异彩纷呈的情形相比,略显单薄。到目前为止,国内与本论题有关且较有影响的研究成果多为综合类研究,专题性研究较少。

1993年,张士智、赵慧杰合著的《美国中东关系史》一书出版。^①作为一部综合性著作,该书的主要内容是美国与中东各国的关系发展史,对中东地区的主要国家都有涉及。尽管该著作在行文中带有明显的时代特征,但作为一部全面论述美国与中东国家关系的著作,则清晰地勾勒出历史发展的脉络,对尼克松时期的中东政策也作了较为全面的介绍。

赵克仁的《美国与中东和平进程研究(1967—2000)》^②是一部研究巴勒斯坦和平进程的力作。在该书中,作者以中东和平进程为主线,探讨

^① 张士智、赵慧杰:《美国中东关系史》,中国社会科学出版社1993年版。

^② 赵克仁:《美国与中东和平进程研究(1967—2000)》,世界知识出版社2005年版。

了美国在这一进程中所扮演的角色与所起的作用,其中尤为值得一提的是该书试图运用国际关系理论来进行的分析,无疑为跨学科研究中东问题提供了更为广阔的视角。由于该书是以中东和平进程为主要议题,而且时间跨度较大,所以除了在十月战争的影响方面的论述稍有深度外,对尼克松政府对中东危机的政策方面的论述极为简少。徐向群和宫少朋主编的《中东和谈史》亦属于研究中东和平进程的著作,书中对罗杰斯计划、雅林使命及基辛格的“穿梭外交”等问题进行了阐述。^①

赵伟明主编的《美国与中东》系列是目前国内对美国中东政策研究的新成果之一。^②其中的《中东问题与美国中东政策》,全面论述了自“二战”至小布什政府期间美国对中东的政策,对尼克松时期的中东危机则主要从美苏对抗的角度进行了分析。该书对1967年第三次中东战争后美国对中东的政策、罗杰斯计划、十月战争、各危机期间美苏间的博弈及战争所产生的影响等问题都做了深入的阐释。^③应当说,这是目前国内关于尼克松政府对中东危机的政策,分析较为全面的研究成果之一。

《以色列与美国关系研究》一书则从美以两国的战略关系、军事合作、经济关系、政治制度、文化及犹太人与美以关系等角度分专题论述了美国与以色列的关系。该书的这种多角度分析为进一步研究美以关系提供了思路,但从总体上来说,无论是资料的利用还是论述的深度,都有进一步挖掘的空间。^④

从石油的角度分析美国外交的著作,国内较有影响研究成果较少。2002年出版的江红的《为石油而战:美国石油霸权的历史透视》一书,是一部全面分析美国的石油经济、外交军事与战争的著作;其中涉及尼克松政府应对第一次石油危机的内容,并论及中国在第一次石油危机中的立场与作用。^⑤赵庆寺的《美国石油安全体系与外交(1941—1981)》,主要阐述了美国应对第一次石油危机的措施、石油危机对美国经济与盟国关系的影响,以及基辛格利用石油禁运解决阿以冲突问题等方面的内容,作者

① 徐向群、宫少朋主编:《中东和谈史(1913—1995)》,中国社会科学出版社1998年版。

② 赵伟明主编的《美国与中东》系列共包括《中东问题与美国中东政策》、《以色列与美国关系研究》、《伊朗与美国关系研究》和《土耳其与美国关系研究》四本专著,均于2006年由时事出版社出版。

③ 赵伟明:《中东问题与美国中东政策》,时事出版社2006年版。

④ 李伟建等:《以色列与美国关系研究》,时事出版社2006年版。

⑤ 江红:《为石油而战:美国石油霸权的历史透视》,东方出版社2002年版。