

出版
文化出版社
花木蘭

曾永義主編

輯刊 研究 文學 古典

初編 第22冊

明清經義文體探析（上）

蒲彥光著



古典文獻研究輯刊

初 編

曾 永 義 主編

第 22 冊

明清經義文體探析（上）

蒲 彥 光 著



國家圖書館出版品預行編目資料

明清經義文體探析(上)／蒲彥光 著——初版——台北縣永和市：
花木蘭文化出版社，2010〔民99〕

目 2+224 面；19×26 公分

(古典文學研究輯刊 初編：第22冊)

ISBN：978-986-254-274-3 (精裝)

1. 明清文學 2. 八股文 3. 文體

820.9806

99014266

ISBN - 978-986-2542-74-3



古典文學研究輯刊

初 編 第二二冊

ISBN：978-986-254-274-3

明清經義文體探析（上）

作 者 蒲彥光

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2010 年 9 月

定 價 初編 28 冊（精裝）新台幣 45,000 元

版權所有・請勿翻印

明清經義文體探析（上）

蒲彥光 著

作者簡介

蒲彥光，東吳大學中國文學研究所碩士，佛光大學文學研究所博士，主要研究興趣在古典文學史與文體變革。求學與工作皆在台北，曾任教北台灣科技學院、台北海洋技術學院、明志科技大學及國立台北大學。

提 要

明清經義文，又稱制藝、或八股文。收錄在這本書裡的內容，大致上是筆者近幾年研究明清經義文體的相關意見。關於這個論題的萌芽，最早於 1997 年以前，筆者寫作碩士論文「韓愈贈序文類之研究」時已經浮現。研究古文運動，大致上終要面對明清時文的挑戰。

明清經義文在發展上，以今日考察，大致可以從三方面論述之：第一，經義文體與科舉制度產生如何的關聯，這涉及了官制史與教育史的研究，此部分業已有不少歷史學者加以留心；第二，就文體發展而言，經義文誠如周作人所言是「集古今駢散的精華，凡是從漢字的特別性質演出的一切微妙的游藝都包括在內」，這曾經於五百年間蔚為重要書寫文體之發展，如果在我國傳統是具有合理性、或必然性，那麼明清「時文」與唐宋「古文」的關係如何？民國以後文學改革運動對於明清時文的批評論點，又是否皆合理？第三，就義理內容來看，明清經義文如果不是篇篇空言，那麼後人所闡論之經典義理，應該是「與時俱進」的，而具有經典詮釋學之意義。

收錄於本書中的幾篇論文，皆經發表在國內各學術研討會、及專門期刊，而側重於前述的文體史、及詮釋學方面，筆者從近年這些研究中有所體認：任何文體書寫（甚或進一步簡約至意符 signifier 層面）的發展史，恐怕都很難脫離其特殊表意內容（意指 signified）而能憑空研究。

語境會隨時空而轉移，對於過往文獻歷史的重新反省將有助於研究者「此在」之理解，反之亦然。今日我們如何滌清五四運動以來對於明清經義文體（以及架構此上之傳統文化）批評之偏見，而給予其「歷史性」的理解及同情，是筆者在這本書中所以具見的體悟心得。



目

次

上 冊	
第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與論文題旨	1
第二節 研究方法與論述架構	5
第三節 明清經義文體現階段研究情形	6
第二章 方苞的時文觀及其《欽定四書文》	11
第一節 方苞之生平	11
第二節 方苞時文觀	15
一、義法說	15
二、面對時文的兩種態度	18
第三節 《欽定四書文》之編纂目的與特色	23
一、日受重視的文體	24
二、正文體與選本	26
三、《欽定四書文》編選之優點	32
第三章 明清經義「文體」探析（上）——文體學 層面	41
第一節 八股文體研究芻論	41
一、文體學之發展與文體三層次	41
（一）體裁的規範	47
（二）語體的創造與變化	48
（三）風格的追求	50
二、八股文是綜合性文體	53
第二節 八股文體的規範與特色	67
一、八股文體之結構	67
（一）破題	67
（二）承題	69
（三）起講	70
（四）入題	71
（五）四比八股	71
（六）收結	74
二、代表作品舉隅	76
三、八股文體之書寫特色	80
（一）守經遵註	80
（二）代聖立言	81
（三）因題布格	82

(四) 股比變化·····	83
(五) 層折曲暢·····	83
第四章 明清經義「文體」探析(下)——分期風格論與代表作家·····	85
第一節 析論《欽定四書文》之文體書寫史·····	85
一、洪、永至化、治·····	87
(一) 恪遵傳註之端謹·····	88
(二) 氣骨蒼渾之風格·····	88
(三) 頗失於平易直率·····	89
(四) 開後期風格之法門·····	89
二、正嘉時期·····	90
(一) 以古文爲時文·····	91
(二) 氣盛辭堅之風格·····	92
(三) 融液經史之變革·····	93
(四) 易方爲圓、章脈貫通·····	95
三、隆萬時期·····	96
(一) 機法靈變之技巧·····	96
(二) 神韻清微之風格·····	98
(三) 強調書卷，借古諷今·····	99
四、啓禎時期·····	101
(一) 義皆心得·····	102
(二) 包絡載籍·····	104
(三) 刻雕物情·····	107
(四) 思巧法密·····	108
(五) 古文義法·····	109
(六) 借題攄發胸臆·····	110
第二節 《欽定四書文》之分期代表作家·····	111
一、化治期代表作家：王鏊、錢福·····	111
二、正嘉期代表作家：歸有光、唐順之；兼論瞿景淳·····	114
三、隆萬期代表作家：胡友信、湯顯祖、黃洪憲、陶望齡；兼論鄧以讚、孫鑣、許解·····	123
四、啓禎期代表作家：陳際泰、金聲、黃淳耀及章世純；兼論羅萬藻、艾南英·····	133
第五章 明清「經義」文體探析——詮釋學層面·····	149

第一節 談八股文如何詮釋經典	149
一、八股文與經典詮釋	150
二、經典教育與經學轉化	152
三、八股文詮釋之特點：「守經遵註」與「代聖立言」	157
(一) 守經遵註	157
1、對於經註之恪遵	157
2、多讀書或「以經解經」	159
3、從「背經」到「聖賢意中所必有」	161
(二) 代聖立言	164
1、代言寫法與理學攸關	164
2、「述而不作」的儒學信仰共同體	167
3、「以意逆志」的主體呈現	169
第二節 文采與義理的兩難——論八股文詮釋經典之困境	175
一、費解的八股文	176
二、崇高的書寫理想	179
三、以文貫道之疑懼	183
四、文道合一之困境	188
(一) 爲聖賢代言的疑慮	189
(二) 爲文造情的限制	191
(三) 目的與策略的矛盾	192
(四) 道體與詮釋的扞格	194
第六章 結 論	197
重要參考文獻	203
下 冊	
附 錄	223
附錄一 《欽定四書文》篇末評語彙整	225
附錄二 試論八股文之「代聖賢立言」	287
附錄三 傳統評點學試探	311
附錄四 從劉熙載《藝概·經義概》試論「經義」之為體	339
附錄五 試論王船山的經義觀點與書寫——以《船山經義》為例	365
附錄六 試論明代隆萬時期之四書文	397

第一章 緒 論

此章分三節，首先說明研究動機與論文題旨，其次述及本論文研究方法與論述架構，最後則略陳此文體現階段之研究情形。

第一節 研究動機與論文題旨

「觀今日之世變，蓋自秦以來，未有若斯之亟也！」〔註1〕在我們進入本文論述前，不妨先回到這個题目的歷史位置：約莫一百年前，公元1905年9月2日，清光緒帝因內憂外患之歷史困局，正式下詔宣布廢除科舉，「自丙午科爲始，所有鄉會試一律停止，各省歲科考試亦即停止。」〔註2〕至此，我國從隋唐創設以來達1300年的教育／任官制度正式宣告終結，邁入一個劇變的新時代。

十九到二十世紀之交替，時代更迭，於我國而言，誠所謂千古變局，而舊傳統與新文化之衝突，貫穿終始，愈演愈烈。百年已往後的此刻，欲達革新求變之理想，往前看去還是條艱辛崎嶇的旅程，然而試著回顧來時路，傳統文化奠基於農業根基的絲絲縷縷，不免也被新時代所席捲、淘洗，日漸成爲遠處無法明辨的風景，日漸成爲一種難以言說的鄉愁。

今日之治古典文學者，相信或多或少仍能感受這一股暈眩感。我於就讀中學期間幸逢啓蒙恩師辛意雲先生，在建中國學社期間，辛先生常常宣講中國文化要義，與傳統經典思想。對於一個廿世紀末的臺灣中學生而言，想要

〔註1〕 嚴復，〈論世變之亟〉，《嚴復集》，北京：中華書局，1986年，頁1。

〔註2〕 朱壽朋編，《光緒朝東華錄》（五），北京：中華書局，1958年，總5392頁。

理解中國傳統文化之核心精神，其實絕非易事。因為近百年來在東西文化衝突之下，整體時代風氣早已厭棄國學，而固有思想所面臨的兵戎、政治、經濟、學術、科技、及生活型態轉變之衝擊挑戰，仍然方興未艾。辛老師係錢賓四先生晚年之門生，我雖未嘗親聆賓四先生教誨，然百年來傳統文士對於國學存續的關心，也透過辛老師課堂教導、伴隨閱讀錢先生著作中宏闊的學術視野，成為一種抽象的自我意識與文化鄉愁，認同傳統經典是不可或缺或忘的價值根源。

在這樣求學心態下，大學及碩士班期間，因為讀的是中文系，所以很自然的選擇了以韓愈「古文運動」為論文主題，何以故？因為韓愈提出「文以貫道」〔註3〕的理想，他的文學觀中明顯具有一種儒學價值重整的企圖；且韓昌黎所身處之中唐，正類似於清季民初，是一個「哲學突破」〔註4〕的艱難時代。韓愈在文學與思想上之洞見皆很可觀；就其刻苦創發的「古文」而言，在當日實為一種前所未有的嶄新文類，然昌黎卻自稱此種短篇散文乃「師（古人）其意，不師其辭」，〔註5〕並欲以如此載體表述其「堯以是傳之舜，舜以是傳之禹，禹以是傳之湯，湯以是傳之文、武，文、武以是傳之周公、孔子，書之於冊，中國之人世守之。」〔註6〕的道統觀。此種「古文」書寫觀，曾經深刻影響了明清的文壇。

經由唐宋古文體類之考察，順著這一條脈絡，我很自然地意識到了宋以後「經義文」的重要性。經義文的特別處，首先就在於這是一種與經典教育、

〔註3〕 這是韓愈門人李漢的說法：「文者，貫道之器也；不深於斯道，有至焉者不也。」（〈韓昌黎集序〉，《韓昌黎全集》，台北：新文豐，1977年9月，頁1）

〔註4〕 中唐的「哲學突破」，係指唐初大一統意識下逐漸建構完成的儒道釋三教，在中唐重被反省：宇宙之本質、人之處境、歷史文化之發展，無一不構成貞元、元和年間探索的主題。中唐文人對整個歷史、文化和哲學思想，透過反省和選擇，來安頓自我的生命，引導社會與文化的走向。唐中葉的哲學突破，是知識分子對歷史文化與人類處境沉思的一種表現，因此他們不但要文以貫道、詩以載義，更以文為詩，用文章的秩序來安排布勒詩語，創造新的意象和義理。請參詳龔鵬程〈知性的反省——宋詩的基本風貌〉，《文學與美學》（台北：業強出版社，1986年，頁160～162）及〈唐傳奇的性情與結構〉，《古典文學》，第三集（台北：學生，1981年）；哲學的突破（philosophic breakthrough）或譯為「精神的突破」，詳見余英時《中國古代知識階層史論——古代篇》（台北：聯經，1980年），頁54；及林載爵〈人的自覺——人文思想的興起〉，《中國文化新論·根源篇》（台北：聯經，1981年），頁371。

〔註5〕 〈答劉正夫書〉，《韓昌黎全集》，卷18，第2冊，頁158。

〔註6〕 〈送浮屠文暢師序〉，《韓昌黎全集》，卷20，第3冊，頁17。

國家制度（學而優則仕）攸關的「載道之文」，考生必須把四書、五經之章句要義，依命題改寫為數百字的短篇散文，「試義者須通經有文采，乃為中格，不但如明經，墨義、粗解章句而已。」〔註7〕因而這種新文體後來不但發展出繁複的寫作技法，其審美趣味值得文學史家分析外；此類文體在解經時所重新萃取、或建構之「義理」，也具有經典詮釋學的研究價值。

經義文發展到了明清，因其股對形式亦被稱為「八股文」，八股文類定制於明初，完備於明成化年間，風行於清代，此期間五百多年之書寫成就不容輕忽。如袁宏道說：「天地間，真文漸滅殆盡，獨博士家言猶有可取。其體無沿襲，其詞必極才之所至，其調年變而月不同，手眼各出，機軸亦異。」〔註8〕如劉大櫆認為：「文章者，藝事之至精，而八比之文，又精之精者也。」〔註9〕如姚鼐云：「經義之體，其高出詞賦箋疏之上倍蓰十百」〔註10〕再如文學史家郭紹虞所論：「我們假設於一個時代取其代表的文學，……那麼於明無寧取時文。時文似乎是昌黎所謂『俗下文字，下筆令人慚者』。然而，時文在明代文壇的關係，則我們不能忽略視之。正統派文人本之以論『法』，叛統派文人本之以知『變』。明代文人，殆無不與時文發生關係。明代文學或文學批評，殆也無不直接、間接受著時文的影響。」〔註11〕凡此皆可證明此文體於我國近代文學史之重要性。

再者，就八股文之學術意義而言，清人於《四庫全書總目》已經將制舉類文獻「直接視為一般的學術性書籍來看待」，〔註12〕當代學界亦認為此體應屬於儒者闡述經旨之論說文中的一支，是故「就儒學資料的角度言，闡述經旨的論說文（其中包括經義與八股文），與收在經部的注疏、收在子部的儒家類，其目標是一致的，只不過這類論說文通常被列入集部而已；因此，站在儒學史研究者的立場，經義、八股文與注疏、儒家子書等同樣應列入考察的

〔註7〕馬端臨，《文獻通考》，卷31，「選舉考四」，《景印文淵閣四庫全書》，台北：台灣商務，1983年，第610冊，頁610～678。

〔註8〕〈與友人論時文〉，《袁中郎尺牘》，收入《袁中郎全集》，台北：世界，1964年，頁14。

〔註9〕〈徐笠山時文序〉，《海峰文集》，收入《續修四庫全書》，上海：上海古籍，2002年，第1427冊，頁404。

〔註10〕〈停雲堂遺文序〉，《惜抱軒全集》，台北：世界，1984年，卷4，頁40。

〔註11〕〈公安派〉，《中國文學批評史》，臺北：藍燈，1988年10月，頁368。

〔註12〕周彥文，〈論歷代書目中的制舉類書籍〉，《書目季刊》，第卅一卷第一期（台北：中國書目季刊社），1997年6月16日，頁13。

範圍」。(註13)又如方苞在官方八股選本《欽定四書文》有所謂「以歐蘇之氣達朱程之理」(註14)的評語(或主張),八股之文學載體所演示的是什麼義理?其如何再現經典?同樣是今日值得重視的詮釋學題目。

至於在文體法式、經義詮釋以外,科舉制度之重視文采,在我國傳統教育觀、近代社會階層之流動、以及於文化史上的意義影響,牽涉深遠,亦為學界所關心之議題。

承上所述,明清經義文體既然具備如此重要之研究價值,惜乎近一百年來,學界因為面臨現代化的衝擊,不免對於傳統學術充滿了誤解及偏見,而八股文尤為清季以降,歸罪文化落後的眾矢鑣靶。(註15)一個似乎合理的認知邏輯是:帝國所以衰敗,是因為官僚系統失靈;官僚腐敗無能,則因為應試文體空疏。(註16)

例如顧炎武反省明亡,曰:「老成之士,既以有用之歲月銷磨於場屋之中,而少年捷得之者又易視天下國家之事,以為人生之所以為功名者惟此而已。故敗壞天下之人才,而至於士不成士,官不成官,兵不成兵,將不成將。夫然後寇賊奸宄得而乘之,敵國外侮得而勝之。」(註17)又清末李長源唱歎云:「中國之士,專尚制藝,上以此求,下以此應。將其一生有限之精神,盡耗予八股、五言之內,外此則不遑涉獵。及夫登第入官,上自國計民生,下至人情風俗,

〔註13〕葉國良,〈八股文的淵源及其相關問題〉,《臺大中文學報》,第六期(1994年6月),頁39。

〔註14〕《欽定四書文》,《文淵閣四庫全書》,第1451冊(台北:商務,1979年),評方舟〈道之以政一節〉篇,頁620~621。

〔註15〕如吳晗說:「明、清兩代五六百年間的科舉制度,在中國文化、學術發展的歷史上作了大孽,束縛了人們的聰明才智,阻礙了科學的進展,壓制了思想,使人們脫離實際,脫離生產,專讀死書,專學八股,專寫空話,害盡了人,也害死了人,罪狀數不完,也說不完。」(吳辰伯,〈明代的科舉情況和紳士特權〉,《燈下集》,台北:谷風,1986年,頁96)又如鄭奠、譚全基合編《古漢語修辭學資料彙編》時,特地強調不選「評論八股」的資料:「沒有選清梁章鉅《制藝叢話》這一類評論八股文的資料。八股文是束縛思想,極端形式化的一種文體,它在很長的歷史時期影響到一般的文風,可謂流毒深遠。」(鄭奠、譚全基編,〈前言〉,《古漢語修辭學資料彙編》,台北:明文,1984年,頁5)

〔註16〕值得注意的是,這種歸責文體的說法,其實並不多麼「現代」,《四庫全書·總目》云:「文體整而士習彌壞,士習壞而國運亦隨之矣。」(卷一九〇,「欽定四書文」條)即持一樣的文體功能觀,如其說,文體既能改正士習、昌明道統,亦能使道體湮滅、國勢衰頹。

〔註17〕《生員論略》,《日知錄集釋》(台北:世界,1972年),卷17,頁396。

非所素習，措置無從，皆因仕學兩途，以致言行不逮。」〔註18〕就經世學者看來，八股文既艱難且無濟世用，此後遂成為乏人問津的學術領域。

然而，東西文化衝擊之艱鉅挑戰，或許不單純是一個文體可以承擔的罪名。明清人寫作經義文，自有其對於此一載道文體之正面觀點，如方苞云：「制義之興所以久而不廢者，蓋以諸經之精蘊匯湧於四子之書，俾學者童而習之，日以義理浸灌其心，庶幾學識可以漸開，而心術羣歸於正。伏讀聖諭，國家以經義取士，人心、士習之端倪呈露者甚微，而徵應者甚鉅，故風會所趨，即有關氣運。……其間能自樹立各名一家者，雖所得有淺深，而其文具存，其人之行身植志亦可概見，使承學之士能由是而正所趨，是誠聖諭所謂有關氣運者也。」〔註19〕藉由八股文所施行的傳統經典教育，其目的係在於使士子「學識可以漸開，而心術羣歸於正」，就此層面而言，明清經義文乃出自於一種特殊的「文以載道」觀，文學、道德互相涵攝，試圖對於政治產生影響。或許，也主要是因為這同樣的邏輯，當政治、道德崩潰裂解時，遂造就了八股文之淹滅及污名。

前已提及，八股文所牽涉及影響層面既深且廣。本論文取名「明清經義文體探析——方苞《欽定四書文》研究」，實欲局限以清朝最重要的官方選本《欽定四書文》為主要範圍，試圖進一步釐清明清八股文之書寫法式、詮釋觀點，希望對於近代文學史在八股文體部分能有所補正。

第二節 研究方法與論述架構

本論文的研究進路，參照傅斯年先生意見，〔註20〕大略分三點如下：

- （一）直接研究材料，繁豐細密地參照所包含之事實；而不間接研究前人所研究、或前人所創造之系統。
- （二）擴充研究之材料。
- （三）擴張研究之工具。

在直接材料方面，與明清經義相關之文獻零碎龐雜。僅就文體研究層面，

〔註18〕〈考試論〉，賀長齡，《清經世文編》（道光6年刊本，上海：廣百宋齋校印，1891年），卷120。

〔註19〕〈進四書文選表〉，《欽定四書文》，頁2。

〔註20〕略見丁邦新編，《董同龢先生語言學論文選集》（台北：食貨，1974年）內「近三十年的中國語言學」，頁374～375。

至少須整理現存的經義文選刊本、明清人的評點資料、各種文集中與時文相關的序跋書信、涉及經義文法式的專門論著；其次則是史料中關於文家傳記、制度興廢之相關記載；再次則為民國以後之文獻，包括民國初年學者意見、及現階段學界（包括海外及兩岸）之研究成果，凡此皆屬於是本論題直接材料。

在擴充研究之材料方面，則是在研究直接材料時所衍申發現，有助於理解本題之尚待開發推闡的領域。例如：明清話本小說所記載與士子及科舉相關的材料甚豐，有助於理解應試學子（士子得失）之心態；又如經義文在體式上與其他文體（如古文、四六、連珠、律賦、戲曲、小說、四書語法）之相關性；又如經義文在理學及經學上之闡發改寫；又如經義文於文人結社、講會等之寫作情形，凡此皆屬於本論題之衍申材料。

在擴張研究之工具方面，則是為解釋上揭文獻時所需的，有助於彙整材料、建構知識體系的相關理論。例如：可參照古文家的文論觀點、四六駢體的文類研究、詩歌擬作代言之相關研究、當代經典詮釋學理論、西方形構主義及讀者反應理論、抑或是相關之教育理論、傳播理論及社會學理論等。

文學研究不外涉及創作、文本及影響三層面，就經義文做為一種特殊的經典代言文體來看：「如何代言」成為詮釋學研究（明清述者欲體貼經典作者／聖賢之本意），「語體風格」即是文本研究，而作品之功能性則不妨視為文化／社會學影響研究。在整體論述架構上，本論文希望以文體學研究（作品、評點）為主，以詮釋學研究（經典改寫）層面為輔，並附以文化教育之相關探討（制度影響）為支柱；〔註 21〕期使本論文能在有限篇幅中，提出確具意義的問題與解釋，並儘可能勾勒出關乎明清經義文不同景深的輪廓。

第三節 明清經義文體現階段研究情形

前面提過，科舉制度於傳統文化之影響既深且廣，根據大陸歷史學者劉海峰的說法，科舉學可以分為「內學」與「外學」兩大範疇：內學或內部研究是對科舉制度和活動本身的研究，如科舉制的起源、科目的興廢、考試方式方法的演變、科第人物具體登科年代或事情的考證、科場案等，基本上屬於較微觀

〔註 21〕關於這一層面（科舉制度、儒士階層）之深入探討，歷史學界已有許多相關論著，因與文本關係較遠，為避免牽涉過廣，另請參考拙作〈從劉熙載《藝概·經義概》試論經義之為體〉乙篇。

的研究；外學或外部研究是對與科舉相關的外部環境的聯繫和影響，進行全方位多層次的研究，如科舉與官僚政治的關係、科舉與學校教育的關係、科舉與文學的關係、科舉與文化的關係、科舉與社會流動的關係、科舉對外國的影響等，基本上屬於較宏觀的研究。內學與外學只是大體劃分，兩者間沒有截然的分野，有時還互有交叉。微觀科舉學和宏觀科舉學只是相對而言的概念。

他並認為，「在科舉學的外部關係中，政治、教育、文學、哲學、社會等，是與科舉關係最為密切的五個方面。……從科舉學的外延關係來看，科舉不僅涉及歷史學、政治學、教育學、文學、社會學這些關係最為密切的學科，而且與地理學（主要的人文地理學）、文化學、心理學、經濟學、中外關係史學，甚至軍事學相關。」〔註22〕劉氏說法很清楚地指陳科舉制度研究之複雜，絕不誇張，即便僅將論題局限於科舉文體的「微觀研究」，以現存資料之零碎龐雜，若想避免挂一漏萬，恐怕也是極不容易的事。關於應試文體及理論這方面的研究，還是學界尚待開發與努力的領域。

關於「明清經義文體」現階段學界之研究情形，這裡為了說明方便，姑以兩岸博碩士學位論文為例，在「文學領域」相關方面做一個簡單的考察，〔註23〕包括以下廿一篇：

	論 文 題 目	作 者	畢 業 學 校	時間
1	明七子派詩文及其論評之研究（博）	龔顯宗	臺灣師範大學中文所	1978
2	明代前期八股文形構研究（博）	鄭邦鎮	臺灣大學中文所	1986
3	《制藝叢話》研究（博）	蔡榮昌	文化大學中文所	1986
4	黃淳耀及其文學（博）	陳慈峰	臺灣大學中文所	1986
5	科舉制度中的明清知識分子：數據庫之制作與分析（碩）	林奇賢	臺灣師範大學教育研究所	1992

〔註22〕請參詳劉海峰，《科舉學導論》（湖北：華中師範大學，2005年8月），頁24～25。

〔註23〕除了學位論文外，可以說明研究現況的，至少還應包括相關古籍之重新出版、經義文研究專著、還有為數不少的期刊（或研討會）論文。此處選擇標準乃斷以明清為期，與入股或科舉相關之文學研究；臺灣方面的論文，係以國家圖書館「全國博碩士論文資訊網」中，關鍵詞為入股者，皆屬之；大陸方面的學位論文資料，則參照劉海峰於《科舉學導論》「附錄三：科舉研究學位論文目錄」所收，頁431～435，劉氏目錄統計至2005年止。相關著作及期刊論文之出版概況，請參見本論文末之「重要參考文獻」。

6	艾南英的時文理論（碩）	朴英姬	臺灣師範大學國文所	1993
7	科舉時代癡情女子負心漢故事研究（碩）	蔡淑娜	逢甲大學中文所	1994
8	科舉在清代小說中的運用（碩）	柯敏菁	臺灣大學中文系	1994
9	艾南英時文理論之研究（碩）	林進財	臺灣中山大學中文系	1995
10	八股文流派論（博）	孔慶茂	南京師範大學中文系	1998
11	《左繡》研究（博）	蔡妙真	臺灣政治大學中文系	1999
12	劉熙載《藝概·經義概》研究（碩）	甘秉慧	彰化師範大學國文系	2001
13	明代科舉探微——以同安許鍾斗為例（碩）	許績鑫	臺灣銘傳大學應用中文所	2002
14	論古典戲曲裡的科舉社會（碩）	王曉靖	揚州大學中文系	2002
15	“《西廂》制藝”考論（碩）	王穎	揚州大學中文系	2003
16	八股文與金聖歎文學觀研究（博）	陳光	首都師範大學中文系	2003
17	明代八股論評試探（博）	潘峰	復旦大學中文系	2003
18	尊朱辟王與華夷之辨：對呂留良“八股點評”的思想論析（碩）	賴輝東	廣東中山大學哲學系	2003
19	八股文專題研究（博）	楊波	南京大學中文系	2004
20	《清代硃卷集成》的文獻價值和學術價值研究（博）	蔣金星	浙江大學古籍研究所	2004
21	談《儒林外史》女性形象塑造	李貴禎	臺灣屏東教育大學中語系	2006

由以上統計，可以看見近二十年來學界對此領域的興趣日趨濃厚，值得注意的是，其中前十年以臺灣的研究為主，後面十年則清楚呈現大陸學界之熱衷，這個統計現象應該有個合理的解釋。（註24）

再就這些題目細論，如剔除教育學、社會學、哲學、文獻學、與涉及其他文類（詩文、小說、戲曲等）之相關篇章，專以論八股文體為主的實為以下九篇：《明代前期八股文形構研究》、《“制藝叢話”研究》、《八股文流派論》、《艾南英的時文理論》、《艾南英時文理論之研究》、《劉熙載“藝概·經義概”

〔註24〕事實上，於本表前十年即投入於此論題之台灣學者，在後面十年仍從事相關後續研究者，亦稱寂寥，僅鄭邦鎮、蔡榮昌偶而發表一、二篇論文。對於經義文體、學術與科舉制度，近期台灣頗值得留意的研究者有二：其一是中央研究院文哲所的蔡長林，蔡氏從學術史角度關注於常州學派的科舉儒學範疇，已開啓了相當重要之論域；其二是台南科技大學通識教育中心的侯美珍，其專長領域則在八股文體史與考試制度層面。

研究》、《“《西廂》制藝”考論》、《明代八股論評試探》、《八股文專題研究》。

這些論文中，以本人所讀過的部分篇章考察，其研究重點包括文體形構（《明代前期八股文形構研究》）、經世思想（《劉熙載“藝概·經義概”研究》）、八股文學史及掌故（《“制藝叢話”研究》、《八股文流派論》）、八股次文類（《“《西廂》制藝”考論》）及專家文論（《艾南英的時文理論》、《艾南英時文理論之研究》）等等專門領域。

本論文所想要探討的，以清朝具代表性的官方選集——方苞《欽定四書文》為主要文本，在文體學上將側重其數百年沿革間評點審美之要求，在詮釋學上則考察明清人如何掙扎於經典之恪遵與改寫，希望能夠兼及文體形式及內容兩面，在這領域既有之研究基礎上更求精進。