

“十二五”国家重点出版物出版规划项目



当代哲学问题研读指针丛书

逻辑和科技哲学系列

张志林 黄翔 主编

女性主义科学哲学

徐志宏 著

Feminist
Philosophy of Science

 复旦大学出版社

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

“十二五”国家重点出版物出版规划项目



当代哲学问题研读指针丛书

逻辑和科技哲学系列

张志林 黄翔 主编

女性主义科学哲学

徐志宏 著

Feminist
Philosophy of Science

 复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

女性主义科学哲学/徐志宏著. —上海: 复旦大学出版社, 2015. 10
(当代哲学问题研读指针丛书/张志林, 黄翔主编. 逻辑和科技哲学系列)
ISBN 978-7-309-11898-8

I. 女… II. 徐… III. 妇女学-科学哲学-研究 IV. ①C913.68②N02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 255123 号

女性主义科学哲学

徐志宏 著

责任编辑/范仁梅

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143

浙江新华数码印务有限公司

开本 850 × 1168 1/32 印张 5.125 字数 89 千

2015 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-11898-8/C · 316

定价: 28.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

内容提要

女性主义科学哲学（亦称女权主义科学哲学）大致产生于20世纪70年代的欧美学界。它得益于女性主义运动与思潮自身发展的成熟以及科学哲学的转向。在积极汲取了后实证主义哲学对“传统”科学哲学进行批判性反思的精神要义之后，女性主义科学家、认识论学者与科学哲学家针对科学的研究实践及其认识论议题展开了基于社会性别（gender）的哲学研究与批判，从而迅速催生了一个全新的、生机勃勃的学术领域。

本书简要介绍了女性主义科学哲学的形成过程（绪论和第一章）、基本概念（第二章）、经典理论流派（第三章）、最具争议的议题（关于科学价值中立说和客观性问题），以及它的现状与未来（结语）；展现了该学科领域一些代表性人物（如，伊夫琳·福克斯·凯勒、唐娜·哈拉维、海伦·朗基诺以及桑德拉·哈丁等）的基本思想。

作者简介

徐志宏，女，1978年生，复旦大学哲学专业博士，现任复旦大学哲学学院讲师。主要研究领域为马克思主义哲学、科学技术与社会，专长于马克思科学观研究、马克思与海德格尔技术哲学比较研究以及当代日常生活批判；感兴趣的领域有身体哲学和女性主义认识论等。曾前往德国康斯坦兹大学哲学系交流访问一年。著有《生存论境域中的科学——马克思科学观研究》（复旦大学出版社2010年9月版），译有《杜威全集·晚期著作（1925-1953）·第十七卷（1885-1953）》（原著约翰·杜威，合译，华东师范大学出版社2015年5月版）。在国内核心期刊与论文集中发表学术论文十余篇，在国内报纸与文学网站上发表非学术类文字作品四十余篇。

丛书序言

哲学这门学科特别强调清晰的概念和有效的论证。初学者在首次接触哲学原典时难免会遇到两重技术上的困难：既要面临一整套全新又颇为费解的概念，又要力图跟上不断出现的复杂论证。这些困难是所有初学者都要面临的，并非中国人所独有。为了帮助初学者克服这些困难，西方尤其是英语学界出现了大量的研读指针读物，并被各大学术出版社如牛津、剑桥、劳特里奇、布莱克韦尔等，以 Handbook、Companion、Guide 等形式争相编辑出版。另外，网上著名的《斯坦福哲学百科全书》也具有相同的功能。这些读物解释了哲学原典中所讨论问题的历史背景和相关概念，提供了讨论各方的论证框架，并列出相关资料的出处，为学生顺利进入讨论域提供了便利的工具。可以说，绝大多数英语国家中哲学专业的学生，都曾或多或少地受惠于这些研读指针读物。

本丛书的基本目的正是为中国读者提供类似的入门工具。丛书中每一单册对当代逻辑学和科技哲学中的某一具体问题予以梳理,介绍该问题产生的历史背景和国内外研究的进展情况,展示相关讨论中的经典文献及其论证结构,解释其中的基本概念以及与其他概念之间的关系。由于每册都是从核心问题和基本概念开始梳理,因此本丛书不仅是哲学专业的入门工具,也可以当作哲学爱好者和普通读者了解当代哲学的一套具有学术权威性的导读资料。

丛书第一批由复旦大学哲学学院的教师撰写,他们也都是所述专题的专家。各单册篇幅均不甚大,却都反映出作者在喧嚣浮躁的环境中潜心问学的成果。在复旦大学出版社的积极倡导下,本丛书被列入“国家‘十二五’重点图书”,并获得“上海文化发展基金”的出版资助。对复旦大学出版社的大力支持,对范仁梅老师的辛勤劳作,丛书主编和各册作者心怀感激之情!在此还值一提的是,身为作者之一的徐英瑾教授特为每册论著绘制了精美的人物头像插图,希望它们能为读者在领略哲学那澄明的理智风韵之外,还能悠然地享受一些审美的愉悦。

张志林 黄翔

2014年12月

目录

绪论 / 1

第一节 一个跨学科领域 / 1

第二节 思想背景 / 6

第三节 三个发展阶段 / 9

第四节 最初聚焦的领域和集中关注的议
题 / 10

第五节 几点澄清与说明 / 12

第一章 女性主义科学批判 / 15

第一节 女性主义对科学的批判 / 15

第二节 女性主义科学批判的核心
议题 / 21

第二章 女性主义科学哲学的基本概念——情境中的认知者 / 38

第一节 一般的情境化知识 / 39

第二节 社会情境 / 42

第三节 社会性别:社会情境的一种模式 / 43

第四节 性别化的知识 / 46

第五节 小结 / 55

第三章 女性主义科学哲学经典流派 / 58

第一节 女性主义立场论 / 59

第二节 女性主义后现代主义 / 77

第三节 女性主义经验论 / 90

第四章 女性主义为价值负载做辩护 / 97

第一节 价值中立说的挑战 / 97

第二节 不充分决定论的基本论点 / 99

第三节 基本的实用主义策略 / 101

第四节 合理影响科学的社会价值观类型 / 104

第五节 多元论:价值负载研究的结果 / 111

第五章 客观性存在吗? / 112

第一节 女性主义对客观性的批判 / 112

第二节 女性主义者的客观性概念 / 120

第三节 女性主义客观性概念的多元性特征 / 127

结语 依然游走边缘的努力 / 129

第一节 外部对女性主义科学哲学的批判 / 129

第二节 女性主义科学哲学的趋势：融合、互动与
开新 / 132

参考文献 / 143

第一节 一个跨学科领域

女性主义科学哲学(feminist philosophy of science)^①在西方学术版图上的位置,若以最宽泛的方式来区划,可理解为科学哲学与女性主义理论的交集;而据林恩·汉金森·内尔森(Lynn Hankinson Nelson)更为细致一些的说法,它处于科

① 由于传统的科学哲学与认识论研究有着千丝万缕的交叠关系,因此,女性主义科学哲学也常常被与女性主义认识论(feminist epistemology)放在一起进行讨论。事实上,女性主义科学哲学中的有些工作,尤其是早期的一些工作,就被描述为“女性主义认识论”。但是,如果将学科定义为是“聚焦于一个核心问题集的,有组织、制度化的研究实体(bodies of research)”(布里昂[Burian 1993, pp. 387-388])的话,那么,科学哲学和认识论就是有区别的学科了——前者将科学“正统”(the sciences “proper”)作为它的研究主题,后者的研究对象则是更为一般和宽泛的认知、知识。考虑到女性主义科学哲学和认识论的研究者与主题常常互有交叉乃至重合,因此本书对此两者不做明确的界分。

学哲学与女性主义科学研究相交的地方^②。至于其内容,则完全可借用桑德拉·哈丁(Sandra G. Harding)最为简洁的表述来概括,即“对科学哲学进行基于性别(gender-based)的分析”^③。由此可见,女性主义科学哲学本质上是一个跨学科的研究领域。

至于这一跨学科领域是如何发展起来的,不妨先来看一看内尔森在其“女性主义科学哲学”一文中,用精炼的语言描绘的一则人们常常乐意接受的、带有“进化论”色彩的故事——

起初,强调的重点在于科学社会学(the sociology of science),特别是关注于那些非常明显的“外部”现象,有力地揭示了妇女在科学领域中相对缺少发言权和有利地位的状况;而后,发展为女性主义科学家们对科学学科中

② Lynn Hankinson Nelson, “Feminist Philosophy of Science”, *The Blackwell Guide to the Philosophy of Science* (edited by Peter Machamer and Michael Silberstein), Blackwell Publishers Ltd, 2002, p. 312. 这里的“女性主义科学研究”(“feminist science scholars”)基本指称下文中提到的“女性主义科学家”(“feminist scientists”)在自然科学领域所做的科研工作,因而区别于通常以 science study(尽管尚存异议,但国内学者对此大多采用刘华杰教授的译法“科学元勘”)所指称的基于科学社会学领域而展开的、对科学本身的批判性研究。

③ Sandra G. Harding, “Gender and Science”, *Routledge Encyclopedia of Philosophy (Philosophy of Science)*, London & New York: Routledge, 1998, p. 151.

带有男性中心主义色彩的研究问题、方法与理论所做的批判,以及她们所提出的、建设性的替代方案;**进而**,更为广阔地关注到科学内外的社会历程之间的关系,以及科学的方向和内容;**最后**,对科学哲学,包括科学哲学中的那些成熟理论进行批判和分析,对由女性主义科学学者(feminist science scholars)所提供的方法加以发展。(Nelson 2002,312)

显然,这样一个版本讲述的是一个“由外而内”、“先破后立”的故事。据内尔森的评论,这种“便捷”的思路有利有弊。它的好处在于:它对导致了女性主义科学哲学最终产生的一些重要因素的发展做了一个颇为有用的介绍;而且,对于旨在勾勒出女性主义科学哲学核心问题的实证性研究来说,也不失为一个实用的入门指南。而它的弊端,就如不少女性主义科学哲学家^④所指出的,在于这样一个故事版本同样也是令人误解的,其原因主要有如下两点——

首先,它把女性主义科学哲学的发展描述为是一些分散的、似乎可以轻易分割的“阶段”;同时又把女性主义科学哲学的特征描绘成在每个阶段上都有清晰可辨的、不同的重点和

④ 例如,凯勒与朗基诺(Keller & Longino 1996)、内尔森与内尔森(Nelson & Nelson 1996)、哈丁(Harding 2000)、怀利(Wylie 2000)等。

问题。从某种深层次的意义上说,此种对学科的理解方式不仅与女性主义科学哲学的学术旨趣大相径庭,而且因其基本体现了传统认识论所持的那种直线进步和镜像反映式的信念,故而恰恰位于后者集中批判的对象之列。女性主义科学家和科学哲学家们发现,要在科学认识论和那些影响与刻画了科学的社会历程之间坚持做传统的边界区分是很难的。比如,就以男性中心主义假设为例,它存在于大量的研究项目中,对于挑选值得被研究的问题、方法论假设,以及理论假说的成型过程无不起着影响作用——女性主义学者已经将这一点作为一个证据,证明在科学家认为有效的证据范围和塑造着科学共同体^⑤的社会历程与非认知性的价值观之间,是存在着某些关系的^⑥。当然,至于这些关系的精确本质究竟是什么,依然是有待女性主义科学哲学继续研究的议题。

其次,这一故事的问题还在于,它忽略了科学哲学的发展对于女性主义科学哲学的核心问题和方法所产生的重大影响。而一些重要的女性主义科学哲学家,诸如哈丁和怀利(Alison Wylie),在对该学科历史起源的回顾中都提到了这些

⑤ 根据库恩(Thomas Sammual Kuhn)的范式理论,科学共同体的范围无疑更广,远远超出了所谓传统认识论的议题,但其本身却又是科学家们的科学研究活动得以顺利展开的地方。

⑥ 见布莱尔(Bleier 1984)、哈丁(Harding 1986)、朗基诺(Longino 1990)、内尔森(Nelson 1996)和怀利(Wylie 1997a)。

影响:如从 20 世纪 50 年代后期开始出现的“观察渗透理论”^⑦思想、“有效证据不足以证明理论”^⑧思想,以及对各种形式的整体论(holism)^⑨的辩护等,它们都对逻辑实证主义^⑩、经验论^⑪以及卡尔纳普^⑫(Carnap)、亨佩尔^⑬(Hempel)、内格尔^⑭

⑦ “Observation is theory-laden.”指观察中负载有理论、信念等成分,由美国科学哲学家汉森(Norwood Russell Hanson)首次提出于 1958 年发表的《发现的模式》(*Patterns of Discovery: An Inquiry into the Conceptual Foundations of Science*, Cambridge University Press, 1958)。

⑧ “Theories are underdetermined by available evidence.”也就是所谓“证据对理论的非充分决定性论题”(简称为“UDT”),意指哪怕是有有效的证据,也不能充分地决定在几个竞争性理论中(必然)应该选取哪一个理论。这一思想在当代科学哲学的领域内直接来自于迪昂-蒯因(Duhem-Quine)论题。

⑨ 整体主义的思想在西方可以追溯至亚里士多德(整体大于部分之和的思想),通常也被认为是东方文明思维方式中不同于西方的重要元素和特征。整体论(或整体主义)一语由南非政治家让·史末资(Jan Smuts)在 1926 年出版的《整体论与进化》(*Holism and Evolution*, London: McMillan and Co Limited, p. 88)一书中首先提出(Jan Smuts 1926),意指“自然界的趋势是在创造性的进化中形成大于部分之和的整体”[*Oxford English Dictionary* (3rd ed.), Oxford University Press, 2005]。在当代科学哲学的发展中,为了对抗还原论的教条,也出现了整体主义思想的兴起,讨论形式则包括确证整体论(又称迪昂-蒯因论题)、语义整体论、属性整体论等多种样态。

⑩ 分析哲学主要流派之一,主要产生于 20 世纪 30—50 年代,核心是以石里克(Moritz Schlick)和卡尔纳普为代表的维也纳学派,其研究纲领基本延续了孔德(Auguste Comte)开创的实证主义的宗旨,即拒斥形而上学;而其运用的主要方法则是(语言的)逻辑分析。

⑪ 哲学认识论的一种重要理论,强调感性经验是人的一切知识和观念的唯一来源;与主张先验知识是人类知识得以可能的根源的唯理论正相对立。近代以来的代表人物有弗兰西斯·培根(Francis Bacon)、约翰·洛克(John Locke)、贝克莱(George Berkeley)、休谟(David Hume)、孔德、马赫(Ernst Mach),以及 20 世纪影响重大的实用主义和逻辑实证主义者。

(Nagel)等人工作中的关键内容及其特征发起了挑战(Harding 2000; Wylie 2000)。可以说,女性主义科学哲学家正是在及时地利用这些挑战并扩大其应用范围的过程中才建立起属于自己的学科领域。

第二节 思想背景

所以,要追溯女性主义科学哲学的背景与缘起,必须得涉及(至少)两个领域所发生的理论发展与路径转变,以及它们之间发生的结合——简言之,即科学哲学的转向与女性主义的发展产生的交集。

首先,如前所述,在当代科学哲学内部的发展中出现了重要的范式转变,这种转变对于改变人们通常对科学以及科学知识的理解渐渐产生了重大而深远的影响。在 20 世纪 60 年代,有一种观念越来越被接受,那就是:科学论断未必能反映出一个纯粹的、客观实在的世界。科学的过程不是一目了然、

⑫ 鲁道夫·卡尔纳普(Rudolf Carnap, 1891—1970),美籍德裔科学哲学家,经验主义和逻辑实证主义的主要代表,维也纳学派领袖之一。代表作为 1928 年出版的《世界的逻辑结构》(*Der Logische Aufbau der Welt*)等。

⑬ 卡尔·古斯塔夫·亨佩尔(Carl Gustav Hempel, 1905—1997),美籍德裔科学哲学家,逻辑实证主义的后期代表人物。

⑭ 欧内斯特·内格尔(Ernest Nagel, 1901—1985),美籍捷克裔科学哲学家,和卡尔纳普、赖欣巴赫(Hans Reichenbach)、亨佩尔一样,被视为逻辑实证主义的代表人物。

显而易见的；它们必定允许文化的和社会的价值观与利益的渗透，后者因而很可能影响着科学对自然秩序进行描述与解释的过程。如果是这样的话，那么，带有社会性别(gender)色彩的价值观和利益也就同样可能(且很可能已然)形塑科学的实践与论断。

到了 20 世纪 60 年代后期，启蒙时期的科学观已经被观察渗透理论的观念大大削弱。人们开始意识到并接受：我们的信念构成一个网络，以致在原则上，没有人能免受影响。此外，在科学中，哪怕是被我们认为最好的理论，也必定是未被充分证明的，因为任何的证据集合都有可能被用来证明理论。这样，经验证据就不再能被视为证明理论的根本性因素和客观性的唯一依据了。于是，在科学体系的程序中，信念的排序发生了松动和变化(或者说，信念因素正式开始被合法纳入科学体系之中)。这个变化允许了价值观与利益的因素在科学实践与论断的整体结构中发挥作用——当然，这种作用既可能是推动，也可能是阻碍了知识的增长。进而，再也没有什么好的理由去假设科学的统一了。因为，无论是物理学正式陈述的自然法则，还是理应为其奠基的逻辑，就其都有意无意地否定和抹杀了价值观与利益的作用而言，都不能被视为根本的和彻底的。换言之，科学必定深嵌于它们周围的文化之中，或者说——这个观点后来被改变为这样一种表达——科学与它们(文化)共同被构成。这些发现使得科学很难再维持一个