

休闲时光丛书

第一辑



我看女性

方立平 主编 蒋丽萍 著

看不懂的女人
女性的归宿在哪里

的女人们



Xiuxian Shiguang

我看女性

蒋丽萍 著

广西人民出版社

(桂)新登字 01 号

责任编辑 庞国弘

责任校对 马丕环

我看女性

蒋丽萍 著

出版	广西人民出版社 (邮政编码:530021 南宁市河堤路 14 号)
发行	广西区新华书店
印刷	广西出版技工学校印刷厂
开本	787 毫米×1092 1/32
印张	3.875
字数	83 千字
版次	1996 年 10 月第 1 版
印次	1996 年 10 月第 1 次印刷
书号	ISBN 7-219-03388-5/I·641
定价	5.40 元



● 看不懂的女人	(1)
● 女人不是月亮	(4)
● 我拒绝站在分界线上	(6)
● 女性的归宿在哪里	(9)
● 保住美貌与自信	(11)
● 守住人生秘密	(13)
● 自由之辨	(15)
● 女人的奢望	(17)
● 情人间的禁忌	(19)
● 挟天子以令诸侯	(21)
● 多功能女人	(23)
● 女人味	(25)
● 女人择偶	(27)
● 安静之美	(29)
● 用谁的钱	(31)
● 女广告人	(33)
● 街市的诱惑	(35)
● 走进整容医院的女人们	(37)
● 减肥的烦恼	(40)
● 抽烟与避嫌	(41)
● 絮絮叨叨	(43)
● 女人该怎么做	(45)
● 第一回收到情书时	(47)

●心中的英俊王子	(49)
●准女人	(52)
●我是一只风筝	(54)
●平常心	(56)
●上帝设下的圈套	(59)
●想的、看的和过的日子	(62)
●男人私房钱	(65)
●男女都一样	(67)
●何来完美	(69)
●陈世美的变心	(71)
●“货真价实”与“最佳配方”	(73)
●杨宗保的失落	(75)
●王宝钏与“留守女士”	(77)
●搞活以后的烦恼	(79)
●女人的理想	(81)
●忠贞与自由	(83)
●爱到删繁就简	(85)
●何不“开放”一点	(87)
●惧内的男人	(89)
●一座错误的偶像	(91)
●在聪明的女人面前	(94)
●温情的可能性	(97)
●婚姻的搭配	(100)
●在歪脖子树上吊死	(103)
●避风港·漩涡	(105)
●最难堪时	(107)

●最佳状态	(109)
●葫芦里卖什么药	(111)
●拒绝才女	(113)
●“小男人”的形成	(115)
●请男人继续温柔	(117)

看不懂的女人

女人，按《圣经》上的说法，是“用男人身上的一根肋骨做成的”。这一说，就有了主从，有了先后，女人在男人面前永远抬不了头。

可按风流才子贾宝玉的那句名言来说，女人可是上了天。女人是水做的，男人是泥做的，一清一浊，泾渭分明。

几千年来，这个问题困扰着许许多多的智者，他们各自从不同的立场来论述这个问题，真是各抒己见，莫衷一是。比较熟悉的有孔夫子的“惟女人与小人为难养也”；有叔本华的“妇女适宜做我们童年的保姆和教师，事实上，她们本身是幼稚的、轻薄无聊的、目光短浅的”；有弗洛伊德的“妇女问题本来是各种民族所欲了解而终未了解的问题”；还有毛泽东的“时代不同了，男女都一样……”

抄着这些名言时，我就想起另一句名言：理论总是灰色的，生活之树常青。

还是让我们在生活之树上摘些鲜嫩欲滴的叶子来作一番分析吧。

正当许多男人坐在家中郁郁不得志、长吁短叹的时候，一个女人竟在宾馆的大堂内觅得了供她出国的经济担保；

报载，男经理雇佣了女性推销员，订单竟直线上升；

据某法院民庭的材料分析，近年来的离婚案中，男方表现出的软弱和被动竟比女方多得多；一个下岗女工兼做了3户人家的钟点保姆，干得不亦乐乎，同时，得不到聘任的男人在家喝酒骂人的也不少；在电台的晚间节目里，一个听众告诉我一个由“金丝雀”而成为女强人的故事……

有个电视剧，叫《看不懂啦！女人们》。名字起得不错，当今的女人，的确叫人看不懂了。

事实是，商品大潮的掀起，将原来的生活秩序冲乱了。当许多男人正在为寻找旧日的感觉而焦灼时，女人们却以她们似植物（记得有个伟人曾这么比喻过女人）适应气候一样的敏感，调整了自己的生活方式。也因为女人们原先将自己的人生定位定得较低，故而她们失落得也较少，重新振作所需的时间也短。而当商品大潮将什么东西都沾湿了的时候，女人的容貌和身段也具有了商业价值……

身为女性的我，对这些现象用一句流行歌曲的歌词来形容，就是“让我欢喜让我忧”。

在历史转折关头，总有人颓唐、彷徨、落伍，这是一种催人泪下的折磨，而这种折磨比较起时代的变迁来说，又极其微不足道——这就是历史的无情。眼见得许多女性得以侥幸逃脱这样的厄运，焉有不高兴之理？

可是，当见到许多女性义无反顾地投入到新的生活中去时，心中又隐隐觉得哪儿出了点错儿，错在哪儿呢？

我想，或许是我自己的思维出了些错儿？我总觉得，历史是一条长河，人不能将过去的水滴全晒干了再跳下去游一段新的路程。况且，时至今日，单线进化论的浅陋已显

而易见，我们对于当前、今后的生活为什么就不能稍稍审慎一些呢？

道理说大了。其实，也就是在为一些女性的如鱼得水般的状况捏着一把汗：有得必有失。在女人与男人的关系上，还有傍“大款”，或利用“大款”转而成为女强人，或是因为不耐烦男人的惶惑而高举义旗……我也觉得，女人在做这一切的时候都不可盲目，因为，这既充满诱惑，也布满陷阱。有人认为这是青菜萝卜，各人喜欢，我却还是认为：“小心为自己做主。”

女人不是月亮

看过一个话剧，大概叫《明月初照人》。里头有一句话，叫“女人不是月亮，不必靠太阳的反射发光”。一时间，“女人不是月亮”成了许许多多女权主义者的艺术化了的口号。

回家和丈夫讨论开了。谁该做太阳？谁该做月亮呢？这可是有此必有彼的呀。丈夫有点不置可否。他遇到有些麻烦的问题总表现出一种刻意的冷漠，让你把自己逼得很窘。

难怪他这般阴阳怪气的。这种与男人斤斤计较的口号自然使他不快。

妇女解放的锋芒所向，首当其冲的就是男人吗？

这可有点太肤浅了。

当我们觊觎着男人们那并不令人愉快的境遇时，我们就把妇女解放运动沦为老娘儿们的斗气了。男人喝酒，我们喝不得？男人少干或不干家务，我们干吗这般辛劳？男人力有千钧，我们也有铁姑娘、铁大嫂、铁姑奶奶……行啦！我们曾经几乎完全做到了“男女都一样”——除了男人缺个子宫放孩子，那又怎样？女人彻底解放了？

没有。

这番努力的结果把妇女推入了一个更深的陷阱，那便是对妇女的双重压迫的出现：既要背负着女人从传统上承袭下来的一切责任和义务，又要捋袖揎拳地与男人打擂台。

男人似乎并不计较什么胜负，这可能是他们已经洞察到这番争斗无论胜败，输家总是女人吧。因此，从来没在报章上读到过男人的抱怨，比如女人抢了我们的饭碗呀，等等。而女人呐，因为给自己定下了高不可攀的目标，便时时产生一种火烧火燎的急躁和骚乱。从而每个同女人搭伙过日子的男人，身边都像燃着一段嗞嗞作响的导火线。现时中国的男人那么不沉静不稳重不舒展，是不是同这也有些关系？

最大的毛病还在于女人这么斤斤计较后，将许多事情搞混了。比如，上海前一阶段许多人大叫女性就业危机，而事实上，待业人员中的男女比例是 58：42。男人和女人一样受到就业问题的严峻挑战。

又比如，有些问题正要站在男女有别的立场上才能分得清是非的，却被要求男女都一样的呼声摇动得混混沌沌。

妇女参政比例的下降难道不和时下政治的腐化有关？整个社会的情绪焦灼和妇女的超前就业有没有关系？男女不分而引起的对男女性别特征的模糊认识，致使我们至今没有认真解决男人和女人各自面临的苦恼。

谈到最后，丈夫却谦虚了起来，说女人呼吁男女都一样，还是有其合理性的，因为这是针对男女不平等而来的嘛。

上帝保佑，我的男人并没有得寸进尺。

我拒绝站在分界线上

人，一旦站在分界线上，他的任何一种选择都很难说是出自内心的了。因为，一种非此即彼的严峻态势往往会叫人丧失权衡一切的自由，从而作出一个非这样不可的选择。这种选择也就无所谓选择了。

我不愿意站在分界线上选择。因为，这两种界定都有一种强加于人的企图，这同我的个性不符。当然，更主要的是，它不符合事物的本来面目。

就说妇女该不该回家吧。

妇女走出家庭就意味着解放？反之，就意味着倒退，重新受压迫？此话怎讲？假如一个女人毕其一生精力，为爱着她的丈夫和儿女操劳，你能说她这一生是被压迫的一生吗？又假如一个女人须肩负家庭的责任，又须在工作岗位上与男人共同竞争（遵守的还都是男人们制定的规则），她头上就一定飘扬着妇女解放的大旗吗？或者一个女人尽其全部的心力在社会上挣得了荣誉和地位，而她的家庭却因了她的不负责任而土崩瓦解，这前进和倒退交织出的苦涩又该评个什么分儿呢？

不，不该将人逼到分界线上。

妇女解放，首先得尊重妇女的选择自由。

如果我的丈夫正在从事一种十分有意义的工作，而我的个性就是喜欢以自己悄没声息的支持使我的爱人得到宽慰，那么，又何必挤到社会这大舞台上去作一些力不胜任的表演呢？

如果我在经过一段时期的努力工作后感到了疲惫，我为什么不能换一种生活方式呢？当然，也可以换回来。比如，上一轮的美国大选中，不就是有个曾当过家庭妇女的人出来竞选副总统吗？（是不是叫蒙代尔？）

如果我充满生气，具备了很强的能力，足以在自己所从事的领域里纵马驰骋，我的丈夫则弱于我，那就设法让他为我的成功欢呼，就像撒切尔首相一样嘛。

如果我的丈夫能供我丰衣足食，我为什么非要踩着职业妇女的急促步子冲出家庭，去干些并非非干不可的活儿，而使家中少了一个不可缺少的主妇呢？

.....

各人对幸福、对解放的体验是不同的。一种民主的制度便是保障每个人的选择自由。当然，人们在拥有了自由后往往会出现更多的惶惑，这又是另外一个层次的问题了。

我们的问题在于往往用一个武断的口号来反对另一个武断的口号，非此即彼。要么回家，要么不回家；主张回家的把回家说得是个万全之策，主张不回家的亦把自己的主义说得伟大光荣正确。于是，一人划一半，提出一条分界线。

其实，人们只要审视一下自己的真实体验，便会知道哪条道路最适合自己了。当然，这话只是说说的。一是人

很难将自己的感受理出个秩序来的，它太容易受环境的影响。比如眼看别人的丈夫每月给妻子买一套新衣服，她就会觉得别人得到的幸福比她多得多，任你怎么解释说，相亲相爱的方式有多种多样，未必就非得以新衣服作媒介，她还会斤斤计较不休；二是即便知道了自己确实要什么，也未必敢下决心去争取。

我倒是觉得，妇女们已经具备了一种可能性，那就是重新审视自己的生活的可能性，这是唯一要感谢挑起这场争论的人士的。

但，我拒绝站在分界线上。

女性的归宿在哪里

前些年，很为妇女的双重负担着急。急狠了，就叫：让妇女回到家里去吧。不光我一人这么叫，同党甚多。当时以为，若能回到家中，妇女便能恢复花容月貌，良顺性情，从此家庭温馨稳定，社会解决一大问题。

眼下，机会来了。

机制转换，砸三铁什么的，妇女首当其冲，下岗的不少。已经听到女工45岁就待退休的消息，又见报上一些女高级工程师一到年龄便让退休的消息。

天遂人愿了吧？

不对了！新的问题接踵而至。生计，是首位的。所嫁者并非都是阔佬，那一份工资加奖金还真撑起了半边天。这一丢，不是有一半时间要暗无天日了么？另则，一些妇女早已视事业为第二生命，要她们斩断这根情丝，不啻要了她们的命。

吓得我立即噤若寒蝉。

这些天，不时传来某某女士经商的消息，在街上悄然兴起的大排档前，也见到不少女性。要不了多少时间，一大批商界女强人将会如雨后春笋般涌现，这预测当不属空

穴来风。

问题在于，当我们为这些新的商界女强人叫好喝彩时，会不会同时又遗憾商场争斗如同过去的政治风云和生产负担一样，将女性温柔、妩媚的特点一笔勾销？

经历了一点事变之后，再不敢乱提口号了，只会产生这么一个疑惑：女性的真正归宿究竟在哪里呢？

保住美貌与自信

读哲学的，知道有个叫“度”的概念，说的是每种事物，都有一个临界点。一过，事物的性质就会起变化。

哪个女人不希望自己的丈夫或情人事业有成、出人头地、光宗耀祖。心思一样，手法却因人而异。有人以柔情鞭策，那细细柔柔的鞭子用了内功了得，抽在身上筋骨还是有所感觉的。有人以蛮力驱赶，日日弄得狼烟滚滚，要不快马加鞭，呛也呛死你！男人天生膀大腰粗，要他们多作一些贡献也在情理之中。然，若把人逼急了，效果却不一定好。原因很多。有道是“谋事在人，成事在天”，客观因素是决定成功与否的一大半，岂是你一厢情愿所能替代的？此其一；毛主席早就教导过，“一个人的能力有大小”，并非个个男儿都是帝王将相的种子，不看对象而笼统地高标准严要求，总要让个把人在这“高标准”上吊死。此其二；第三……还说什么第三！有这两条，还不清醒，离无可救药还远么？

说到这儿，恐怕有女士要撅嘴：照你的口气，女人的毛病不少？

好了。不说，单说一个“好”字。