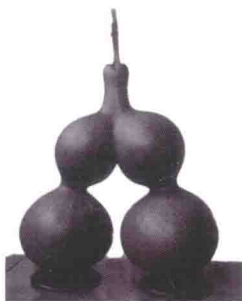


斯文物一髮

潘光旦书评序跋集

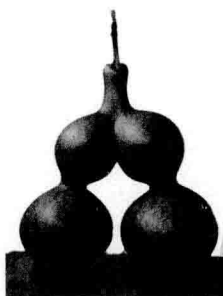


潘光旦——著

潘乃穆——编

文物一瞥

潘光旦书评序跋集



潘光旦——著

潘乃穆 潘乃和——编

群言出版社
QUNYAN PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

斯文悬一发: 潘光旦书评序跋集 / 潘光旦著 .—
北京: 群言出版社, 2015.9
ISBN 978-7-80256-790-0

I. ①斯… II. ①潘… III. ①书评—中国—现代—选
集②序跋—作品集—中国—当代 IV. ①G236 ②I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 160901 号

责任编辑: 陈 佳

封面设计: 美信书装设计

出版发行: 群言出版社

社 址: 北京市东城区东厂胡同北巷 1 号 (100006)

网 址: www.qypublish.com

自营网店: <http://qycbs.shop.kongfz.com> (孔夫子旧书网)

<http://www.qypublish.com> (群言出版社官网)

电子信箱: qunyancbs@126.com

联系电话: 010-65267783 65263836

经 销: 全国新华书店

法律顾问: 北京市君泰律师事务所

印 刷: 北京鑫瑞兴印刷有限公司

版 次: 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印 张: 30.5

字 数: 368 千字

书 号: ISBN 978-7-80256-790-0

定 价: 48.00 元



【版权所有, 侵权必究】

编者说明

作者在二十世纪前半所作书评甚多，我们原先计划专门编一本书评集，后来又扩大范围，纳入了序跋部分。本书现编入书评百余篇，序跋十二篇。书评的篇数红五倍于《潘光旦文集》各卷中已散见的书评。这些书评和序跋作于1927年至1947年间，先后发表于《时事新报·学灯》、《苦茶》、《新月》、《人文》、《上海青年》、《优生》、《华年》、《清华学报》、《自由评论》、《北平晨报·人口副刊》、清华《社会科学》、《今日评论》、《当代评论》、《自由论坛》、《民主周刊》、《世纪评论》、《观察》、《生活导报》、昆明《中央日报》、《东方杂志》、《新生代》等刊物。本书将便于读者阅览作者所作书评和序跋的全貌。

借本书出版的机会，又将潘著佚文一篇《从印本书籍展览会看印刷事业的发展》编入作为附录，以飨读者。此文近年来由吕文浩先生发现，经我们查明出处并作校对。

此次编印，除将繁体字改为简体字，异体字改为通用字外，对原作使用的字词，包括翻译名称，保持原貌，不作更改。对原文中凡可判断为明显印刷错误者，径行改正，不另加注明。

最后,谨向群言出版社表示感谢,在出版潘著《人文史观》、《自由之路》、《政学罪言》、《潘光旦日记》、《潘光旦短评集》等五种书之后,又连续出版这本《斯文悬一发——潘光旦书评序跋集》。特别要感谢社科编辑部陈佳主任,精心设计,为本书配制了书影图片,以很清新的方式加以编排,使本书增色不少。我们的侄女潘宇在公余协助作文内制图,也在此致以谢意。

潘乃穆 潘乃和

2015年7月

目 录

编者说明 / 1

书 评

科学与“新宗教新道德”

——评胡适《我们对于西洋近代文明的态度》 / 2

人类自猿猴演化说

——介绍 *The Origin of Man*
(《人类之由来》) / 12

西方实验主义者服膺中国旧制度

——介绍 *Eugenics and Politics*
(《优生与政治》) / 16

评《遗传学概论》 / 19

中国人口问题 / 22

天才新说

——介绍《天才儿童之性与养》
(*Gifted Children: Their Nature and Nurture*) / 30

妄人之语？

——介绍 *Notes on Democracy* / 35

坊间流行中国家庭问题书籍之一斑 / 39

《胎教》 / 43

《优生学与婚姻》 / 46

《苏俄的真相》(*The Challenge of Russia*) / 50

一本有趣的年谱 / 53

《人类生物学》 / 62

《中国家庭改造问题》 / 68

《日本与日本人》 / 72

《世界之纷乱》 / 73

《新哀绿绮思》 / 74

《饥荒的中国》 / 76

《欧美淫业史》 / 77

《汉代之婚姻奇象》(文) / 79

《中国之婚姻问题》 / 81

《鸦片战争史》 / 83

《崔东壁年谱》 / 84

《新中国的婚姻问题》 / 87

《爱的人生观》《色的社会问题》 / 89

《九品中正与六朝门阀》 / 91

《近代文学与性爱》 / 93

《婚姻的破产》 / 95

《种族卫生》 / 97

《结婚指导》 / 100

《基督教的性道德》 / 104

现代中国名人录两种 / 105

《日本海外侵略与华侨》 / 111	111
《民族卫生》(《医林丛刊》之一) / 113	113
《医学》创刊号 / 115	115
《性的控制》(<i>The Mastery of Sex</i>) / 117	117
《快乐家庭》 / 119	119
《人性的生物基础》 / 123	123
《家庭进化论》 / 126	126
《章实斋年谱》 / 128	128
《妇女解放新论》 / 130	130
《家庭问题各论》 / 132	132
《两性冲突之原因》 / 135	135
民族先天果无恙么? / 137	137
《性学 ABC》 / 146	146
《节育的理论与方法》 / 150	150
《现代种族》 / 152	152
一本可读的“社会学史” / 157	157
《现代种族》 / 159	159
科学化的世界 / 162	162
《袁枢年谱》 / 164	164
《天才儿童教育》 / 166	166
《东北移民问题》 / 168	168
《现代精神病学》 / 170	170
日本在东北的权利与地位	
——杨氏论东北的三本书 / 172	172
《芝加哥之家庭》 / 174	174
《中国历代人物之地理的分布》 / 176	176
《中国医史》 / 178	178

- 《夏威夷之华侨》 / 180
- 《人类生物学与种族的健康》 / 182
- 《亚洲人种初步分类》 / 184
- 《中国学生的旨趣》 / 186
- 一篇传记文的欣赏 / 188
- 《演化论的科学基础》 / 193
- 《青年婚姻指导》 / 196
- “民族健康专号” / 198
- 《教育与今日之世界》 / 200
- 《健美与种族》 / 202
- 《剿奴议撮》 / 204
- 《外人在华新闻事业》 / 206
- 《衣服的心理學》 / 208
- 《清代殿试考略》 / 210
- 《申报年鉴》 / 212
- 《全谢山先生年谱》 / 214
- 《疾病率与医药费》 / 216
- 《人伦研究》 / 219
- 《科学画报》 / 221
- 《历代名人年谱》 / 223
- 《从希腊人到达尔文》 / 225
- 《现代外国人名辞典》 / 227
- 《遗芳集》 / 231
- 《梨园系年小录》 / 233
- 《生殖的科学》 / 235
- 《芝加哥的娼妓问题》 / 237
- 《中国名人录》 / 240

《远东矿苗与工业》 / 243	两本关于孔子的新书 / 245
《中国的地理基础》 / 248	《历代名人生卒年表》 / 250
《申报年鉴》 / 252	《苏俄的妇女》 / 254
《南京贫儿调查》 / 257	《梨园外史》 / 259
《遗传与疾病》(<i>Heredity and Disease</i>) / 261	《男人与女人》 / 267
《中国民族之改造》	——一本关于民族的新书的评论 / 271
介绍陈通夫先生的《人口问题》 / 284	《中国地方志综录》 / 290
《遗传与政治》 / 294	苏俄政治与人才淘汰
——《出勤在乌托邦中》一书的读后感 / 298	《南洋移民与其乡土的社会》 / 307
评《民族素质之改造》 / 313	政治与教育 / 322
必也狂狷乎! / 328	《中国之家庭与社会》 / 332
《工业文明的政治问题》 / 342	

序 跋

跋《朱妃瞻画集》 / 352

刘译《妇女解放新论》序

——介绍英人蒲士氏的学说 / 354

《中国问题》引言 / 367

缪勒利尔《婚姻进化史》译本代序 / 369

《性卫生讲话》序 / 380

《鸡足朝山记》序 / 385

《苍洱之间》序 / 389

漫谈拳术与体育 / 393

《蜕变中的中国社会》序

——环境、民族与制度 / 399

未经“国定”的一种公民读本

——费著《作之民》序 / 407

派与汇

——作为费孝通《生育制度》一书的序 / 413

家谱还有什么意义？

——黄冈王氏家谱代序 / 453

附录 从印本书籍展览会看印刷事业的发展 / 465

科学与『新宗教新道德』

——评胡适《我们对于西洋
近代文明的态度》

一 适之先生的矛盾

适之先生太把西方文明看得高了，所以他的议论里便发生了一个绝大的矛盾。本篇评论就预备在这个大矛盾上做功夫。

适之先生提出西方精神文明的四五个特色，而加以详细讨论的有两个：一是科学，一是新宗教新道德。科学是近代西洋文明的一根大柱子，我们谁都承认。近代西方社会里熙熙攘攘有声有色的种种现象，局部确是适之先生所称新宗教新道德所激荡而成；这也谁都不便否认，然而仔细看去，这两种特色却实在是不相容纳的。要用两个不相容的因，来造一个完整和合的果，事实上有所不可能。然则难道适之先生对于西方近代文明的成因分析错了。分析大致没有错，可是因子间的关系，他并没有看清楚，所以才觉得凡属特色都是好的。

科学与“新宗教新道德”何以不相容？新宗教新道德的信条，适之先生说，在十八世纪，则有自由、平等、博爱，在十九世纪，则有

社会主义,再根据他的上下文推论起来,也可知所谓自由、平等、博爱等也是十九世纪的信条,也就是社会主义的一部分,并没有变成陈迹。我们姑不论自由、平等、博爱三端当得起当不起新宗教信条的大名目,我们先要看在科学与真理的观点下,这几个观念能不能成立。据我所见,是不能的。

什么是自由?许多科学家,不要说没有承认这个东西,连他的概念却不清楚。科学家讲因果;所以在学问方面,求结果的正确,总先从因子的正确入手。近来从事于解决社会问题的人也引用这种方法了。从事于犯罪问题者,求罪案的减少和罪犯的改邪归正,近来很能利用变态心理学的事实与原理;这是最好的一个例证。对于自然界的现象里,有一时不能用因果律来解释的部分,科学家大率取一种暂不思议和存疑的态度。至于研究社会现象,与日常接人待物的生活,遇有不能适用因果关系,不能解决时,他大率持一种容忍不干涉的态度。我尝谓真正的科学家,遇到自然界的难题,不能不先讲 agnosticism;遇到社会生活的难题,不能不先讲 tolerance;两种态度实在是二而一的,但所应用有不同罢了。有科学精神的人,进则以因果律论事,退则持暂不思议暂加容忍的态度;所以大问题化小,小问题化无,所以真理之显者日显,而真理之晦者不因操切武断臆说而益晦。他用这种态度来接人待物,也希望别人用同样的态度待他;他自己不懂什么是自由,也不希望别人乱谈自由或其他不经的概念。“自由”也许是新宗教的信条,却不是科学精神所许可的。

平等的信条可以成立么?在群众的心目中,成立了;在少数哲学家的心目中,也成立了,用科学的眼光——就是适之先生所称西方近代精神文明第一种特色的眼光——看去,却没有成立。拙著

《生物学观点下之孔门社会哲学》^①(《留美学生季报》第十一卷第一期与第三期)里尝详细讨论这一层。读者如不嫌琐屑,请赐参考那篇文字,恕不多赘了。

博爱和平等处同一不通的地位。墨子之徒,基督教徒,以博爱为天经地义;世界主义者也向来不怀疑他;许多哲学家也以他为可以成立。但是就生物事实,人类经验,和社会问题的前途而论,可知博爱不特从来没有做到,不特事实上做不到,且事理上也不宜做到。拙作《孔门社会哲学》里也有很详细的讨论,现在也不重说了。

适之先生说,西方近代的新宗教新道德是理智化了,是人化了,是社会化了。读者如以上文驳论为然,可知适之先生心目中的西方新宗教实在当不起理智化三个字。人类是偏重理智方面的精神生活,当然莫过于科学;如今科学说:新宗教的信条不切事实,不合经验,经不起分析,当不得盘驳;然则试问他的理智化何在。

至于“人化”和“社会化”的说法,怕也要经一番条件的限制,才可以勉强成立。人化所以别于神道化,所以别于物质化或机械;社会化所以别于个人得救主义:这都是无可非议的。人文主义打破了神道主义,确是解放欧洲近世思潮的大动力。引伸出去,在政治与生计方面,则有人权之说,在社会伦理方面,又有人格之说;二说经传播之后,的确引起了许多的社会变动。适之先生讲近世宗教的人化,说:“我们也许不信灵魂不灭了,我们却信人格是神圣的,人权是神圣的”。确有这种趋势。

然而这种“人化”的趋势,究竟合理不合理,要得要不得,实在是另一问题。人格之说,如其目的在求社会公道,使人们彼此相互尊崇,不将人比畜,或将人比物,那当然是合理的。不过公道二字

^① 见《潘光旦文集》第8卷。——编者注

很可以包括此种道理,原不必别立人格的观念。然人格而至于神圣,有如适之先生所云,那就不合理了,也就要不得了。至于人权神圣之说,他的根据的薄弱几等于零。英国生物学界泰斗去世尚不及一年的贝特孙氏曾经说过:“我辈生物学者不识中权为何物,更不识平等人权为何物。”(Wm. Bateson, *Biological Fact and the Structure of Society*, 1912) 贝氏为发挥西洋近代精神文明第一种特色——科学——的有数人物,他的言论该有相当的分量。人权如无此东西,则所谓神圣二字,适足以表示信仰神权者的自卫心理和夸大狂罢了;我看不见有何种别的意思。

所谓新宗教新道德的“社会化”,也不无重大的限制。适之先生说,新宗教新道德的得以形成,是由于同情心的扩大。适量的同情心为社会进化所不可无;然而过量的同情心,漫无节制,不知分寸的同情心,足为社会进化甚至种族进化的大害:这层我们也不能不顾到。我在《孔门社会哲学》里也曾讨论及此。中国人讲人情,有挑剔,有选择,坏处在挑剔的标准不得当。近代西方社会里的 sentimentalism 可以说是毫无标准,全不挑剔。做人情和 sentimentalism 都是同情心的扩大,也都是社会问题日益难理的一大原因。从事于社会问题者看去,同情心好比一把刀,可以割物,也可以伤手,好比水,可以载舟,也可以覆舟。近代西方人同情心的扩大,因为没有分寸,所以他的结果,好坏参半。适之先生只就他好的方面说,殊欠科学的公允。

科学与“新宗教新道德”方法不同,精神不同,自然是不相容了,然此中还有一个比较明显的原因在,适之先生未见到,真是令人不解,要知近代西方从事于科学是一派人,从事于适之先生所称新宗教新道德的又是一派人;二者除互相批评攻讦外,几完全不相为谋,近年来批评社会思想的名著如美国史学家鲁滨逊之 *Mind in the Making* 与 *Humanization of Knowledge* 还不是为这种现象而作

的！从事于第一种特色——科学——的是少数头脑莹澈讲分寸、讲节制的研究家，他们的根据是事实，是经验，是逻辑，从事于第二种特色——新宗教新道德——的是若干头在云端、脚不着地的臆想家，下面抬着他们的脚的是无数被压迫群众和血气方刚，理想方盛，而识时未定的青年，二者何等的不相同呀！

二 我也来引些赫胥黎

适之先生竭力推崇西方精神文明的第一种特色，特地引了赫胥黎的一段话来代表他，推崇固当，引文也再恰当没有。可是临到讨论西方精神文明的第二种特色时，适之先生健忘，竟完全没有想到赫胥黎。赫胥黎评论西方旧宗教旧道德的文字，真是连篇累牍，连蒲斯将军的救世军都不放过去。但是他也做过两篇很长的文章，专抨击适之先生所称的新宗教新道德的（《赫氏文录》，第一辑）。第一篇是“On the Natural Inequality of Men”，专攻击平等，就是“新宗教”中三信条之一。第二篇是“Natural Rights and Political Rights”，专批评人权，就是适之先生认为神圣的一种东西。这两篇文都是赫氏一八九〇年做的。

学适之先生，我也来引一两段赫胥黎的话。第一篇里有说：

一七八九年间流行的革命哲学，因为曾经卢梭生花的笔墨，表面上看去似乎很合理的。此种哲学，到如今百年之后，许多人依然认他做人类的“大宪章”看。“自由、平等、博爱”依然是这班人前驱的口号……

卢梭著书立说到今日有一百五十年了，可是他这种理智的冲动力居然没有散。不特没有消失，经过一时期的静止之后，如今且又渐渐的时髦起来了；就现势而论，恐于实际的社会生活上难免不发生又一度的严重的恶影响。