



脉学名家集珍丛书

张山雷 脉学正义


ZHANG SHANLEI
MAIXUE ZHENGYI

撰·张山雷



人民军医出版社

PEOPLE'S MILITARY MEDICAL PRESS



《脉学正义》一书是张山雷先生搜集历代脉学理论，详加条理类编，并予以述评之力作。此书上自岐黄、仲景，下至明清各家，凡论脉之有理而可为后学启迪者，靡不收撮评论。本书取舍有度，有褒有贬，立意不落俗套，正义多有新意，辨脉提纲挈领，论脉注重实践，是脉学著作中集大成者，对后世研究脉学具有很高的学术价值，适合各级中医人士阅读参考。

策划编辑 王显刚
编辑邮箱 pmmpzhongyi@163.com
封面设计 牛 君

销售分类 中 医

ISBN 978-7-5091-8697-8



9 787509 186978 >

定价：48.00元

脉学名家集珍丛书

张山雷脉学正义

ZHANG SHANLEI MAIXUE ZHENGYI

撰 张山雷
校注 赵 勇 杜彩凤



人民军医出版社

PEOPLE'S MILITARY MEDICAL PRESS

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

张山雷脉学正义 / 张山雷撰. —北京: 人民军医出版社, 2015.10
(脉学名家集珍丛书)

ISBN 978-7-5091-8697-8

I. ①张… II. ①张… III. ①脉学 IV. ①R241.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 222637 号

策划编辑: 王显刚 文字编辑: 宋洪伟 责任审读: 王三荣

出版发行: 人民军医出版社 经销: 新华书店

通信地址: 北京市 100036 信箱 188 分箱 邮编: 100036

质量反馈电话: (010) 51927290; (010) 51927283

邮购电话: (010) 51927252

策划编辑电话: (010) 51927300-8707

网址: www.pmmp.com.cn

印、装: 京南印刷厂

开本: 710mm×1010mm 1/16

印张: 22.5 字数: 414 千字

版、印次: 2015 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

印数: 0001-3000

定价: 48.00 元

版权所有 侵权必究

购买本社图书, 凡有缺、倒、脱页者, 本社负责调换

点校说明

此次点校是以张氏体仁堂本（1931年）为底本，以浙江兰溪中医专门学校《脉理学讲义》（未注明出版年代）为校本，并参考2006年福建科学技术出版社点校本、1995年人民卫生出版社《张山雷医集》及相关医著进行校注。具体校注方法如下。

1. 全书简体横排，原书方位词“右”改为“上”，“左”统一改为“下”，新式标点。

2. 对于底本原文中的明显错别字，直接改正，不出校注。对异体字、繁简字、俗写字，一律径改为标准简化字。对于古今字，如能明确其含义者，均改为今字。

3. 如底本原文与校本互异，明显属于底本的讹、脱、衍、倒者，予以校改，并出校注明据改的版本或书名；如果难以确定是非或两义均通者，则不改底本原文，只在校记中注明互异之处；若显系校本讹误者，则不予处理。

4. 若底本与校本无异，但字词错讹，有悖文意者，则据文义改正，并出注说明。

5. 对古奥冷僻字词、音义难明、或文句晦涩、意义费解者予以简略注释。通假字则注明本字本义。

6. 书中引据经文颇多，且参以己见，故凡文义通者，一般不出校，不作改动。

目 录

第一章 脉学纲领	1
第一节 绪言	1
第二节 脉源	1
第三节 寸口	4
第四节 寸关尺三部定位	10
第五节 寸关尺三部分诊脏腑	11
第六节 分诊胸腹背脊	18
第七节 分诊上下左右表里	19
第八节 脉合五脏	20
第九节 脉合四时	26
第十节 和平不病之脉	38
第十一节 脉象主病生死	39
第十二节 真脏脉	40
第十三节 胃神根	44
第十四节 人迎气口	51
第十五节 趺阳太溪	56
第十六节 阴阳虚实	59
第十七节 表里左右	66
第十八节 奇恒诸脉	69
第二章 诊法	74
第一节 平旦诊法	74
第二节 诊脉宜在安静之时	74
第三节 诊脉宜平其臂	75



第四节	下指按脉之法	75
第五节	下指当分轻重	76
第六节	调息	77
第七节	候脉五十至	78
第八节	举按推寻	79
第九节	审察尺肤	80
第十节	七诊	83
第十一节	诸家诊法大要	84
第十二节	脉之禀赋不同	94
第十三节	脉有真假	98
第十四节	脉有变迁	100
第十五节	诊脉宜久候	104
第十六节	久病脉象	105
第十七节	老人脉象	106
第十八节	问证	107
第十九节	望色	109
第二十节	闻声	115
第三章	诸脉形象	117
第一节	绪言	117
第二节	脉浮形象	117
第三节	脉沉形象	120
第四节	脉迟形象	122
第五节	脉数形象	123
第六节	脉大形象	125
第七节	脉细脉小形象	126
第八节	脉长形象	128
第九节	脉短形象	131
第十节	脉虚形象	132



第十一节	脉实形象	134
第十二节	脉洪形象	135
第十三节	脉微形象	136
第十四节	脉滑形象	138
第十五节	涩脉形象	139
第十六节	缓脉形象	141
第十七节	紧脉坚脉形象 急脉附见	143
第十八节	弦脉形象	145
第十九节	软脉形象 濡脉附见	147
第二十节	弱脉形象	149
第二十一节	芤脉形象	151
第二十二节	脉促形象	151
第二十三节	革脉形象	153
第二十四节	牢脉形象	155
第二十五节	脉动形象	155
第二十六节	脉伏形象	158
第二十七节	散脉形象	159
第二十八节	结脉形象	160
第二十九节	代脉形象	162
第四章	诸脉主病之一	167
第一节	绪言	167
第二节	脉浮主病	167
第三节	脉沉主病	189
第四节	脉迟主病	201
第五节	脉数主病疾急躁驶同见	206
第五章	诸脉主病之二	223
第六节	脉大主病	223
第七节	脉小脉细主病	230

第八节 脉长主病	238
第九节 脉短主病	241
第十节 脉虚主病	244
第十一节 脉实主病	248
第十二节 脉洪主病 脉盛附见	251
第十三节 脉微主病	257
第十四节 脉滑主病	267
第十五节 脉涩主病	276
第六章 诸脉主病之三	286
第十六节 脉缓主病 脉静附见	286
第十七节 脉紧脉坚主病	291
第十八节 脉弦主病 脉搏脉劲脉喘主病并见	308
第十九节 脉软主病 脉濡并见	323
第二十节 脉弱主病	326
第二十一节 脉芤主病	328
第二十二节 脉促主病	331
第二十三节 脉革主病	334
第二十四节 脉牢主病	335
第二十五节 脉动主病	336
第二十六节 脉伏主病	339
第二十七节 脉散主病	341
第二十八节 脉结主病	342
第二十九节 脉代主病	346
第三十节 脉上鱼入尺主病	348

第一章 脉学纲领

第一节 绪 言

四诊之序，望问为先，切脉居后。非脉法之不足凭也，盖察脉以审病，只是参考病理之一端，万不能不论声色形证，仅据脉理以审定其为寒为热^①，属实属虚。何则？脉之条理，约言之则有浮沉迟数、长短滑涩、大小虚实之提纲；析言之复有二十八种名称之辨别。究之无论何病，凡此种种脉象，无不可以偶见，而亦无不可以兼见。苟非合之声色辨证，虽有高贤，不能下一断语。如谓精于脉法，但一下指，不问其他，而竟能洞见隔垣，则从古名家，未闻有此高论。且即以切脉而言，亦必阅历日深，功夫纯熟，而后大彻大悟，指下神明，方为深造有得，仅仅以形迹求之，必非上乘。惟在学者入手之初，则不能离迹象而遽言神化。盖神化之境，必在学识俱到之后，可以意会，不可以言语形容，又安能手握秃管而毕宣其底蕴？此则古来脉学诸书，不得不求之于迹象者，非浅也，亦情也。近人皖南建德周学海澄之氏，著有《脉义简摩》，议论固多精奥，独是好谈神理，往往晦涩而莫名其妙，则与其失之高远，过求精深，反令初学兴望洋之叹，毋宁以浅近言之，而可由迹象以渐启灵明之为愈乎？用是博采先贤成说，撷其精义，录为一编，而疏通证明之，先之纲领以挈其要，继之诊法以立其成，而诸脉之形象次之，诸脉之主病又次之。虽不敢谓脉学渊微包涵已尽，要亦此道之精金美玉矣。若夫各病所宜所忌，诸脉形态，昔人成作，每多条列牖陈^②，以决成败。寿颐窃谓失之繁碎，且必挂一漏万，何能详尽，苟明其理，奚必琐琐，故置弗录。至于妇女小儿之脉，固亦有时而独辟蹊径者，然其理亦已赅括于各篇之中，无庸多生枝节。惟疡病脉理，则颇有与内科殊途者，寿颐稿拙，别有《疡科纲要》一编在，亦不复赘于是集云。

第二节 脉 源

《素问·经脉别论》：食气入胃，浊气归心，淫精于脉，脉气流经，经气归于肺，

① 热：原为“熟”，现据文义改。

② 牖陈：逐一陈述。多用于旧式公文或书信。

肺朝百脉，输精于皮毛。

【正义】此《素问》言经脉之源始也。经脉惟何？质言之，即周身之血管而已。其大者谓之经，小者谓之络，最细者则曰孙络，固皆发源于心房，而分布于肢体百骸者。血不自生，赖有胃中水谷之精液而生，故曰脾胃为后天之本。《素问》言“食气入胃，浊气归心，淫精于脉”，是即血脉资生之大源。胃中精液，由后天水谷而生，本非天一之真水，故谓之浊气。精液入心，变化而赤，乃由发血管布及全体，故谓之“淫精于脉”。淫者，淫溢、浸淫之义。西国学者谓食物入胃，消化融洽之后，递入小肠，小肠之内有吸收食物精液之管，百脉千支，运入肠后夹膜之间（译书亦谓之淋巴腺），至附近脊骨之处，合会为一，是为精液总管（译书亦谓之淋巴管）（合信氏^①《全体新论》谓在腰骨之第二节处）。附脊骨而上，至颈椎第七节，即屈转而下，向左以入于颈与手之回血会合管，直达于心。又谓食物自胃下口，递到小肠，即与胆汁、甜肉汁^②相合，渐渐运行，而渐渐化出食中精液，色白如乳，众管吸之，初甚稀淡，渐入渐浓，运至回血会管，即混为血。此西国人几经剖解，有极精之器具，以窥见生血之源，如是其确。然《素问》以“食气入胃，浊气归心，淫精于脉”一十二个字包括言之，岂非与彼学说同符合撰？此三千年前之国粹，孰谓吾人不识生理之真相乎？其夫血脉回环，则自心而出，即回旋入肺，故曰脉气流经，经气归于肺。今西学家剖验所见，知血管由心发出，其近者则由心入肺，由肺而回旋以归于心，谓之小循环；其远者则遍及四肢百骸，复回归入肺，而更由肺归心，谓之大循环。可见肺之与心，相去最近，脉管相通，本是一气呵成，所以脉由心出，而即以肺之手太阴经脉为诊察脉法之总汇，此“肺朝百脉”之原理也。

《素问·玉机真脏论》：五脏者，皆禀气于胃。胃者，五脏之本也。脏气者，不能自致于手太阴，必因于胃气，乃至于手太阴也。

【正义】此申言经脉之本于胃气也。后天食物精液是为滋养五脏之源，故胃为五脏之本。手之太阴，脉之大会，可察五脏之气，然不得胃气之充溢，则脏气不能自致于手太阴，犹言胃之生血不及，则五脏之气皆不逮^③耳。《灵枢·经脉篇》所谓“谷入于胃，脉道以通，血气乃行”。成聊摄^④注《平脉篇》所谓“谷入于胃，脉道乃行；水入于经，其血乃成”。皆所以申言胃气为经脉大源之理。（水入于经之“水”字，当以食物所化之精液而言，乃合生理真相，不可误认作即是所饮之水。盖水本清淡之

① 合信氏：英国人，近代早期来华的著名教会医师，著有《全体新论》。

② 甜肉汁：指胰液。

③ 逮：及。

④ 成聊摄：即成无己，宋金时期医学家。撰《注解伤寒论》《伤寒明理论》等。



质，不能化为血液。西学家已实验得饮水入胃，别有去路，不入小肠。但吾国古人，则确乎不知此理，往往以“水谷”二字比附而言，实是误会。今之学者，不可不为古人纠正。)凡古人论脉，恒言有胃气则生，无胃气则死，皆当作如是观。

卢子由^①曰：脉者，水谷之精气，分流经络，灌溉脏腑，横行四肢，贯注百体；资始于肾间动气，资生于胃中水谷者也。《难经》曰：脐下肾间动气者，生命之基也，十二经之根本也，故名曰原。三焦者，原气之别使也，主通行三气，经历于五脏六腑。

【正义】此言经脉之源，虽由胃家谷气而生，尤以肾气为生命之本。盖肾气是先天太极之真源，胃气是后天养育之基础。《难经》之所谓原，固以肾气为身之原气也。三焦通行三气，滑氏《本义》^②引纪氏说，谓下焦禀真元之气，上达于中焦，中焦水谷精悍之气化为荣卫，荣卫之气与真元之气通行达于上焦。盖吾人呼吸之气，虽曰由肺出入，肺无下窍，似与中下二焦不相贯注，究之全体运用，内外上下，胥^③由一气之鼓荡，元气窟宅确在下焦，吾国旧说，所谓纳气于丹田。而西国学说亦有所谓深呼吸者，无非此肾间动气，为之主宰矣。

张石顽《诊宗三昧》：脉本营气所生，为气血之源，出入脏腑，交通经络，彻内彻外，上下鼓动。其应于指下者，或清或浊，或大或小，或曰禀赋不同，实由性灵所发，非可迹象而求。纵古人曲为摹绘形状，以推究阴阳寒热之异同，然亦不过立之标准，粗示模型。苟有明眼之士，必须悟彻玄机，活泼泼地，乃能比类推寻，洞垣而见真相。盖脉之关系最巨，受气于太极未分之先，发源于怀胎初结之始，试观天地万物，靡不本乎气机，与为鼓荡。彼夫星辰斡旋，江海潮汐，亦天地脉络之常也；日月晦冥，山谷崩陷，亦天地脉络之病也；穷冬闪电，盛夏霪霜，亦天地气交之乱也；天愁雨血，地震生毛，亦天地气化之乖也，故夏暑冬寒，南暄北冽，造化气候，本有偏时，人在气交之中，能无感而有变？抑且赋畀^④本自不一，诊察安能同途。试观草本无情，而皮干茎叶无不具有脉络，贯彻全体，以行津液。顽石不灵，亦腹孕怀脉理，以通山泽之气，而祁寒暑雨，亢旱阴霾，则木石亦为变色，况人为造物之骄子，钟灵毓秀，受气以生，宜乎气机感触，变化莫可端倪。即以脉之常度言之，始从中焦，循肺之手太阴经，出于腕后寸关尺三部，为全体动脉之总纲。古人虽以浮沉滑涩等法，辨别形象，究之此有形之象，乃水谷之精所布，禀乎后天；其鼓动之源，乃无形之气所激，禀乎

① 卢子由：即卢之颐，字子繇，明代著名中医学家。著有脉学著作《学古诊则》，后由王琦予以考订，辑为《医林指月》，刊印于清康熙末年。

② 《本义》：即《难经本义》，滑伯仁著。

③ 胥(xū 虚)：全，都。

④ 赋畀(bì 毕)：给予。特指天赋的权利。

先天，而能循环无端，运行不息，即天地气交，生生无已之理。故变动不居，周流六虚，原不能拘泥形骸，推敲迹象。亦如人之面目，虽五官部位，大都不异，而神情气色，则百千万亿，无一雷同。是以《经脉别论》谓诊脉之道，观人勇怯骨肉皮肤，能知其情，而佻贷季^①必合色脉，乃能通于神明。诚以色乃神气之所发，而脉为血气之所凭，苟非融会贯通，奚能悉臻^②神化。《阴阳应象大论》亦言：“善诊者，察色按脉，先别阴阳。审清浊，而知部分；视喘息，听音声，而知所苦；观权衡规矩，而知病所主。”按尺寸，观浮沉滑涩，所谓能合色脉而后万全者也。

【正义】石顽此论，亦以经脉源始，本于先天肾气，故其周流鼓荡，无一非气化为之斡旋，则察脉者必须以神气求之，不得仅仅拘泥于迹象之末，持论最是上乘。惜其原文推波助澜，反觉不甚轩豁，爰为润色而录之。所引《阴阳应象大论》“以治无过，以诊则不失矣”二句，本是对文，言能合色脉声音以为诊治，则无过失。“以治无过”四字，读为一逗一句，语极明白，若合为一句读之，即觉费解。王启玄^③不识句逗，误作“所生以治”四字为一句，且断为一节，又以“无过以诊”四字，连作一句，于是经文之本极晓畅者，乃致不可索解。而所作注语，直同呓语，不独以治以诊二句对偶，变作断鹤续凫^④之局，且将上文知部分，知所苦，知病所主，知病所生，排比之句，皆不可读。启玄謏陋^⑤，大是可嗤。考《甲乙经》此节，作“以治则无过”，补一“则”字，更为清楚。然古人文辞似此省字之法甚多，未必王本《素问》脱一“则”字，奈何马元台^⑥、张隐庵^⑦辈，犹依王氏作注，讲得费事，皆不可通，一盲群盲，殊可怪也。

第三节 寸 口

《素问·五脏别论》：气口何以独为五脏主？岐伯曰：胃者，水谷之海，六腑之

① 佻贷季：传说中上古医家，岐伯之师，善察色。

② 臻（zhēn 真）：达到。

③ 王启玄：王冰，号启玄子。唐代著名医学家，注《黄帝内经·素问》。

④ 断鹤续凫：凫，野鸭。截断白鹤的长腿，接到野鸭的短脚上。比喻违背自然规律，勉强相代，失其本性。

⑤ 謏（jiǎn 简）陋：浅陋。

⑥ 马元台：即马蒔，明代著名医家。字仲化，又字玄台，后人为避康熙讳，改为元台。著有《黄帝内经素问注证发微》《黄帝内经灵枢注证发微》二书。

⑦ 张隐庵：张志聪，字隐庵，著《黄帝内经素问集注》《灵枢经集注》等。



大源也。五味入口，藏于胃以养五脏气。气口亦太阴也，是以五脏六腑之气味，皆出于胃，变见于气口。

《素问·经脉别论》：肺朝百脉，气口成寸，以决死生。

【正义】此经言寸口所以为百脉之总汇也。气口即寸口，以肺主气之出纳，故亦谓之气口。脉之大源本于胃中谷气，而肺为主气之脏，故手太阴虽是肺之经脉，而五脏六腑之气皆可见焉。此寸口所以为百脉之大会，诚非其他诸动脉之所可并论者矣。

《难经·一难》：十二经皆有动脉，独取寸口以决五脏六腑死生吉凶之候者，何谓也？然寸口者，脉之大会，手太阴之动脉也。人一呼，脉行三寸；一吸，脉行三寸；呼吸定息，脉行六寸；人一日一夜，凡一万三千五百息。脉行五十度，周于身，漏水下百刻。荣卫行阳二十五度，行阴亦二十五度，为一周也，故五十度而复会于手太阴。太阴者，寸口也，五脏六腑之所终始，故取法于寸口也。

【考异】“候者”二字，今本《难经》作“法”。“故取法”三字，今本《难经》作“法取”。兹皆从《脉经》，取其文义较为明晓也。《甲乙经》一卷第九篇（《灵枢·五十营》篇同），与此相似，而文义更为涩滞，不甚可解，不录。

周澄之《脉义》^①：《内经》诊法，有专取寸口者，有兼取人迎者，有偏取身之上中下者。至仲景则趺阳、寸口并重，而又间称少阴。少阴者，太溪也。人迎、趺阳以候胃气，太溪以候肾气，不似寸口能决五脏六腑之吉凶。故《难经》发明诊脉之正法，则独取寸口。此寸口，统寸关尺三部言之，亦曰气口，亦曰脉口，亦有径称寸脉者，均与关前同名。

【正义】十二经中各有动脉俞穴，如手太阴经云门、天府等处，按之亦动应手。手足三阴三阳，无一经不有数穴，循之可得，是以《素问》诊法，有上中下、天地人三部之说。至张仲景《伤寒论》，犹以少阴趺阳与寸口并重，且以握手不及足，三部不参，讥诮当世医家，可见自汉以前，察脉之法皆不仅诊之于寸口六部。其独取寸口，以决五脏六腑死生吉凶之候者，是为《难经》一书专家之学，而亦《难经》独有之发明。盖寸关尺三部，方寸之间，虽曰肺手太阴一经所过，然确是表里腑脏，内外上下，前后左右，虚实逆从，真假寒热，无不悉见乎三指之下。吾侪^②阅历经验，得于心而应于手者，凿凿有据，绝非随声附和、人云亦云可比。宜乎举国宗之，遂为百世不祧^③之大经大法。此最是开宗明义，特树一帜者，后人遵之为经，固亦义所当尔。以与《素

① 《脉义》：即《脉义简摩》的简称。

② 侪（chái）：辈。

③ 不祧（tiāo）：古代帝王的宗庙分家庙和远祖庙，远祖庙称祧。家庙中的神主，除始祖外，凡辈分远的要依次迁入祧庙中合祭；永不迁移的叫做“不祧”。不祧，乃不迁、不变之意。

《灵》^①古籍，鼎足并峙，允无愧色。奈何徐洄溪氏^②，意欲偏重《素》《灵》，等《难经》于《内经》之义疏，遂谓首发一难，即与《灵》《素》不合，且谓独取寸口，是越人之学，自是而后，诊法精而不备云云。亦可谓妄肆雌黄，无理取闹者已。盖此老意中，似谓越人之书，终不当与《黄帝内经》并驾而驰。抑知《隋志》所载，亦称《黄帝八十一难》，何尝有越人之名，而徐氏自作《难经释》序言，亦曰秦越人著，始见于《新唐书·艺文志》，盖不可定，所见尚为明白。乃其书中注语，则又以越人之故而轩轾^③之，何其出尔反尔，自盾自矛，竟至于此？

寿颐又按：诊法之独取寸口，汉魏以来，久已笃信奉行，永无异议。而近世欧化东渐，治西学者，乃以彼中习惯，精于器械，不讲脉理，遂为祖国脉书多属理想，竟欲一概抹煞，借以伸张异国之旗帜。其所持之理，最为振振有词者，则曰：寸关尺三部之脉，只是一条血管，仅仅寸许之长，血行脉搏，全体一律，何能有此寸许地位，分得寸部如何，关部如何，尺部如何，节节不同之理，岂非全是妄说？况又谓某部主心、肺，某部主肾、肝，一似胸腹中之脏腑，全露于两手掌后者，无一非欺人之语。是说也，在局外人听之，未有不信为确当者。其亦知三部之脉，诚不过寸许地位，且确是一条血管所搏动，貌视之，自必三部若一，左右不殊。岂知人身血管，原非平行于皮肤之间，其中有浅有深，则搏动形势在脉管中固无大小刚柔之异，然他人以指按之，即固以其脉管之深浅不同，而指下所得之形势，已是节节有别。且掌后诊脉之处，有骨垫之，则寸尺与关，惟关上独有高骨显然，而关前之寸部，已在高骨之旁，殊非关上可比，其关后之尺部则更属空虚，不在骨上。三指所按之处，形势既如其不等，纵使此中脉管平置于皮肉之里，亦必因其皮下所垫骨骼之不同，而指下所得脉形之气势随之异相，况乎三指而下，脉管浅深亦复有异。盖尺部脉管比之寸关较为深隐，是以吾侪指下，恒觉其形小力弱，必与寸关两部显有不同之态度，苟非其人下元相火猖狂，万无尺脉洪大之事。《十九难》谓女子尺脉恒盛，实非事理之当然。而后人因古有是说，竟更加附会，创为“女人之脉，尺大于寸”两句，且以编入四字《脉诀》，几于无人不读，最为谬戾。何不于临证之时，少少留意，几曾见有女子之脉两尺恒大者耶？仲景所谓太阳病，脉阳浮而阴弱者，原是自然之脉状，而尺主下焦，肝肾之气，深藏于密，必不暴露于外，正合天然之情势。此寸许之地，脉搏应指，所以三部不同之实在理由，亦即其三部不同之实在形态。凡在治医之士，若于临证时细心体验，当皆能悟彻源委，彼局外人未尝有丝毫阅历，何从识得此中三昧？而乃山

① 《素》《灵》：即《素问》《灵枢》，下同。

② 徐洄溪氏：即徐大椿，字灵胎，晚号洄溪老人。著有《洄溪脉学》等。

③ 轩轾：车舆前高后低称轩，前低后高称轾，引申为轻重、高低。此处意为评说、注解。

膏如豚^①，妄逞簧鼓，适以自彰其陋，于吾道亦复何损。若夫左右两手，六部脉位，分主五脏六腑，原以气化桴应而言，虽不可过于拘执，然亦必不可以废弃。且某病当有某种脉象，显见某部，固自有时而确乎可据者，但亦非心粗气浮、率尔操觚^②之流，所能明辨及此。彼俗子手到腕上，而即闭目凝眸，辄谓心肺如何，肝肾如何者，诚不免痴人说梦，未必可信。究竟铜山西崩，洛钟东应^③，无情金石，尚可彼此感孚，何况万类之中，惟人钟灵，有诸内必形诸外，则有是病而有是脉，本属事之所固有，而亦理之所必然。特非埋头十年，深造有得，亦正不易到此境地，启此灵明。所谓此中人语不足为外人道者，门外汉其乌乎知之。英医合信氏《全体新论》，亦尝为中国医学分寸关尺以属脏腑部位，三指齐下竟作数样脉理之不确，则彼是外国学者，初未尝以中医脉学，细心寻译，而作此皮傅^④之批评，亦何足怪。独是近日寻瘢索垢^⑤之流，则颯然人面，犹是中华种子，眼未尝碧，鼻未尝高，但穿得一身窄袖短衣，履声阁阁，即已自命为西方骄子，开口便说他国之物无一不良，祖国之事无一不坏。岂知人之所以为良者，渠亦未尝梦见，而已之所以不良者，渠又不识真情，借重他族之门楣，居然倚势作威福，斯为可詫者已！

【正讹】一呼脉行三寸，一吸脉行三寸，呼吸定息，脉行六寸，一日一夜，凡一万三千五百息，脉行五十度周于身之说，出于《甲乙经》及今本《灵枢》，而《太素》亦有之，其源甚古，久已定为不刊之典，似不当于二三千载之后，忽生异议。然试平心思之，据《经脉篇》十二经之循行，某处径直，某处迂曲，各有定位，抑且俞穴各有分野，则某经较长，某经较短，虽执三尺童孩而指示之，当亦能知其各各不同。而《脉度篇》竟谓手之六阳，从手至头，皆长五尺；手之六阴，从手至胸中，皆长三尺五寸；足之六阳，从足上头，皆长八尺；足之六阴，从足至胸中，皆长六尺五寸，比而同之，已觉怪不可识。又督任二脉，一自会阴上腹，而终于下唇之承浆；一自会阴上脊，环过顶巅，而终于上齿缝之龈交。则任短督长，尤其显著，而乃可谓督脉任脉，皆长四尺五寸。更不知作此说者，果从何处着想？且十二经者，经脉也，彼奇经八脉，独非经脉乎？何以脉度之数于督任之外，止数跷脉之所谓合一丈五尺，而二维冲带偏

① 山膏如豚：语出《山海经》：“山膏如豚，厥性好骂。”山膏，神话中兽名。

② 率尔操觚（gū 孤）：觚，供书写用的木简。率尔，不经意貌，多指轻易下笔。本谓文思敏捷，成文迅速。后指轻率贸然地做文章。

③ 铜山西崩，洛钟东应：铜山，产铜之山。洛钟，洛阳宫中的钟。按《异苑》载蜀郡铜山崩而魏殿前大钟应之而鸣。指异类相感之事，表示事物彼此相互影响。

④ 皮傅：皮，表面的，肤浅的；傅，通“附”，附会。以肤浅的言词牵强附会。

⑤ 寻瘢索垢：谓仅从表面现象追查人家的过失。



又置之不问？彼此计算，遂谓都合一十六丈二尺。乃以一呼一吸合一息，脉行六十计之，于是一十六丈二尺之脉，当为二百七十息。而脉行一周于身，复以所谓行于阳二十五度，行于阴亦二十五度，五十度而复大会于手太阴者，作为一日一夜，荣卫周身之度数计之，则一日一夜共为漏水百刻^①。而二百七十息之脉行一周，当为漏水二刻之时，于是定为一日一夜，凡一万三千五百息。而脉行周身，乃合五十之数，究之人之呼吸，一日一夜，奚止一万三千五百息？南海何西池^②已有此疑，桐乡陆定圃^③《冷庐医话》亦谓尝静坐数息，以时辰表验之，每刻约二百四十息，则一日一夜百刻，当有二万四千息。虽人之息长短不同，而相去必不甚远，必不止一万三千五百息。近之西学家言，则谓每分钟当得十息。平人脉动，以七十至与七十五至为中数。英医合信氏《全体新论》亦言一分钟心跳七十五次（即脉动七十五至）。又谓一分钟，常人之脉七十至或七十五至，孩提之年有一百三十五至者，老人每有六十至或五十至者，妇女比男人约多十至。彼以时表分秒，屡经实验，所说尤其可信。寿颐亦尝静以数之，每分钟得十八呼吸，良确。西学谓脉动七十次及七十五次，正与古说一息四至或五至之数，彼此符合，则每漏水一刻，正当二百七十息，是《甲乙经》所谓一日一夜一万三千五百息者，仅得其半，必非事实无疑。今人吴涵有《脉学刍言》一篇，谓古书一日一夜凡一万三千五百息，当以“凡”字作“各”字，则古今可无歧异。是说也，不可谓非读书之得间者。唯《脉度篇》之本意，决非一字之讹，算博士^④既认定周身脉度，共为一十六丈二尺，而以呼吸脉行六寸，及一日一夜营卫周身五十度合计，固正有一万三千五百息，不得勉强为古人护法也（吴氏此说，见十年前《上海神州医学报》第三十期）。若夫血行于身，循环周转，一日一夜且更不止五十次，合信氏《全体新论》谓血之出纳，心房常有血一两六钱，血入上房，则下房缩闭，血落下房，则上房缩闭，互相舒缩，以轮递流行。每心跳一次，心房中出入过血一两六钱，每分钟心跳七十五次，共血经心者，约计一百二十两。人身之血重，比全体五分之一（自注：如人重百斤则血重二十斤）。以此计算，则三分钟之时，即全身之血运行一周。以中国时辰计之，凡运行四十周为一时（此一日十二时之一时），则如合信氏所言，一日一夜，血液回环者，凡四百八十周。乃知古人五十度周于身之说，相去太远，全不足证。

① 漏水百刻：出《灵枢·五十营》。古代计时方法之一。指用铜壶贮水，水滴下漏于受水壶，壶上有箭，箭上刻一百度作为计时标准。水下注一百刻即一昼夜的时间。

② 何西池：即何梦瑶，字报之，号西池，广东南海人，清代名医。著有《医碥》《伤寒论近言》《幼科良方》《妇科良方》《医方全书》等。

③ 陆定圃：字以恬，号敬安，桐乡人。清代名医。

④ 算博士：指专于算数之人。