

出版
文化出版社
花木蘭

曾永義主編

輯刊 古文研究 古典學

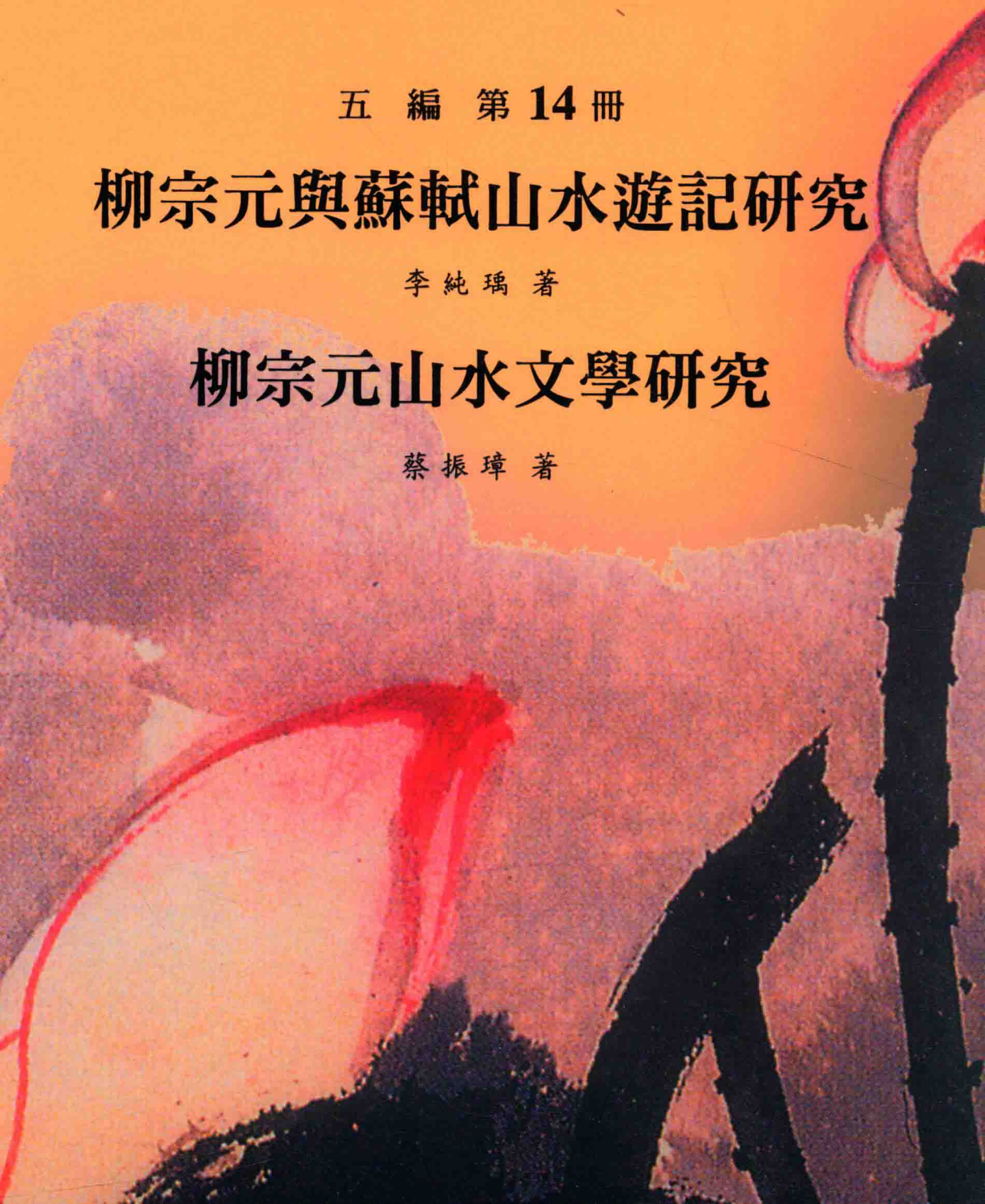
五編 第14冊

柳宗元與蘇軾山水遊記研究

李純瑤 著

柳宗元山水文學研究

蔡振璋 著



古典文學研究輯刊

五 編

曾 永 義 主編

第 14 冊

柳宗元與蘇軾山水遊記研究

李 純 瑀 著

柳宗元山水文學研究

蔡 振 璋 著



國家圖書館出版品預行編目資料

柳宗元與蘇軾山水遊記研究 李純瑀 著／柳宗元山水文學研究 蔡振璋 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2012

〔民 101〕

目 2+136 面／目 2+90 面；19×26 公分

（古典文學研究輯刊 五編：第 14 冊）

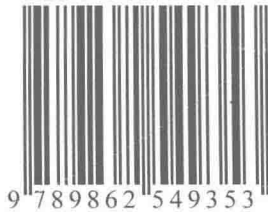
ISBN：978-986-254-935-3（精裝）

1.〈唐〉柳宗元 2.〈宋〉蘇軾 3.山水文學 4.文學評論

820.8

101014719

ISBN-978-986-254-935-3



古典文學研究輯刊

五 編 第十四冊

ISBN：978-986-254-935-3

柳宗元與蘇軾山水遊記研究／柳宗元山水文學研究

作 者 李純瑀／蔡振璋

主 編 曾永義

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 9 月

定 價 五編 20 冊（精裝）新台幣 33,000 元

版權所有・請勿翻印

柳宗元與蘇軾山水遊記研究

李純瑀 著

作者簡介

李純瑀，國立臺灣師範大學國文所博士生，現任教於世新大學。專長唐宋古文、唐宋詞。著有《柳宗元與蘇軾山水遊記研究》、〈蘇軾黃州記遊詞探討〉、〈蘇軾樂括詞・以黃州時期樂括前人作品為例〉。

提 要

柳宗元與蘇軾分別為唐宋山水遊記具有典範意義之人物，在相似際遇下，其作品建立唐宋山水遊記寫作模範。兩人皆遭遇貶謫而遷於窮鄉僻壤之地，其遠行並非出於自由意志，乃是被迫投入無盡空間與悠渺時間中而開啟未知旅程。這兩位才高志遠的文人在此不約而同的將目光轉向山水，並從中獲得寄託以及心靈安慰，亦在遊記蘊含的情志與憂思抒發中尋找人生價值與文人典範，從而超越個人的悲劇意識以安頓生命。

山水遊記這一文類常在貶謫時期發展出高度成就，此創作背景柳宗元與蘇軾十分相似。柳宗元將山水遊記視作獨立的體裁並奠定成熟的寫作典範，因而成為唐代山水遊記代表作家。其遊記乃是主觀的將自身人格投射至山水中，並藉以肯定自我高尚品格，即在自然界尋求自身的安慰及認同，憑藉內心情感改造審美對象之原有形態使得情景得以相生，因此柳宗元筆下的山水乃因其身影投射，方有其價值與意義，自然地景於此時乃文人情感之載體。山水遊記發展到宋代，蘇軾開展出另種不同的寫作方式，將人生的思考面向和生活態度理性的轉移至對山水的描繪中，對自然及自我均進行超越，同時在作品中寄託哲理以及客觀的描山繪水、寄寓感想，在自然界中獲得心靈解脫，因而蘇軾山水遊記可謂掌握自然並且超越自然，他的遊記內涵成為宋代山水遊記最為顯著之特質，亦是宋代具典範意義之作。

身為唐宋山水遊記的兩大寫作範式，他們遭遇貶謫與創作遊記間的關聯、自然審美觀及作品中深層內涵，實標誌著唐宋山水遊記的發展過程與成就，深具一併深入研究與開展之意義。基於此，本文以柳宗元與蘇軾山水遊記研究為題，藉由結合兩人創作精神與作品內涵的比較、分析之過程，討論山水遊記由中唐至北宋的發展進程，以及經由柳宗元與蘇軾轉化成典型的兩種山水遊記典範地位。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究方法與研究步驟	2
一、研究方法	2
二、研究步驟	3
第三節 研究範圍	3
第四節 文獻探討	4
一、博碩士論文	5
二、國內外學者研究	11
第二章 貶謫、遊者與遊記	15
第一節 柳宗元貶謫心境與創作	15
一、貶謫前的意氣風發，顯政治才能於章表奏議之中	15
二、貶謫後憂患重重：融騷體抒怨精神於各體文學創作之中	17
第二節 蘇軾貶謫心境與創作	25
一、烏臺詩案後的驚疑憂懼，直道而行，萬事委命，以道自居以入文	25
二、元祐更化後貶謫惠儻的無復歸望，融安然自適的精神以入詩文	28
第三節 柳、蘇之貶謫心境與遊記內容之比較	32
一、面對貶謫，同樣直道而行的道德堅信態度	32

二、貶謫後以儒爲主，吸收佛、道思想的異同	34
三、初貶時生死憂患程度的差異	38
四、貶謫後爲文態度的差異	40
五、貶謫後遊記對於「刻劃、抒懷」與「曠達、議論」的差異	41
第三章 柳宗元遊記審美觀	43
第一節 心理與遊記分析	45
一、永州時期	45
二、柳州時期	51
第二節 自然山水審美觀	53
一、自然審美觀——主觀投射	53
二、物我關係	55
三、風格形成	60
第四章 蘇軾遊記審美觀	65
第一節 心理與遊記分析	65
一、杭密徐湖時期：功成名就的渴望	65
二、黃州時期：不求離世但求超越	68
三、惠儋時期：心安自適的情懷	75
第二節 自然山水審美觀	79
一、自然審美觀	80
二、物我關係：從「萬物齊一」到「物我相忘」	91
第五章 柳、蘇山水遊記特質之比較	99
第一節 內涵精神	99
一、情與理	99
二、言與意：柳側重言意兼至，蘇偏向得意忘言	105
第二節 記遊模式	108
一、語言特色	108
二、「遊」的經營	112
三、典範建立	115
第六章 結 論	117
附 錄	123
參考文獻	125

第一章 緒 論

第一節 研究動機

柳宗元與蘇軾分別為唐宋山水遊記具有典範意義之人物，在相似的際遇下，其作品建立了唐宋山水遊記寫作模範。柳宗元與蘇軾皆遭遇貶謫而遷於窮鄉僻壤之地，他們的遠行並非出於自由意志，乃是被迫投入無盡空間與悠渺時間中而開啓未知的旅程。這兩位才高志遠的文人在此不約而同的將目光轉向山水，並從中獲得寄託以及心靈安慰，亦在遊記蘊含的情志與憂思抒發中尋找人生價值與文人典範，從而超越個人的悲劇意識以安頓生命。雖然他們筆下的山水各具不同的象徵意義，然而他們皆創作出高水準的遊記作品。

山水遊記這一文類常在貶謫時期發展出高度成就，此創作背景柳宗元與蘇軾十分相似。柳宗元將山水遊記視作獨立的體裁並奠定成熟的寫作典範，因而成為唐代山水遊記代表作家。其遊記乃是主觀的將自身人格投射至山水中，並藉以肯定自我高尚品格，即在自然界尋求自身的安慰及認同，憑藉內心情感改造審美對象之原有形態使得情景得以相生，因此柳宗元筆下的山水乃因其身影投射，方有其價值與意義，自然地景於此時乃文人情感之載體。山水遊記發展到宋代，蘇軾開展出另種不同的寫作方式，將人生的各種思考面向和生活態度理性的轉移至對山水的描繪中，對自然以及自我均進行超越，同時在作品中寄託哲理以及客觀的描山繪水、寄寓感想，在自然界中獲得心靈解脫，因而蘇軾山水遊記可謂掌握自然並且超越自然，他的遊記內涵成為宋代山水遊記最為顯著之特質，亦是宋代具典範意義之作。

至今爲止，分別以柳宗元或蘇軾山水遊記爲研究對象者不在少數，〔註1〕卻未有論文將柳、蘇山水遊記一併深入討論，然而身爲唐宋山水遊記的兩大寫作範式，他們遭遇貶謫與創作遊記間的關聯、自然審美觀及作品中深層內涵，實標誌著唐宋山水遊記的發展過程與成就，深具一併深入研究與開展之意義。基於此，本文擬以柳宗元與蘇軾山水遊記研究爲題，藉由結合兩人創作精神與作品內涵的比較、分析之過程，討論山水遊記由中唐至北宋的發展進程，以及經由柳宗元與蘇軾轉化成典型的兩種山水遊記典範地位。

第二節 研究方法與研究步驟

一、研究方法

本文立足於文本「記遊」之形式，進而深入討論遊記中所呈現文人本身寫作心理、文本審美特徵與文人與客觀環境的關聯。意即本文擬從：（一）文人的創作心理；（二）文人所處的政治、自然環境；（三）文人的自然審美觀；（四）不同時期遊記作品呈現的心境變化，四方面進行研究分析。

在論述過程中結合柳宗元與蘇軾的不同時期的心理變遷、自然審美觀、遊記本身呈現的藝術特色等面向進行分析。透過個別、綜合的比較論述，展現柳、蘇貶謫生涯的心境變遷歷程、描寫自然山水的方式、自然山水與人文景觀之間的關聯。透過上述面向的考察，得以呈現遊記深層內涵與獨特意義進而確立柳、蘇遊記在遊記文學中的典範價值。

因此，柳、蘇遊記與貶謫之間的關聯、遊記中「遊」的精神面貌、遊記的精神內涵幾個面向乃是本論文論述的重點。

〔註1〕 列舉數篇以供參考：以柳宗元山水遊記爲研究對象者，有蔡振璋《柳宗元山水文學研究》東海中文所碩士論文，1984年、朴井圭《柳宗元的遊記研究》高師大國文所碩士論文，1985年、童好蘭《柳宗元謫永期間山水小品文研究》彰師大中文所碩士論文，2003年、黃以潔《柳宗元遊記觀物方式研究》佛光人文社會學院碩士論文，2005年。以蘇軾山水遊記爲研究對象者，有高顯瑩《蘇軾記遊散文研究》東吳大學中文所碩士論文，1987年、紀懿民《蘇軾記遊文研究》輔仁大學中文所碩士論文，1999年、徐浩祥《蘇軾記遊作品研究》中興大學中文所碩士論文，2003年，數篇論文可供參考思維。

二、研究步驟

本文研究重心在於文人心理與自然山水間的聯繫，故首先以柳、蘇為主，論述文人因貶謫而在非自願情況下建立的寫作遊記背景，同時探究在貶謫的苦難過程中之心境變化；並且將兩人遭貶時的心境作對照分析，可以看出他們面對貶謫時所持的心境、對人生的看法、各家思想間的融會貫通、文學觀的變化等有何不同，並分析這樣的不同心境是如何表現在遊記上。

接續討論柳宗元山水遊記蘊含的審美意趣，透過分期的方式將各期的心境以及遊記作品、文學觀加以討論，並對柳宗元自然山水審美觀加以論述，以及分析柳宗元展現物我關係的寫作方式，確立柳宗元於唐代山水遊記中的典範地位；又，討論蘇軾山水遊記方式與柳宗元略同，即不同時期寫作風格的文本分析、自然山水審美觀、物我關係，藉由討論確立蘇軾山水遊記於宋代之典範地位。

最後結合前述柳宗元與蘇軾遊記的單獨討論，整合文人的心理狀態、審美觀、文本與自然山水間的關聯，歸納分析柳宗元與蘇軾遊記特質。藉此論述兩人寫作特色上的不同取向，更要透過本文論述以象徵唐宋不同時代特徵的意義與價值。

經由「遊者、貶謫與遊記」一章以論述柳宗元與蘇軾個別的遊記與審美觀、物我關係、風格建立分析；「柳宗元遊記審美觀」、「蘇軾遊記審美觀」兩章節歸納分析出兩人遊記的特質及其典範地位的內涵精神，並在「柳、蘇山水遊記特質之比較」一章整體性的論述兩人遊記的特質差異。本文所從事各章節的論述分析，旨在試圖為柳、蘇二人的遊記作全面而完整的論述。

第三節 研究範圍

本文以柳、蘇遊記文本為基礎，輔佐以其他體裁的文學作品，旨在分析兩人遊記的特質及其建立的典範地位。因兩人遊記創作歷程與貶謫有所相關，柳宗元的遊記更全寫於謫永、柳期間，所以文中首先界定柳宗元與蘇軾的貶謫時期，並藉著貶謫時期的不同分析文本。

柳宗元貶謫時期分兩階段：於永貞元年（805）貶謫永州，元和十年（815）三月，為柳州刺史；蘇軾貶謫分期則分三階段：為杭密徐湖時期（自熙寧四年（1071）通判杭州起，至元豐二年（1079）烏臺詩案發生）、黃州時期（自

元豐三年（1080）貶謫黃州，至元豐八年（1085）流寓江淮之際）及惠儋時期（自紹聖元年（1094）貶謫惠州，至元符三年（1100）貶儋州期間）。本文論述貶謫與遊記關係時，即以上述分期為主軸，論述柳、蘇山水遊記與貶謫、謫居地、本身心境、文學觀之間的各種關連。另外，在貶謫時期以外的記遊作品也同時納入討論，以求論述完整性。

一般而言，遊記在種類上細分為自然山水記和名勝古蹟，形式則需以散文形式書寫，在這樣的論述範圍之內，柳宗元的遊記確實較為容易探討。此外，柳宗元還有不少為所到、所觀之他人園林所寫下的作品，〔註2〕文中同樣呈現柳宗元的心境以及文學觀，因此亦是本文所討論的範圍。但若以蘇軾論之，在他的作品中如小品、書信、日記等創作，均含有不少「記遊」的成分，為顧及全面性的論述，本文便將蘇軾其餘體裁而同樣具有記遊內容的記體文章、〔註3〕書信等一併納入討論。

另外，在分析柳、蘇心境同時，相關文學作品同樣是本文論述範圍，因此柳宗元的詩、書信、辭賦等；蘇軾的詩、詞、書信等，均納入本文論述兩人心境時的討論範圍之內，以求論述的完整與全面。

第四節 文獻探討

文獻探討可分為直接資料與相關資料兩部分。直接資料以柳宗元與蘇軾

〔註2〕這一類為所到、所觀之園所寫的記體文章共七篇，亦是輔助本文的討論對象：為楊中丞所造東池戴氏堂所作：〈潭州東池戴氏堂記〉、為柳中丞所造馬退山茅亭所作：〈邕州馬退山茅亭記〉、為韋使君所造新堂所作：〈永州新堂記〉、為崔中丞所造萬石亭所作：〈永州萬石亭記〉、為永州湘源縣令薛存義所造亭林所作：〈零陵三亭記〉、為僧人覺照所造法華西亭所作：〈永州法華寺西亭記〉、為裴中丞所造訾家洲亭所作：〈桂州訾家洲亭記〉。此外，尚有一篇〈永州龍興寺西軒記〉寫他初到永州實無處居住，暫居於次的經歷、另有〈永州龍興寺東丘記〉、〈愚溪詩序〉等以園林書寫為主，但多有表現柳宗元想法的文章，皆為輔佐本文論述之對象。

〔註3〕王水照云：「唐代韓、柳以後，『記』就突破了原來『敘事識物』的範圍，或借以議論感慨，或工於景物刻畫，到了宋代，進一步擴大了這種文體的社會內容，加強了它的文學因素，成為文學散文的一種重要形式。其中以亭樓臺院既和遊記散文取得更大的成就。」本文所討論蘇軾作品，即包含相關的亭樓臺院記中與「遊賞」有關的部分以及其中文學觀的討論，以求論述的全面性。王水照〈宋代散文的技巧和樣式的發展——宋代散文淺論之二〉，收錄《王水照自選集》（上海：上海教育出版社，2005年5月）頁421。

著作爲主，故而不多作說明；相關資料以國內博碩士論文爲主，有助於了解迄今爲止國內對於柳宗元、蘇軾山水遊記之研究成果。另外，海外學者以山水文學爲主的研究成果亦是討論重點。

一、博碩士論文

國內博碩士論文以遊記之時代特色爲研究對象者，有陳啓祐《唐代山水小品文研究》中國文化大學中文所博士論文，1984年。陳氏論文的論述對象共有十位作家，論述的作品主題也概括眾多面向，故而對唐代的山水小品有初步整理以及歸納的成就。本論文的論述主軸是分析唐代山水小品文的寫作成因、題材以及重要作家。先對山水小品進行定義：所謂山水小品，即指篇幅自數十字至千字左右，以自然山水爲主要素材的完整的短文，並敘述中國小品簡史，接續探討唐代山水小品之九大形成因素：山水引人入勝、承襲前代山水小品、莊園的設置、佛教鼎盛、道教鼎盛、山水畫風行、科舉以賦取士、讀書山林寺院、隱逸風氣，剖析唐代山水小品中屢見的母題，計有登高、樂遊山水、謫貶、鄉愁、隱遯、人生飄忽、歷史興衰、天人合一、樂土的追尋等九種。重要作家則有王勃、駱賓王、宋之問、陳子昂、李白、元結、獨孤及、符載、柳宗元、李德裕等十人。透過此論文可對唐代山水小品文的寫作背景及作家有整體的理解。此論文旨在分析上述十位作家及其作品，並結合作家的創作意識以及題材分析。論述柳宗元部分時，則以他的貶謫歷程爲討論主題，探討柳宗元在遊記上的開創，即遊記中天人合一的情景交融之感。

陳素貞《宋代山水遊記研究》臺灣師範大學國文所碩士論文，1985年。以宋人文集中的遊記文章爲主，輔導以各文學總集、專集，以及古今圖書集成等編中，搜集宋人的遊記作品，加以整理與分析。考察宋代山水遊記的時代背景及其影響，探討宋代政治社會、學術思想、文學藝術等各方面相互錯綜的關係，以明瞭宋代遊記的特質，同時將重點放置於作品形式、結構以及重要作家進行論述，透過論述以體會宋人對自然的態度，從儒家積極而樂觀的山水精神，進而引導吾人走向情理並發的理想人生。陳氏論文論述宋代山水遊記的承繼與開展。說明歷代山水遊記的發展，及其傳統因素的承傳與開展；並論及宋代山水遊記的時代背景及其影響。探討宋代政治社會、學術思想、文學藝術等各方面相互錯綜的關係，藉此以明瞭宋代遊記的特質。接續宋代山水遊記的發展及其

重要作家與作品。以時代為序，透過北宋、南宋以及遺民時期的作家與作品，說明宋代山水遊記的發展情況。此部分對兩宋遊記的寫作趨勢以及主題、作家心態有歸納整理之功。又接續研究宋代山水遊記的題材與內容、山水遊記的形式結構與寫作技巧、宋代山水遊記的成就及其對後代文學的影響。此論文將焦點放置在宋人寫作論文的心態上，乃是積極式的儒家精神，透過此論文可以對宋人寫作遊記的創作意識有進一步的理解。

張瑞興《北宋山水小品文研究》玄奘人文社會學院中國語文研究所碩士論文，2000年。張氏論文提出，北宋山水小品文成績斐然，無論在敘事、寫景的謀篇布局技巧均十分精當純熟，且靈活有致。而在主題意境的呈現，不僅知性樂觀，而且超然自適。更難得的是在其山水小品文中常有一份對民生、社會、邦國的關懷，常見一種以天下為己任的偉大仁人胸襟。這種文如其人，溫柔敦厚的詩教展現，不僅罕見於唐代，在明人山水小品中亦難覓及。張氏論文即是在探索並彰顯其成就與價值。文中論述北宋山水小品文中的主題意境，並討論山水小品文形成因素。依北宋山水小品文的形成，提出山水自來親人、承襲前代山水小品文之發展、宴游文學、山水畫之影響、園林興盛、儒釋道融合、隱逸流風所尚等七個成因。而作品中的主題意境則有同樂比德、憂國憂民、今昔之思、貶謫放逐、隱遯生活、超然物外及天人合一等七個主題意境。作家部分則以王禹稱、范仲淹、歐陽脩、蘇舜欽、曾鞏、王安石、蘇軾、蘇轍、黃庭堅等人為主。論及蘇軾部分以「體式多樣」、「辭賦的突破」、「山水遊記議論縱橫」、「亭台堂閣既打破一般先敘事、次描寫、後議論的格局」、「有自然率真之美」、「懷抱儒家淑世濟民的胸懷」、「發揮遊之於物外的無往而不樂之境界」、「隨筆小品，充滿靜謐自得之境」、「體善變化，修辭不著痕跡」透過上述九點，將蘇軾記遊作品做了主題式的歸納整理。

上述論文以大範圍的歸納與整理方法，論述唐代或宋代的作品。近期討論方式則更為細緻。

以柳宗元山水遊記為研究對象者，可概括為以下幾種研究方式：

（一）專論柳宗元山水遊記者，有蔡振璋《柳宗元山水文學研究》東海中文所碩士論文，1984年。先由藝術特徵來探求山水文學的義界，簡述山水文學的遷流衍變之跡。接續劃分柳宗元創作時期並且探討創作淵源及精神，同時論述其山水文學分類及進行評析，分為定點記遊、過程記遊和致用記遊類三類，最後闡述柳宗元山水文學的特色所在並作多方面的觀照，如柳宗元

自言牢籠百態、興寄之作、曠如奧如，或據古人評述較為適當者如古麗奇峭、清勁紆餘、溫麗境深等作為論述主軸，藉此對柳宗元山水遊記提出整體評價。蔡氏所提出「定點記遊」、「過程記遊」、「致用記遊」三種記遊方式，將柳宗元的遊記做了寫作上的分類，而本論文擬站在蔡氏的基礎之上，將蔡氏的分類方式融於論文中，並將論述重點放置於在不同地點的寫作心態有何不同以及產生不同心態的原因。

朴井圭《柳宗元的遊記研究》高師大國文所碩士論文，1985年。本文以生平及其仕宦生涯述要為始，透過柳宗元的思想背景以及仕途遭遇分析創作遊記的動機，得出寫作技巧以及形式結構上的特色，並論述永州、柳州文化以評述柳宗元山水遊記的寫作淵源、風格特色。朴氏論文歸納遊記特質之地理特徵，即當時永州及柳州社會、人文地理、民間風俗；透過遊記反映民間疾苦並將自我遭遇寄託其中，運用精鍊的筆鋒，清麗的言辭，刻劃山水。朴氏論文中論述柳宗元貶謫心態用力頗為深刻，對永柳二州的地理環境分析也有細緻的分析。

黃以潔《柳宗元遊記觀物方式研究》佛光人文社會學院碩士論文，2005年。黃氏論文主要採用柳宗元「觀物」的方式為主題，論述遊記中呈現的物我關係。首先透過柳宗元將士不遇的抒情傳統引入與地志極為接近的遊記，並能夠透過文字達到以資考證的客觀面向、擴大「記」體內容，將本以「記錄」特性為主的遊記轉向個人抒情為重、形神探討、記山水自然發展至記「人」，由於柳宗元將遊人影響力明顯於遊記中展現，是以後代遊人出遊時多了可「記」的內容，除記自己心情以外，更多對於出遊時同遊者、所見之人物等等相關的描述。由記山水自然發展至記「人」實處於中國傳統重視「人」的大脈絡底下以不同文體表現的一種方式。上述面向論述柳宗元山水遊記的觀物方式，使其在文學史上的地位更見清晰。最後還論及柳宗元對宋代、明代遊記在「主觀與客觀」書寫方式上的影響。

黃氏論文使用較為特殊的文學觀點論述柳宗元遊記，如「多重迴旋視角」、「焦點描寫與散點透視」、「上下俯仰的觀物習慣與修辭排比的對仗可能」，像這樣的論述方式確實有突破以往的開展，對柳宗元如何觀看外物的方式有了深度的發揮。本論文擬以黃氏論述柳宗元「觀物」為基礎，對柳宗元遊記的物我關係作更進一步的論述，期望能呈現有別於黃氏的觀點。

(二) 分期為主要特色以討論山水遊記者，〔註4〕有李貞慧《柳宗元貶謫時期文學研究》靜宜大學中文所，1994年。本論文以柳宗元貶謫的十四年：在永州的十年、在柳州的四年，兩個時間點來說明柳宗元貶謫時期的文學創作，藉由散文及詩歌的內容加以分析心境上的改變、作品的風格特色、寫作手法等書寫重點，提出寓言、辭賦、山水遊記、詩歌等寫作面向，藉以評述柳宗元並非貶謫後即抑鬱不振之說。

童好蘭《柳宗元謫永期間山水小品文研究》彰師大中文所碩士論文，2003年。論文中探討柳宗元創作方式與古文運動間的關係、柳宗元特殊的人生經驗對於寫作山水小品文時內容取材與風格呈現有直接影響，藉此分析柳宗元的生平以及政治生涯以及文學、哲學思想，接續提出謫永期間遊記作品的辭采、意境以及分析永州八記的內在結構。重點在於以散文鑑賞的原則，分別探討永州八記各篇的主旨立意、段落布局結構、修辭技巧的運用、意境塑造的方法，以了解柳宗元於文章中寄託的思想內涵。

以蘇軾山水遊記為研究對象者，可概括為以下幾種研究方式：

(一) 專論蘇軾山水遊記者，有高顯瑩《蘇軾記遊散文研究》東吳大學中文所碩士論文，1987年。本文立足於蘇軾的散文作品之上，基於傳統的遊記定義，選擇出形式為散文文類、內容為遊的經驗之作品整理融會記遊散文之特色，寫作風格，從蘇軾生平及人格特質切入，再從內容、形式、技巧、情志種種論述面向進入到成就及影響的探討。

紀懿民《蘇軾記遊文研究》輔仁大學中文所碩士論文，1999年。紀氏的論文和上述高氏論文皆以蘇軾記遊文為論述對象，不同之處在於高氏乃是分析蘇軾的記遊作品的形式和結構以及其中呈現的情感與影響，是屬於偏向概括的分類與歸納的寫作方法；而紀氏的論文則提出蘇軾記遊文的三種模式，並找出符合這三種模式的記遊作品作分析論述。這是高氏和紀氏兩本論文不同之處。

紀氏論文依循著遊記的發展脈落，以歷來對於遊記的定義為論述的基礎，從而將記遊定義釐清為：「以作者對於旅途中所觀覽的自然或人文景觀，所見聞的事蹟傳說和風土民情的一種感發與記錄為主要內容的散文。」探討蘇軾作品中屬於遊記類型的散文之藝術性與特質的分析，歸納整理出蘇軾的

〔註4〕以分期方式論述柳宗元作品者，尚有曾宿娟《柳宗元永州詩研究》台灣師範大學國文所碩士論文，2005年。

遊記所代表的意義及價值，提出敘志抒情的記遊文、考實述異的記遊文、記遊述行的記遊文三種模式，論述蘇軾山水遊記略景存情、借題發揮兩大特色。

（二）分期爲主要特色並兼論及山水遊記者，〔註5〕有吳淑華《東坡謫黃研究》中國文化大學中文所碩士論文，1992年。透過仕宦生涯的變遷，並以謫黃時期爲主軸針對此時生活、思想、與作品等三個方面，各別立章論析，了解蘇軾謫黃期間之要事。

鄭芳祥《蘇軾貶謫嶺南時期文學作品主題研究——以出處、死生爲主的討論》中正大學中文所碩士論文，2002年。透過北宋時期黨爭、臺諫與文禍三者間的關係、蘇軾貶謫嶺南之前的文學創作與二度受貶的各種原因，討論蘇軾貶謫嶺南後的精神層次以及作品特色，認爲質性之自然可謂蘇軾嶺南時期面對生命問題的基本態度。鄭氏提出嶺南時期的蘇軾的文學作品，幾乎可用「鄉音處處」來形容。不論是「以故國爲歸」，抑或「以異地爲歸」，兩者異中有同處爲蘇軾始終如一的出處態度，並藉著莊子哲理，成功地超越死亡所帶來的不安，達到心理的調適與平衡。

（三）研究蘇軾各種文類寫作並兼論及山水遊記者，有黃美娥《蘇軾文論及其散文藝術研究》臺灣師範大學國文所碩士論文，1988年。探析蘇軾文論並將其散文進行分類以內容、形式得出蘇軾散文藝術特色。論及遊記部分則是賦予蘇軾遊記「隨物賦形，妙造自然」的觀點。蔡造《蘇軾小品文研究》中國文化大學中文所碩士論文，1998年。蔡氏論文對小品文作一適切的定義，並介紹其緣由與承繼。再從文學角度切入，對蘇軾小品文題材內容作一評析並論述其作品中所蘊涵的儒、道、釋三家思想內涵，及其人生態度，接續研究蘇軾小品文寫作的藝術特色與修辭技巧。最後，再就蘇軾小品文對後世文學所產生的影響，同時歸納後人對其作品評價，以此爲總結。

李慕如《東坡詩文思想之研究》臺灣師範大學國文所博士論文，1998年。以蘇軾詩文中之儒家、道、釋、繪畫三種思想背景論述其詩文寫作特色，並

〔註5〕以分期方式論述蘇軾作品之論文眾多，然多以詩詞爲論述對象，在此舉出數篇以供參考。蘇軾詩：楊珮琪《蘇軾杭州詩研究》，臺灣師範大學國文所碩士論文，1998年、羅鳳珠《蘇軾黃州詩研究》，臺灣師範大學國文所碩士論文，1987年、鄧瑞卿《蘇軾儋州詩研究》，臺灣師範大學國文所碩士論文，2002年；劉昭明《蘇軾嶺南詩論析》臺灣師範大學國文所碩士論文，1988年。蘇軾詞：林琰玲《東坡黃州詞研究》臺灣大學中文所碩士論文，1985年、許錦華《蘇軾元祐詞研究》臺灣師範大學國文所碩士論文，1997年。

提出蘇軾的美學思想以及生活態度。徐浩祥《蘇軾記遊作品研究》中興大學中文所碩士論文，2003年。本文對蘇軾記遊作品有全面的論述分析，文中除考察遊記與遊記作品的定義、發展源流並選擇蘇軾作品中具有「遊」一性質之詩、詞、文、賦者作為探討題材，以作品和文人之間的關係作為討論主軸，藉此論述得出蘇軾不同時期的思考面向以及作品特色，詮釋更全面的記遊作品意義，最後提出「回歸」的角度分析蘇軾記遊作品中「遊」與「回歸」意涵的突顯、「此心安處是吾鄉」兩項論述作為蘇軾記遊作品中「回歸」創作意識。

楊雅貴《蘇軾記體文辭章意象研究》，臺灣師範大學中文所碩士論文，2005年。以蘇軾所有「記」體文之辭章意象為研究重心，並以分期方式對蘇軾「記」體文意象之形成、表現、組織、統合四層面作全綜合分析與考察，以觀照其「記」體文之整體表現。

楊方婷《蘇軾文學作品中的「遊」》，清華大學中文所碩士論文，2006年。從蘇軾各個文體中「遊」的概念出發，提出「形上之遊」、「實境之遊」，而遊者的心理狀態，更決定了「遊」的效驗。從文學史的溯源，可以觀察出蘇軾的「遊」不但具有時代精神，本身更是集「遊」之大成的文人，「遊」的各種型態，在其文學作品皆有所體現。楊氏論文還分析蘇軾遊的表現方式以及遊的精神，並透過由是一往一返的結構，凸顯遊記中「回歸」、「在放逐中找尋自我的歸返」的意涵。楊氏論文中提及蘇軾「融合自我的人生觀，而能委時任運，與物無累，達成超越前人的精神高度。」此一見解是本論文所要吸收採納的觀點，本論文擬將此一觀點融於論文中，並且以莊子的思想對蘇軾的影響為討論對象，在楊氏的基礎上做更深入的發揮，期望深入而全面的論述莊子「天地與我並生，萬物與我為一」觀念對蘇軾的影響。

上述論文在柳宗元與蘇軾山水遊記研究上具有開創與承繼之功，本文擬自以上基礎更精深的將柳、蘇山水遊記結合，以求開出一條別開生面的研究道路。時期稍早的論文，論述柳宗元或蘇軾之功在於將其作品的體裁、寫作技巧、題材風格、創作時間等部分做出歸納與整理，或是將唐代與宋代的記遊作品、山水作品建立統整性的分類與歸納，如陳啓祐《唐代山水小品文研究》、陳素貞《宋代山水遊記研究》、高顯瑩《蘇軾記遊散文研究》等；對於細緻的論述雖較為缺乏，但在柳、蘇二人的作品研究上仍有開創之功；近期的論文則偏向細緻且專精的處理，且提出嶄新的論點，如黃以潔《柳宗元遊