

南海文库

主编 朱锋 沈固朝

世界主要大国海洋经略： 经验教训与历史启示

冯梁 主编

南海文库

主编 朱锋 沈固朝

世界主要大国海洋经略： 经验教训与历史启示

冯梁 主编



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界主要大国海洋经略：经验教训与历史启示 / 冯梁
主编. — 南京：南京大学出版社，2015.11

(南海文库 / 朱锋，沈固朝主编)

ISBN 978-7-305-15880-3

I. ①世… II. ①冯… III. ①海洋经济—经济发展战
略—研究—世界 IV. ①P74

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 216708 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
出 版 人 金鑫荣

丛 书 名 南海文库
书 名 世界主要大国海洋经略：经验教训与历史启示
主 编 冯 梁
责任编辑 李鸿敏

照 排 南京南琳图文制作有限公司
印 刷 南京大众新科技印刷有限公司
开 本 718×1000 1/16 印张 13.5 字数 220 千
版 次 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-15880-3
定 价 58.00 元

网址：<http://www.njupco.com>
官方微博：<http://weibo.com/njupco>
官方微信号：njupress
销售咨询热线：(025) 83594756

* 版权所有，侵权必究

* 凡购买南大版图书，如有印装质量问题，请与所购
图书销售部门联系调换

《南海文库》学术顾问（以汉语拼音为序）

卜 宇 高 峰 高之国 洪银兴 秦亚青 沈金龙
王 颖 吴士存 杨洁勉 杨 忠 周成虎 朱庆葆

《南海文库》编委会（以汉语拼音为序）

陈 刚 陈晓律 杜骏飞 范从来 范 健 范金民
范祚军 冯 梁 傅岷成 高 抒 葛晨东 郭 渊
何常青 洪邨生 胡德坤 华 涛 黄 瑶 计秋枫
贾兵兵 鞠海龙 李安民 李国强 李金明 李满春
刘 成 刘迎胜 刘永学 沈丁立 舒小昀 苏奋振
孙建中 王月清 杨翠柏 易先河 殷 勇 于文杰
余民才 余敏友 张军社 张 炜 邹克渊 邹欣庆

前言

在当今世界大国历史进程中,英、日、印三国显然具有典型的研究意义。英国作为老牌帝国和海洋大国,在历史发展进程中具有深厚的海洋观积累,其历史发展和海洋的辩证关系对一个正在崛起的大国具有典型意义。日本作为一个后起的海洋大国,在其国家发展过程中,在海洋发展和陆地进取之间相当长时间里摇摆不定,导致了国家发展的极度不稳定和战略失误。总结其国家进程中海洋观发展的曲折经历,对中国显然具有借鉴意义。印度作为典型的陆海复合型国家,建国后相当长时期其战略方向主要在陆上,进入新世纪以来,印度对海洋有了全新的认识,采取了多种手段提升海洋在国家发展中的地位。印度与中国同为陆海复合型国家,同处于国家崛起过程中,且历史经历具有相似之处,因此,研究其海洋观及其对国家发展的意义,对中国的海洋发展具有重大的现实意义。德国和俄罗斯具有与中国同样的地缘政治特征,美国则是当今世界唯一的超级大国。研究德国、俄罗斯在争取成为海洋国家过程中的教训,总结美国在保持世界海洋大国地位过程中的做法,对中国的海洋发展也具有补充意义。

一、影响海洋大国发展的主要因素

影响国家海洋发展的因素有许多,一些属于恒久因素,如国家的自然特征或属性。诚如马汉所言,具有较好的地理特征的国家,通常较其他地理条件并不优越的国家,更具有向海洋发展的有利条件。另一些属于耳熟能详的因素,如国家

综合国力和海洋实力。没有强大的综合国力作支撑,任何国家谋求向海洋发展,最终只能是望洋兴叹。然而,国家自然特征具有向海的一面,并不一定能自然引导国家谋求向海发展。日本的地理特征属于典型的海洋国家,但日本近代初期采取严格的“锁国政策”,使日本四面环海却“背向大海”,打断了日本在德川幕府之前一度出现的向海洋发展的势头,客观上推迟了日本了解世界、及时吸收欧文明、促进国家发展的进程。更为严重的是,锁国政策促使日本民族性格内向化,形成了战略心胸狭隘、排斥异族等“岛国根性”,而这种“岛国根性”对后世日本战略思维和行为具有重要影响,反而会对其海洋发展产生不利影响。印度在地理属性上也具有相比于其他国家更大的优势,三面环海一面向陆。曾如印度海权之父潘尼迦指出:“印度洋和太平洋、大西洋不同,它的主要特点不在于两边,而在于印度大陆的下方,它远远深入大海一千来英里,直到它的尖端科摩林角。正是印度的地理位置使得印度洋的性质起了变化。”^①印度具有向海洋发展的自然优势。但在历史较长时期内,印度是“海洋盲人(maritime-blind)”^②,并未见其自然属性上向海发展所带来的优势。

先进的战略思想,对国家的海洋发展同样会产生深刻影响。英吉利民族具有深厚的历史文化底蕴。英国文化中重视面向海洋、依赖海洋发展的内涵^③,造就了其独特而先进的战略文化传统。这些战略文化传统反过来又影响英国的海洋发展。对英国早期殖民扩张颇有贡献的沃尔特·雷利(Walter Raleigh)爵士曾指出:谁控制了海洋,谁就控制了贸易,谁控制了世界的贸易,谁就控制了世界

① [印]潘尼迦:《印度和印度洋:略论海权对印度历史的影响》,德隆、望蜀译,世界知识出版社,1965年,第14页。

② 印度海洋基金会主席乌代伊·巴斯卡尔之语,参见 Chitrapu Uday Bhaskar, “Crucial Maritime Space,” Hindu, September 16, 2008, Online, available at: www.thehindu.com/thehindu/br/2008/09/16/stories/2008091650061500.htm.

③ 冯梁:《英国的文化传统及其战略选择》,《中国军事科学》2001年第5期,第7页。

的财富。^①正是英国在海洋发展过程中创造了与其大国进程更加符合的海洋文化,使得其不但拥有西班牙、葡萄牙等国那样的财富,而且其国家命运并未如上述国家那样盛而衰竭,而是相得益彰,彼此促进,树立了海洋发展的历史典范。

二、海洋大国发展的历史经验教训

在西方大国崛起过程中,海洋无疑对促进国家整体发展发挥着十分重要的作用。各国在海洋发展过程中积累了若干历史经验,值得总结,但是也存在着深刻的教训,值得海洋后发国家吸取和避免。

(一) 海洋经济因素对大国发展有着内在的持久推动作用

在认识大国崛起与海洋发展的辩证关系中,主要规律是,凡海洋兴则国家兴,海洋衰则国家衰。但是,通过研究上述六国海洋发展的历史进程,我们进而发现,凡有海洋经济作为海洋发展支撑的,其向海发展则取得了积极进展;反之,其海洋发展时常会受到形势和时局的影响而历经曲折。换言之,谋求通过海洋发展实现国家强大,若非有强大的经济因素作为内在动力,则最终不能持久。英国是一个正面典型。英国在通过海洋向外扩张过程中,不断谋求海外殖民地的经济资源,源源不断地为其自身发展注入财富。德国则是一个反面例子。当威廉二世提出世界政策,企图与老牌殖民帝国提出分享阳光下的地盘时,注定这一计划因无经济动因而成为无源之水、无本之木。

(二) 符合国情的独特海洋发展模式对推进国家海洋发展具有重大意义

在推进海洋发展过程中,能否形成适应本国国情的发展模式,对国家发展具有重大意义。英国在借海洋迈向世界的过程中,形成了海军—殖民地—海外贸

^① Geoffrey Till, *Seapower: A Guide for the Twenty-First Century*, London: Taylor & Francis e-Library, 2005, p. 15.

易模式。三个要素彼此支持,相互协调,形成了独特的海洋发展模式。俄国的崛起和衰落以及苏联的强盛和衰退无一不与其海洋发展有关,其中,既有依托强大的海军力量施行国家海洋发展战略的成功经验,也有过度的海洋扩张影响到国家综合实力的深刻教训。但是,随着《2020年前俄罗斯海洋学说》等一系列政策性文件的陆续出台,俄罗斯的海洋发展战略逐渐清晰,其现代海洋观逐步形成,即以提升海洋综合实力为目标的海洋大国观、以开发北极地区为重点的海洋资源观,以及以海军力量为支撑的海洋安全观,三位一体,形成了俄罗斯独特的海洋发展新模式。

(三) 制定海洋法律、塑造海洋秩序对推进国家利益具有巨大帮助

在国际竞争中,制定规则以形成一种有利于自己的制度是一项重要的权力,在海洋发展领域也是如此。在海洋发展初期,英国在西班牙、荷兰等海洋强国中处于不利地位,为此制定了一系列航海条例,并为贯彻法案不惜与荷兰开战。在海洋发展的鼎盛时期,英国将航海自由机制运用到了极致,从早期为了反对葡萄牙独霸海洋的企图,经常性地背弃这一原则,发展成为这一机制的坚定维护者。其原因不言自明,航海自由原则与英国的国家利益已实现了高度一致。^①即使在海洋霸权衰落时期,英国为维护其残存的国际影响力,还在努力参与海洋规则的制定。当1974年美、苏与马六甲海峡沿岸国家在海峡通行问题上争执不下的时候,英国提出了“过境通行制”。今天《联合国海洋法公约》有关海峡通行制度的规定,就是在英国提案的基础上形成的。^②

(四) 领导人的决心和意志对引导国家海洋发展有着重大影响

某些国家地理条件并不优越,但若有来自国家高层领导的意志和决心,同样

^① [美]罗伯特·基欧汉、约瑟夫·奈:《权力与相互依赖》,门洪华译,北京大学出版社,2002年,第95页。

^② 赵建文:《联合国海洋法公约对中立法的发展》,《法学研究》1997年第4期,第122页。

可以起到意想不到的效果。俄罗斯在这方面便是一个典型例子。为了使俄国摆脱落后的局面,彼得一世确定了夺取出海口、向西方学习的发展之路,为此创建正规海军,并依靠这支力量迅速达到争夺出海口的战略目标。^①为夺取波罗的海出海口,彼得一世还向欧洲派出 200 多人的考察团,并在其所征服的波罗的海芬兰湾的一片沼泽地兴建新都——圣彼得堡。同样,德意志帝国时期追求海洋的原动力,固然有一定的经济因素作用,但更多来源于领导人的意志和决断。1871 年德意志帝国建立后,在老成持重的宰相俾斯麦的主导下,德国在海洋发展方面继续保持克制态度,拒绝谋求殖民地,以免刺激其他海洋强国。^②为了外交需要,俾斯麦甚至不愿在海外谋求任何属于自己的港口和海军基地。但威廉二世接任后,迅速改变俾斯麦的政策主张,把夺取海外殖民地、重新瓜分世界殖民地作为德国世界强国地位的象征,从而把德国推向了争霸海洋的道路。

(五) 海洋发展若以制海强权为目的将致国家前途于危途

海洋事业的发展,必须与国家长远发展保持同步协调。倘若违背规律,必致国家发展大业于不利甚至是危局。德国海洋发展长期陷于停顿,只是在完成民族统一大业之后,才具备了发展条件。但在 19 世纪帝国主义思潮的影响下,德国海洋发展从一开始就出现了偏差。传统上,海洋发展应该以经济和贸易发展为核心和推动力,而德国海洋发展一开始就是以海军扩张为核心,试图在武力后盾的支持下通过政治讹诈的方式为其海洋发展排除阻力,既没有考虑海洋作为人类公共空间的特殊性,又在海洋政策上奉行咄咄逼人的扩张政策,树敌过多,以致陷于政治和军事孤立,海洋事业因军国主义的扭曲而无法持久发展。一战后,尽管德国的经济恢复和发展离不开海外贸易,但是德国又错误地总结了一战的经验,提出在经济上退出海洋、让海洋成为单纯与敌人作战的战场的主张。这

① 冯梁等:《中国的和平发展与海上安全环境》,世界知识出版社,2010 年,第 27 页。

② [美]亨利·基辛格:《大外交》,顾淑馨、林添贵译,海南出版社,1998 年,第 126 页。

一逆历史潮流的举动,也必然导致德国二战海战的惨败。

相比德国海洋发展的历史和教训,当代印度的海洋发展观则具有一定风险。独立后,印度始终追求地区强国和世界大国地位,而控制印度洋则是其实现战略目标的重要内容。为了追求国家利益,谋求成为世界一流强国的抱负,印度一直致力于谋求在印度洋的主导地位,具有鲜明的争强权的色彩和大国权力政治逻辑。这种海洋观,虽然凸显了印度积极主动塑造印度洋事态的战略决心,但若控制不好,亦会致其海洋发展于窘迫境地。

三、海洋大国的发展对我国建设海洋强国的历史启示

在研究海洋大国发展历程和经验教训的基础上,结合我国海洋地缘安全和面临的挑战,提出如下对策建议。

(一) 对陆海复合型国家来说,海权与陆权必须彼此支持、相得益彰

我国是一个陆海复合型国家,陆地和海洋对实现“中国梦”具有重大现实意义。受国际战略格局和我国传统思维和文化的影响,我国历史上重视对疆域国土的经略,不太重视甚至忽视海洋发展,致使海洋发展相对落后,海上方向也成为国家积贫积弱的“软肋”。进入新世纪以来,随着我国海洋战略地位的不断上升、经济发展模式的变化、海外贸易的不断拓展以及陆上方向安全形势的相对缓和,海洋空间成为弘扬我国和谐海洋理念、拓展我国战略空间、推动我国海外发展、提升我国战略影响的重要舞台。要继续深化我国周边陆疆的经略,加大对海洋事务的战略投入,就要通过以陆促海、以海辅陆,实现陆海一体、陆安海稳,奠定实现“中国梦”的坚实基础。

(二) 构建中国特色的现代海洋观,形成海洋发展的独特模式

具有本国特色的海洋观,形成符合本国特色的海洋发展模式,对推进海洋发

展具有特别重要的意义。俄罗斯在进入新世纪以来,不断探索海洋观的内涵,逐步形成了以提升海洋综合实力为目标的海洋大国观、开发北极地区为重点的海洋资源观和海军力量为支撑的海洋安全观。英国在大国发展过程中也形成了海军、殖民地和海外贸易三位一体的海洋发展模式,后者在成就其海洋霸权地位过程中发挥了极重要的作用。中国坚持和平发展道路,在海洋事务上不追求霸权,但在迈向海洋强国过程中,必须形成立体多面的海洋价值观、面向世界的海洋大国观和立足于可持续发展的和谐海洋观,形成适合我国特色的独特发展道路,即通过对海洋事务的积极经略,实现国家海洋利益的最大化,同时,不谋求海洋霸权,而是通过海洋利用方面的公平竞争,实现合作共赢,最终实现海洋强国目标。

(三) 提升软实力,争取海洋事务话语权,参与制定国际海洋规则,塑造更加有利的海洋环境

虽然海洋软实力作为一个名词出现是近十几年的事,但西方海洋大国在实现海洋崛起过程中存在着大量利用软实力谋取有利于国家发展的具体实践。英国在这方面最为典型。17世纪初,英国尚是较为弱小国家时,为了与当时的海洋强国荷兰相竞争,英国提出了与荷兰“海洋自由”完全不同的“闭海论”,认为海洋如同陆地一样容许领有,英国君主有权占有四周的海洋。当具备较强实力谋求向海外扩张时,英国人转而推行“开放海洋”的理念,强调海洋的价值在于它是一种“国家与其部分之间的交通工具”,重视获取“制海权”。当今世界上绝大部分涉及海洋的国际规则,几乎都是西方海洋大国提出的。我国在提出海洋强国理念、实现海洋和平崛起过程中,应当注重对海洋软实力的提升,以更加开放和积极的姿态参加国际海洋事务,参与国际海洋事务规则的制定,为国家海洋方向的利益拓展与和平发展提供更加有利的软环境。

(四) 海洋竞争具有巨大透支性,要坚决避免旨在争霸的恶性海洋竞争

海洋是一个巨大的战略空间,对国家发展战略意义巨大;但海洋同时也是耗

资巨大的“黑洞”，如若利用不当，使用不好，同样会招致国家巨大资源的浪费，甚至致国家于危难之地。在 19 世纪帝国主义思潮影响下，德国海洋发展事业走上了一条以海军扩张为核心、以武力谋海洋发展的道路，终致德国树敌过多，政治和军事上陷于孤立而失败。在当今世界，印度的海洋观带有某种权力政治色彩，具有鲜明的谋求印度洋主导地位的内涵。这种传统的大国权力政治逻辑，如果不加控制，极有可能导致印度海洋发展事业出现偏差，并致国家发展于歧途。在走向世界海洋强国的历史进程中，我国要汲取历史上西方大国海洋发展的血的教训，彻底摒弃西方海洋大国的强权逻辑，坚决走一条符合我国和平发展战略、体现和谐海洋理念的海洋发展道路，为全人类福祉做出独特的贡献。

本书是中国海洋发展研究会（前身为“中国海洋发展研究中心”）2011 年重大项目“海洋大国发展历史经验教训及其现代海洋观研究”（AOCZD201101-1）最终研究成果。中国南海研究协同创新中心副主任、南京大学聘任教授、海军指挥学院教授冯梁拟定提纲与总体思路、撰写前言、完成课题修改和完善工作。课题组成员：海军指挥学院段廷志教授（日本部分）、谭丽华副教授（俄罗斯部分），解放军国际关系学院宋德星教授和国际战略研究中心白俊研究员（印度部分），中国海洋大学副教授孙凯博士（美国部分），南京审计学院高志虎博士（英国部分），南京铁道职业技术学院孙晓翔博士（德国部分）。

主 编

二〇一五年一月于半山园

目 录

前 言 / 1

1 美国海洋发展的经验教训及其现代海洋观的形成 / 1

1.1 美国海洋发展的历史进程 / 1

1.1.1 海上崛起的准备期：建国之初至第一次世界大战前 / 1

1.1.2 海洋强国的崛起：第一次世界大战至 20 世纪 40 年代 / 4

1.1.3 综合性海洋强国地位的确立和巩固：20 世纪 50 年代至今 / 5

1.2 美国海洋发展的历史经验 / 8

1.2.1 得天独厚的地理位置是美国海洋发展的物理基础 / 9

1.2.2 综合国力的增长是美国海洋发展的物质保障 / 10

1.2.3 具有远洋作战能力的强大海军是美国海洋发展的坚实后盾

/ 11

1.2.4 前瞻性、战略性的顶层设计推动美国的海洋发展 / 12

1.2.5 领先的海洋科技与教育是美国海洋发展的动力之源 / 13

1.3 当代美国海洋观的变迁 / 15

1.3.1 建国初期的“孤立主义”海洋观 / 15

1.3.2 扩张时期的海权意识萌芽与现代海洋观的形成 / 16

1.3.3 美国全球称霸时期至今的海洋观 / 18

1.4 美国海洋发展的历史经验对中国建设海洋强国的启示 / 19

1.4.1 加强对海洋发展规划的顶层设计 / 19

1.4.2 建设强大的海上力量，加强中国海洋执法能力与海洋权益的维护 / 20

- 1.4.3 加强海洋科技能力,推动海洋经济的发展 / 21
- 1.4.4 妥善处理与周边国家的海洋争端问题 / 22
- 1.4.5 积极参与国际海洋规则的制定,加强中国涉海类智库的建设,
提升中国“海洋软实力”和中国在海洋领域中的国际话语权
/ 22

2 俄罗斯海洋发展的经验教训及其现代海洋观的形成 / 24

2.1 影响俄罗斯海洋发展的主要因素 / 24

- 2.1.1 自然环境制约着俄国的海洋发展 / 24
- 2.1.2 领袖意志对俄国的海洋发展产生着巨大影响 / 26
- 2.1.3 国家利益的需求对俄国海洋发展发挥着牵引作用 / 28

2.2 俄罗斯依托海洋发展的历史阶段 / 30

- 2.2.1 俄国时期争夺出海口的传统海洋观与国家的崛起 / 30
- 2.2.2 苏联时期发展均衡海上力量的新型海洋观与国家的强盛
/ 35

2.3 俄罗斯依托海洋发展的经验教训 / 45

- 2.3.1 国家海洋均衡发展需要建立统一的国家调控体系 / 45
- 2.3.2 海洋发展战略的施行必须有强大的海军力量作为支撑 / 46
- 2.3.3 过度的海洋扩张影响国家综合实力的提升 / 50

2.4 俄罗斯现代海洋观形成的动因 / 52

- 2.4.1 海洋发展环境的变化 / 53
- 2.4.2 海洋安全威胁的增大 / 55
- 2.4.3 海洋战略地位的提升 / 57

2.5 俄罗斯现代海洋观的主要内容 / 59

- 2.5.1 以提升海洋综合实力为目标的海洋大国观 / 59
- 2.5.2 以开发北极地区为重点的海洋资源观 / 62
- 2.5.3 以海军力量为支撑的海洋安全观 / 65

3 英国海洋发展的经验教训及其现代海洋观的形成 / 69

3.1 影响英国海洋发展的主要因素 / 69

3.1.1 自然条件 / 70

3.1.2 人口、社会与政府的特点 / 71

3.1.3 科技和经济发展水平 / 72

3.1.4 战略文化传统 / 74

3.2 英国海洋发展的历史进程 / 75

3.2.1 伊丽莎白时代(1558—1603年):英国海洋发展的真正起点 / 76

3.2.2 走向霸权时期:英国海洋发展模式成型 / 78

3.2.3 19世纪英国海洋霸权的确立及其维持 / 80

3.2.4 霸权衰落时期英国海洋发展面临的挑战及其应对 / 82

3.2.5 冷战时期英国回归为地区海洋大国 / 85

3.2.6 当前英国海洋发展战略的主要内容 / 88

3.3 英国海洋观的历史演变及其现代海洋观的形成 / 89

3.3.1 传统海权时代英国海洋观的演变 / 90

3.3.2 当代英国的综合海洋观 / 94

3.4 英国海洋发展的经验教训及对我国的启示 / 98

3.4.1 英国政府重视海洋发展在国家大战略中的作用 / 98

3.4.2 重视在海洋发展中制定对自己有利的规则 / 99

3.4.3 注重根据海洋发展形势的变化适时调整自己的对外政策 / 101

3.4.4 海权与陆权相得益彰,以在国际竞争中保持游刃有余 / 102

4 日本海洋发展的经验教训及其现代海洋观的形成 / 104

4.1 日本海洋发展的历史脉络 / 105

4.1.1 中世纪以前日本的海洋开发历史(绳文时代至16世纪后期) / 105

- 4.1.2 近世日本开发海洋的历史(17—19 世纪中期) / 109
- 4.1.3 近现代日本的海洋扩张 / 110
- 4.2 日本海洋发展的历史经验教训 / 118
 - 4.2.1 终止锁国,面向海洋,极大推动了日本的发展进程 / 119
 - 4.2.2 侵略性的海洋观和地缘认同的困惑 / 119
 - 4.2.3 面向海洋成就其世界经济大国地位 / 120
- 4.3 日本现代海洋观的形成 / 121
 - 4.3.1 “大陆”情结、岛国根性与海洋文化传统 / 121
 - 4.3.2 马汉的海权论与近代日本的海岛帝国思想 / 121
 - 4.3.3 太平洋战争后日本对近代海洋扩张教训的反思 / 124
 - 4.3.4 当今日本的海洋观 / 126
 - 4.3.5 现代日本海洋观的国际政治含义 / 128

5 印度海洋发展的经验教训及其现代海洋观的形成 / 131

- 5.1 影响印度海洋观建构的主要因素 / 131
 - 5.1.1 影响印度海洋观建构的历史因素 / 132
 - 5.1.2 影响印度海洋观建构的地理因素 / 133
 - 5.1.3 影响印度海洋观建构的经济因素 / 134
 - 5.1.4 影响印度海洋观建构的权力政治因素 / 136
- 5.2 经典时代印度的海洋战略传统——航行自由与海洋控制并存 / 137
 - 5.2.1 航行自由 / 138
 - 5.2.2 海洋控制 / 140
- 5.3 达·伽马时代印度海洋战略意识的湮灭与再建构 / 142
 - 5.3.1 印度海洋战略意识的湮灭 / 143
 - 5.3.2 印度海洋战略意识的再建构 / 145
- 5.4 印度的现代海洋观 / 147
 - 5.4.1 独立以后印度海洋观的演进历程 / 147
 - 5.4.2 新时期印度海洋观的核心内涵 / 152

5.4.3 新时期印度海洋观的特点 / 155

6 德国海洋发展的经验教训及其现代海洋观的形成 / 159

6.1 影响德国海洋发展的若干因素 / 159

6.1.1 马汉理论体系中的诸多要素 / 160

6.1.2 海洋发展过程中的军事因素 / 163

6.1.3 德国海洋发展事业中的有利因素 / 165

6.2 德国海洋发展的历史进程 / 166

6.2.1 1885 年之前:德国海洋发展的序幕 / 167

6.2.2 1885—1918 年:挑战英国的海洋霸权 / 169

6.2.3 1919—1945 年:海洋发展事业的全面军事化 / 171

6.2.4 1945—1991 年:依附性的海洋发展 / 173

6.3 当代德国的海洋发展状况 / 174

6.4 德国海洋发展的特点 / 180

6.4.1 政治先行的发展模式 / 180

6.4.2 迷信武力,忽视外交 / 182

6.4.3 缺乏正确的海洋观念意识 / 183

6.4.4 战后时期注重理性精神 / 184

6.5 德国海洋发展历程对中国的启示 / 185

6.5.1 应正确认识马汉的海权理论 / 185

6.5.2 重视经济、教育等基础性建设 / 186

6.5.3 正确的心态和审慎的战略思考 / 187

6.5.4 注重海洋的公共空间的特性 / 187

参考文献 / 189