

人生觀的科學

中華民國十四年三月十五初版
中華民國十八年六月 四版

△全一冊▽ 實售洋二角
△外埠寄費加一成▽

人生觀的科學

(全一冊)

版權所有

著者	釋	太	虛
發行者	趙	南	公
印刷所	泰	東	圖
發行所	泰	東	圖

總發行所泰東圖書局

上海四馬路一二四——五號

代售處各省各大書局

目次

一	緒言
二	宗教玄學哲學科學之審定
三	人生的科學
四	人生觀的科學一
五	人生觀的科學二
六	人生觀的科學三
七	人生觀的科學對於世界文化之快譯
八	結論
	摘要
	人生觀的科學後序

人生觀的科學

一 緒言

人生觀是指我們人生在世應當如何作人的生活之一種觀想——一種意念——及稟持此一種意念所引生的行為與所結成的效果。但其本旨則在立定「當如何作人的生活之一種標準」——以下但簡稱人生觀——而已。然此成立一種人生觀的要求。在人人或多數人可以安居樂業過生活的時候。是不容易發生的。及至少數人或多數人或人人都感到不安甯不快樂的時候。才用其智識要去求得一種人生觀。今此大地上的人類。被征服的人皆

深感不安樂可無論矣。即在能征服的歐美日本人。也是恐慌困迫的不了。於是智識較強的人才各各要用其智識以求得一種人生觀。以爲自謀安樂及謀一地方人類或全世界人類的安樂之依據。但歐美日本人不安樂。猶不外政治上霸權之爭持。經濟上資本之佔據。與私慾之壓迫。我見之扞格。世情之涼薄。生趣之枯寂而已。而中國人——印度人等亦似之——則天災之洊臻。鄰國之侵逼。兵匪之擾害。生計之窮促。侈慾之增高。舊德之淪喪。風俗之淫亂。知識之祇禁。土地之瓜割。人物之沙散。意見之衝突。能力之脆弱。真使大多數人有何以爲生。何以終日之慨。做今日中國的人到底怎樣做才好。做今日中國的人到底怎樣做才好。於是七手八脚。逞其小才淺智。或欲憑武力以成統一。或欲據省分以謀自治。或欲持

政黨以圖改革。或欲仗裨圖以爲籍制。或欲行社會主義以新局面。或欲用科學知識以張奮鬥。或欲復禮俗以求甯息。或欲藉思神以資誘攝。卒之愈趨愈紛。愈弄愈亂。而倣今日中國的人到底怎樣做才好一問題。急待解決。亦愈迫切。此誠人的生活根本之所在。而在今日的中國人。又有不能不從此人的生活根本上以打開一條活路來之勢。此比年來研究人生觀者所以紛紛日出。而張君勸所謂人生觀一經宣布。即引起一時之論戰也。

但其論戰之結果。張君勸所主張者雖確難成立。而對方之科學家社會主義家。亦未能顯示一明確決當的人生態度——吳稚暉較有力量。但他的說法卻不合科學的——以底國人之要求。張東蓀近著科學與哲學一書。以爲由張君勸所引起之人生觀論戰。

的總批評。雖所言大多平允。而對於所要求的人生觀。則仍未見有何成就。予比因身世交感。入山休養。靜居無俚。塊然寡。案頭的青林翠霧。又引發了積年的文字結習。起爲世八一說人生觀的科學。

二 宗教，玄學，哲學，科學之審定。

張君勳所引起的人生觀論戰。所以不得結果者。就因於所用幾個主要名詞未有定義。以致彼此辯詰。相爲出入而無決斷。科學以能致謹於經驗見長。洵爲自悟悟他最良之方法。然據我的觀察。宗教，玄學，哲學，亦同以感覺的徵驗爲出發點。不過其感驗有誠諦不誠諦——其不誠諦者。若病目所見的青黃不是青黃。謂之似現量的帶質境。其誠諦者。則所見與所托的本質相符。謂之真現量的

性境——而依之由思念推辨所知之義理有契當不契當——其不契當者。謂於現前感驗之事。不能盡其內容而又越其量外。謂之似比量的獨影境。其契當者。謂能盡其內容而又適符其量。謂之真比量的獨影境。——玄學哲學之感驗不異常人。其錯誤多從思推而來。由其思推之結果。自覺由思推所獲之理知超越常人。由是實其所思推之理知。據以判斷事物。而不知離所感驗之事物已疎遠。彼諸事物是否如此。已無從辨別。乃必欲據之以爲判斷。故適成其妄也。宗教是別有其靈奇特殊之感驗的。——玄學亦或有之。故玄學或即宗教學。——此其感驗多不誠諦。憑此不誠諦之感驗而起爲思辨之理智。亦更難契當。故除佛教外其餘宗教大都爲不誠契之尤。唯佛教是由圓滿之誠驗——無上菩提——而演爲善巧

之契理——大悲方便——遂爲諦當之最。科學注重實際經驗。錯誤可免。且少主觀之固執。卽有錯誤。亦可藉實驗以漸未減。但現時狹義的科學猶未能盡其心覺。以得全宇宙之誠驗。故不足以達究竟。後次現時被義的科學家所用科學方法。未能自祛其能感知上的心病。又於所用方法及所獲成績——知識及由科學知識所成之事物——不免沾沾自喜。得少爲足而生執著。故其錯誤仍難盡去。然爲學之道。實應以科學爲最妥當。而由我之見解。則佛學卽爲能擴充感驗以至圓滿之廣義的科學也。前來不過說宗教、玄學、哲學、科學皆起於感驗。今請進言宗教、玄學、哲學、科學之定義。

宗教一名詞在佛典原有其解。所謂自覺聖智境界——煩惱障淨智所行真實所知障淨智所行真實——爲宗。應機方便宣說。

爲教。此與西文的「宗教」一名義雖不合。但日本譯爲宗教。原是用佛典之義。而此義放低了也。儘可爲一般宗教之定義。即以特殊之經驗——對於通常人所經驗的世間真實而言其特殊。卽爲神秘的超絕的或不可思議的——爲宗。而向他人表示其特殊的經驗及達到其特殊經驗之方法的說明爲教。宗教家是有其「特殊經驗」爲中心的——孔子之於「天」——蘇格拉底之於「神力」——亦有之。但此爲其自行方面。其教人者不專致力乎此。故異宗教——他的特殊經驗。是他內心感覺到實有其事的。他自己也以爲是通常人的思想議論所不能到達不能取來批判的。所以凡是真有「內心特殊經驗」的宗教家。他的主張是極爲堅定有力量的。雖其講出來的錯誤地方不免爲哲學家科學家批評。但他對於

出來的原不妨隨勢變更的。所以僅有常人感驗的哲學家科學家。雖有若何猛烈攻擊的批評。決不足以搖動其「內心特殊感驗」的信念。至於已遠離實際感驗的玄學。更是宗教家可隨便取來以解決其所信仰之事的。——若基督教利用亞里士多德之目的論——唯有遇着了一般有其「特殊感驗」而又看破其「特殊感驗」更超越其上的——若釋迦於印度諸外道禪等——乃能說破其錯誤之點而變動其信念。——若迦葉等外道後皆從佛得小乘果。——故唯有高等宗教乃能破除劣等宗教。亦唯有佛教乃能摧破一切宗教。融收一切宗教也。或謂低等的拜物教及鬼神教與天神教。——西人祇曉得基督教爲宗教。故說宗教爲「有神及神與人之關係」。但以此解說印度諸無神教便不能通。——恐不是

由一特殊感驗——發生的。其實卽拜物教所拜的或火或樹或蛇。他也是因內心中特殊感覺了所拜物的靈奇。自己覺得用如此的方
法去拜禱。便能益益得其靈奇之感驗。於是宣說出來導着一班信
徒也去學他的拜禱。使也能獲得何種之靈奇感驗。展轉流傳。才成
了拜物教。鬼神教的特殊感驗。一部分是因未有科學知識之解剖
圖圖的感着了自然現象的靈奇變幻。遂推想彼內中有一似人勝
人力量偉大的神。——造作或示現出來。一部分是因親愛者死亡
之思慕。——祖先的鬼。——悲懼者忽得之安慰。渴求者望外之喜
遇。病夢者奇異之感動。——我所知雖有幾個無學識的少女或老
女因病中啓發其奇幻的心境。說出許多神怪之事。漸漸亦有其靈
奇之作用者。遂爲人事奉爲神仙。而漸成一小宗教的。——以及偶

得啓示未來之機光。冥坐澄念所成之成通。藉物凝心所生起之心象與動作及所推出之數命——若圓光、龍、龍催眠術、占卜術等——等等。於是憑其所感得之影響以推想有如何若何之鬼神主持其間——其間亦非絕無「他有情心」相呼應相感召者——而舊鬼神教遂迭興不衰矣。如信鬼者既有其「鬼之特殊感驗」而舊學科學者憑其通常感驗及推論理智以斥其必無。固不足以折其心而奪其守也。——道教亦依其修煉所得之仙靈感驗爲立足之點。——至一神教則由內心之靈性感驗而覺其「精神自我」必有所從來及所歸宿。不隨肉體而盡。復依自身與衆身由父祖生生而推其大本。及依工匠之製造與君主之統治而推想宇宙萬有必有一生化主宰之大神。憑此推想以祈望契合。復得內心彷彿之感。

驗。於是將其所得感驗及致此感驗之方法宣示衆人。其信從者皆率由其道而奉行之。於是一神教乃流布於世。此從其致誤方面言之。雖有或由缺憾人生不能隨意以自致樂善。或由汎觀萬彙皆有善變之美秩序之常。——明末貞宗義堅持必有一昊天上帝。其理由卽在乎此。——意其必有造物主宰之上神。然確實之開創宗教者。必因實有其「內心之特殊感驗」而起爲教示。非以求人世之功業名譽富貴。雖亦有因之爲帝王若摩罕默德者。然此乃其副產之旁果。而其所求之正果。則在彼不在此也。觀於耶穌摩罕默德皆嘗有其入山絕食之靜修。其後卽有神通的靈蹟傳留。可見宗教在有其「超越常人之心特殊感驗」爲本質。乃發爲言詮儀軌以教導乎人也。故宗教者。創教人由「宗」而「教」。而受教者

復由「教」而實行其所「宗」尙之理解。以證得其詞樣之超常。經驗者也。此所以異乎哲學科學皆以常人經驗爲出發。而亦異倫。理道德以人世安樂爲歸宿。至謀世者利用爲同羣制衆之具。非宗教之本質。由之以令一民族或世界人類得何進善或轉惡之影響。亦其旁効而已。

玄學是「深遠微妙的學說」之義。其深遠微妙之學說。是從「深遠微妙的經驗」而來者。是宗教的。是從「推理展轉增上」而來者。是哲學的。故玄學是介於宗教與哲學之間的。但玄學卻不是宗教。以宗教是宣示其「內心特殊經驗」而教導他人修行以同得其「內心特殊經驗」的。玄學則在講明其深遠微妙之理。以成爲一種學說而已。仍爲理智的面。非情志的。故玄學祇哲學之一

部分。或即哲學。其內容則爲「宇宙本體論」「人性論」「神論」。本體論是講明宇宙萬有——人與神亦在內——之原料的。——若計水計火計原子等。——人性論是講明人類特出庶物之本的及最高的理性或靈性的。——即靈魂或精神自我等。——神論是講明超越萬有之根本的及最高的主宰者或造作者的。——即上帝或宇宙大我等。——在西洋所謂形而上的玄學。應不外此。而在中國儒道家及佛教之華嚴宗等所講之事事無礙玄學。則是講明從「廣義的科學」——能排除各方面知識上之誤謬而認識事物真相的。——所得來流行活潑之不可思議生活的。——據我觀之。儒家與佛乘。只是量的不同而非性的不同。故儒家即爲佛乘之初步。——與西洋形而上的玄學另是一種。

哲學之本義是求知——愛智——依求知的廣義哲學而言。則科學亦是求知。故科學祇是哲學的一部分。而哲學與科學祇是總統的理知——哲學——與部分的理知——科學——之不同而已。由科學的知識總合起來而認識全宇宙即是哲學。由哲學的知識部別開來而認識各事物即是科學。但自科學尊重感官經驗而與側重思想推辨之哲學分家。則哲學之遺留者僅爲形而上的玄學。故哲學又祇是玄學。哲學與科學有一不同之點。則科學雖用推理而推理所得知識不越經驗之量。越經驗之量即不認爲科學。而哲學則雖亦依徵驗爲出發點。而主在用思想推辨層累而上以構成總合的統一的理智。既以得到總合的統一的理智爲目的。故達到此目的後。科學的知識即在可棄之列。雖不棄亦視爲達到其