

考证

曹雪芹

紫军 霍国玲 著

曹雪芹生于何时，卒于何时
论曹雪芹对《石头记》的著作权
曹雪芹与清皇族
曹雪芹的家世……

『石学』丛书



人民东方出版传媒
东方出版社

考证 曹雪芹

紫军 霍国玲 著

人民东方出版传媒
东方出版社

责任编辑:姜 玮

图书在版编目(CIP)数据

考证曹雪芹/紫军,霍国玲 著. -北京:东方出版社,2015.8

ISBN 978-7-5060-8285-3

I. ①考… II. ①紫…②霍… III. ①曹雪芹-人物研究 IV. ①K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 145302 号

考证曹雪芹

KAOZHENG CAO XUEQIN

紫 军 霍国玲 著

东方出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:26.75

字数:411 千字

ISBN 978-7-5060-8285-3 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

“石学”丛书总序

“石学”即研究带全部脂砚斋批语的八十回本《石头记》的学问。“红学”所研究的是百二十回本《红楼梦》小说。“石学”与“红学”两者的研究对象不同。学科是以研究对象来划分的。因而，“石学”是不同于“红学”的一种新的学科。

若从1980年霍国玲将俞平伯辑《脂砚斋红楼梦辑评》中的批语全部抄在自己所阅读的《红楼梦》相应的位置，边抄边思考，形成“石学”理论的雏形，并于1982年发表第一篇“石学”论文开始计算，“石学”研究已经历了三十多年的历程。

三十多年来，“石学”已形成完整的学术体系。包括：

研究对象：《石头记》（脂砚斋全评本）。

创作《石头记》的历史背景：正处于中国历史上最严酷“文字狱”时期。

作者写书的主要目的：“此系身前身后事，倩谁记去作奇传？”曹雪芹在《石头记》开篇时明言：本书主要是为一位女子（黛玉原型竺香玉皇后）作传，在为她作传的同时，也就传了自己。作为研究者的主要任务，应当是向读者揭示这两部密切相关的“奇传”。虽然当时的封建统治者将竺香玉皇后从历史档案中删削，却仍留下了蛛丝马迹，而且不断有历史遗迹及物证发现，证明曹雪芹所隐写的是清代一段极为重要的真史。

《石头记》的基本特点：如“风月宝鉴”那样有正（小说）、反（历史）两面。脂砚斋曰：“此书表里皆有喻也。”作为研究者既要研究该书之“表”（小说），又要研究其“里”（历史），而重点则应是“里”。作为研究者既要读懂小说，阐述其重大的社会意义，更要探索背后历史，揭示被当时统治者删削、篡改的真史。

研究态度及方法：严肃认真，实事求是。由于脂砚斋批语的核心部分系出自作者曹雪芹之手。作者为自己的书添加批语的目的便是指导读者正确理解该书。由于该书有正反两面，在背面隐写了历史，其正面小说必会出现大量“误谬”（脂砚斋语）。因而作为读者就应当在脂砚斋批语的指引下努力发掘书中的“误谬”，并给予正确的阐释。为了正确阐释书中的“误谬”，就必须揭示作者的写作奇法、秘法，理解作者在严酷的“文字狱”环境下，唯有采取独创的写作奇法、秘法，才可能通过小说隐记罕为人知的真史。

为了保证探索小说背面历史的正确，研究者采取了“内证”和“外证”相结合的研究方法，并对研究结论进行反复验证，如发现错误或不完善之处，便进行改正和补充。

作为研究者有责任向读者说明《石头记》的巨大价值：它堪称中国古代文化的一部文备众体，集大成之作。它向读者深刻地展示出中国古代社会的全貌，犹如一部社会的立体画卷、百科全书，而就其小说背后的隐史而言，形象地向人们提供了中国封建专制制度严酷的“文字狱”的实例，以及曹雪芹为战胜“文字狱”，所具有的超人的智慧和才华，展示出曹雪芹和竺香玉皇后令人景仰的伟大人格。《石头记》是中国古典文学“文史合一”特点的最高典范。

曹雪芹及其作品《石头记》是中华民族的骄傲。就像莎士比亚是英国的文化代表，巴尔扎克是法国的文化代表，歌德是德国的文化代表，托尔斯泰是俄国的文化代表一样，曹雪芹无愧于中国的文化代表。

曹雪芹的《石头记》是中国世代都读不完的经典。愿《石头记》成为每个中国人的必读书。

紫 军 霍国玲

2013年11月7日

序

1982年霍国玲向上海全国《红楼梦》研讨会提交了一篇论文《曹雪芹生辰年月考》。从题目便可看出，这篇论文属红学中的“冷门”。三十多年后霍国玲、紫军提供给广大读者的，已不是一篇考证文章，而是一部学术专著——《考证曹雪芹》。该专著所涉及的题目十分广泛，除继续深入考证曹雪芹的生日外，还考证了曹雪芹的卒日，曹雪芹的名、字、号，曹雪芹曾被封为“侯”，并论及了曹雪芹的父亲是谁，母亲是谁等等。其中有些已被“红学”界判为“死结”（如曹雪芹的父亲是谁），也有些尚无“红学家”涉及（如曹雪芹的母亲是谁、曹雪芹曾封为“侯”等问题）。

所谓“红学”就是研究《红楼梦》的学问。《红楼梦》是一部小说。对于一部小说的研究，有“专业”与“业余”之分，是种“怪事”。此前已出现数位红学大家。在他们成为大家之前，无一不是“业余”研究《红楼梦》者。比如王国维是研究国学的，但写出了《红楼梦研究》。蔡元培是革命家，曾做北京大学校长，《石头记索隐》是做校长时“业余”写成的专著。胡适留学美国，学的是哲学，回国后是在北京大学做哲学教授，《红楼梦考证》是教哲学之余写成的。俞平伯开始写《红楼梦辨》时仅仅21岁（1900年生）。他曾在1923年出版的《红楼梦辨》中写道：“欧游归来的明年——1921年——我返北京。其时胡适之先生正发布他的《红楼梦考证》，我友顾颉刚先生亦努力于《红楼梦》研究，于是研究的意兴方感染到我。”周汝昌1947年开始研究《红楼梦》，其时还是北京燕京大学外语系学生。1953年出版《红楼梦新证》时，是四川大学外语系教师。王昆仑是社会活动家，中国国民党革命委员会的领导人，却于20世纪40年代初，利用业余时间撰写《红楼梦人物论》，共19篇，至1948年结集，用“太愚”笔名出版。

就以 20 世纪 80 年代初期霍国玲写的那篇《曹雪芹生辰年月考》来说，并不因霍国玲是“业余”者，而降低该文的价值。后来专门搜集与研究过曹雪芹生辰的徐恭时老先生读到此文后，倍加赞赏，曾写道：

雪芹的生年既难论定，他的诞日，更是难题。研究者也提出九种异推，今亦采一说，暂系康熙五十四年五月初三日（公元 1715 年 6 月 4 日）。^①

曹雪芹的生日，更乏直接线索，今见及有十五位研究者文章中考论，计有：四月中旬、四月下旬、四月二十六日、五月初三日、五月初七日、五月初十日、五月、五六月间、六月（六月前后）等九说，霍国玲作《曹雪芹生辰年月考》稿，推论于五月初三日，论据有新见，今暂采此说。^②

并呼吁于 1995 年 6 月 4 日“举行曹雪芹诞生 280 周年的纪念佳辰，为一代文豪抒敬仰之情。”^③

同样道理，不能因以前的红学家没有对曹雪芹的生辰、卒日、其父为谁，其母为谁等一系列问题论述清楚，就可断言，在这些问题上，后来者不可能有新的突破。

本书是否已对曹雪芹的研究有了突破，读者自会评论。这里所要介绍的是：“石学”（系研究《石头记》的学问）将会解决“红学”研究中遇到的各种难题、“死结”，这是对曹雪芹研究不断深入的必然趋势。

“红学”为什么已经把故纸堆翻腾了多少遍，仍旧无法考证清楚诸如曹雪芹生于何时，卒于何日，其父为谁，其母为谁等等一个大作家最基本的情况？

——主要原因有二：

其一，乾隆曾利用编纂《四库全书》之机，禁毁了一批有价值的著作，其中包括曹雪芹的带有脂砚斋批语的八十回本《石头记》。因《石头

① 《红楼梦鉴赏辞典》第 713 页。

② 为注 1 那段文字而写的注②。

③ 该文发表在世界上 1990 年第 4 期《红楼梦学刊》上。

记》不可能彻底禁毁，乾隆便推行阉割、篡改本——百二十回《红楼梦》小说，以期将读者引入歧途。其结果是：乾隆的目的达到了。他最终将一部包含正（小说）、反（历史）两面的“奇书”，改造成了一部单纯的小说，完全违背了曹雪芹的意愿，使读者难以通过百二十回本《红楼梦》小说看到其背后隐写的历史。

其二，乾隆删削、篡改了黛玉原型竺香玉皇后（雍正的第二任皇后）及曹雪芹的母亲康熙十六公主的历史档案，使后人难以了解到有关的历史真相。

“红学”的考证主要是由“考证派自传说”来进行的。该学派的研究方法是：从历史资料中考证曹雪芹的生平及家世，然后将其考证结果与《红楼梦》小说附会。

请看！这个学派所应搜寻的历史资料，已被当时的统治者删削、篡改得所剩无几。当将这些残缺不全的史料，与已经遭到阉割、篡改的小说进行附会时，其结论会是怎样，可想而知。

“红学”考证的悲剧，是历史的必然，并非考证者没有才华，或者没有付出艰辛的努力。

“石学”的考证与此全然不同。

“石学”是研究《石头记》（脂砚斋全评本）的学问。这部著作的基本特点是带有全部脂砚斋批语，正文最多只有八十回，其书名叫做《石头记》（或《脂砚斋重评石头记》）。这部著作看似不完整，实则是一部有正（小说）、反（历史）两面的“全璧”。

《石头记》在开篇时便明言：创作这部著作的目的是为一位“行止见识，皆出于我之上”的女子作传，而且“因为传他，并可传我”。——这部书是曹雪芹“滴泪为水，研血成墨”哭成的，“书未成，芹为泪尽而逝”。

——《石头记》为之作传的女子是雍正帝的竺香玉皇后，为她作传的同时，作者曹雪芹也为自己作了传。该书既然包含着曹雪芹的自传，他的父母姓甚名谁，他生于何时何地，一生主要经历，必然隐写于书中。

曹雪芹“因为传他，又可传我”，独创了一系列写作奇法、秘法。脂砚斋批语的核心部分系出自曹雪芹之手，其目的在于引导读者破解这些写

作“奇法、秘法”，进而揭示书中的隐史。

“石学”正是探索曹雪芹所著《石头记》内在规律的一门学问，通过这种探索，也就挖掘出隐写于书中的曹、竺二人之传记。

我们现在这部著作是对曹雪芹生平及其家庭的考证。既然曹雪芹已经将自传隐写在了《石头记》中，作为研究者只要在脂砚斋批语的指引下，一步一步认真探索该书的内在规律，也就必然能够达到真正了解曹雪芹及其家庭的目的。——“石学”将这种考证称作“内证”。

“石学”研究者也十分重视对历史资料及实物、遗迹的考证。这种考证可与“内证”相辅相成，也可对内证的结论作出验证。——“石学”称这种考证为“外证”。

当我们将“内证”与“外证”有机地结合在一起时，“红学”考证遗留下来的难题、“死结”，便可迎刃而解。不仅如此，对于“红学”未曾涉及的问题，也可取得可喜的成果，比如对于曹雪芹母亲的考证，乃至对其母生辰和卒日的考证。

记得顾颉刚在将考证派自传说与索隐派进行比较时说：

并不是从前人特别胡涂，我们特别聪颖，只是研究的方法改过来了。^①

当我们将“石学”考证与“红学”考证进行比较时，可以套用这句话：并不是从前人特别胡涂，我们特别聪颖，只是研究的对象和研究的方法都改过来了。不再是研究百二十回本《红楼梦》，而是研究《石头记》（脂砚斋全评本）；其研究方法，不再是单纯地依靠残缺不全的史料，而更重视挖掘曹雪芹自己隐写于其书中的曹、竺二人的传记。

紫 军

2014年5月8日定稿

^① 见《俞平伯论红楼梦》第79页，上海古籍出版社1988年版。

目 录

序.....	1
曹雪芹生辰考证.....	1
一、考证曹雪芹生日问题的途径	1
二、以内证和外证相结合的方法对曹雪芹的生年进行探索， 其结论为：曹雪芹生于康熙五十四年（乙未，1715 年）	18
三、《石头记》对曹雪芹生日的隐写——生于五月初三日 （1715 年 6 月 4 日）	38
四、宝玉出生的时辰——夏日“午时”（上午 11 时至下午 1 时）	53
五、曹雪芹生辰“康熙五十四年五月初三”说的小结	55
六、对曹雪芹生辰“康熙五十四年五月初三”说的验证	57
七、对其他学者提出的曹雪芹生辰说的验证	58
八、2015 年 6 月 4 日为曹雪芹诞辰 300 周年纪念日	63
作者借薛蟠之口告知世人：自己的生日是“五月初三”	66
一、薛蟠既隐写着雍正，又隐写着雪芹，雪芹既由宝玉， 又由薛蟠进行隐写	66
二、宝玉之母、薛蟠之母、贾兰之母——都是雪芹母亲 马氏的分身	72
三、史湘云、王熙凤、夏金桂——都是曹雪芹妻子李香玉的 分身	77
四、通过可卿、黛玉、香菱将宝玉与薛蟠绾系在一起	84

五、贾琏妻子王熙凤逼死鲍二家的和尤二姐，薛蟠妻子夏金桂逼死香菱——所隐写的都是曹雪芹的妻子李香玉是逼死竺香玉的罪魁	89
六、荣国府将宝玉与薛蟠绾系一起	91
七、薛蟠生日的重重疑点迎刃而解	94
对曹雪芹卒年、卒日的考证	96
绪 言	96
一、“壬午说”表面看提出三点证据，实则是单文孤证	97
二、“癸未说”可作定论	104
三、“甲申说”是单文孤证，且主观性较强	117
四、结 论	121
[附件] 纪念曹雪芹，学习曹雪芹——纪念曹雪芹逝世 250 周年	123
《石头记》作者的名、字、号辨析	128
一、史料中对《石头记》作者名、字、号的记载	129
二、对《石头记》作者名、字、号的辨析	131
论曹雪芹对《石头记》的著作权	139
引子：曹雪芹著作权问题的提出	139
一、脂砚斋评批说明：该书的作者为曹雪芹	141
二、曹雪芹在《石头记》正文中对自己著作权问题所做的隐写	149
三、历史资料的考证说明：《石头记》作者是曹雪芹	158
四、内、外证相结合进行考证的结论：曹雪芹对《石头记》的著作权不容置疑	162
[附件] 关于曹雪芹著作权的通信	162
曹雪芹与清皇族	167
一、曹寅的三个儿女均与皇族联姻	167
二、曹雪芹既有皇族血缘，又是国戚	172

三、曹家第一次被抄没后与皇族的关系	173
四、曹家第二次被抄没后与皇族的关系	179
五、曹雪芹去世后,《石头记》在皇族中的流传	184
六、曹雪芹在清皇族中的地位	193
曹雪芹被封侯爵考	195
一、竺香玉被册封为皇后以后,按照清代“推恩” 外戚制度,曹頔应被封为“公”	195
二、竺香玉被册封为皇后以后,李鼎也属外戚推恩	200
三、竺香玉被册封为皇后以后,曹雪芹作为特殊情况 也被封了“侯”	203
四、考证出曹雪芹被封侯爵的意义	212
曹家的中兴与曹雪芹	217
一、曹雪芹幼年时的生活环境	217
二、曹家第一次被抄没后,曹雪芹随全家从南京回到北京	221
三、曹家的中兴	225
四、确立“曹家中兴”观点的意义	229
曹雪芹的家世(父系)	233
一、曹雪芹的始祖曹锡远(世选)和高祖曹振彦	233
二、曹雪芹的曾祖父曹玺及曾祖母孙氏	235
三、曹雪芹的祖父曹寅及祖母李氏	237
四、曹雪芹的父亲曹頔	242
五、曹雪芹的叔父曹頔和婶娘	256
[附件] 关于李煦、曹頔所犯罪行的通信	267
曹雪芹与祖父曹寅和父亲曹頔	271
一、曹雪芹的父亲曹頔	271
二、雪芹继承了祖父曹寅的多才多艺、博学广交的特点	274

三、曹寅、曹頔是“包衣”，雪芹则改变了身份	281
四、小 结	287
曹寅娶妻李氏及曹頔的生年	288
问题的提出	288
曹雪芹祖母李氏是曹寅的结发妻子	288
贾母的生年	289
何谓两套纪年	290
解开贾母年纪忽大忽小之谜	291
曹寅与李氏成婚的年龄	292
李氏是曹寅的结发妻子	293
关于曹寅的“吊亡”诗	294
此曹頔不是彼曹頔	297
曹雪芹的母亲马氏是康熙的公主	303
一、李纨隐写着雪芹的母亲马氏	303
二、李纨原型的身份是公主	306
三、凤姐是雪芹母亲马氏的分身之一	316
四、王夫人亦隐含雪芹之母亲马氏的分身	318
五、对雪芹之母为公主身份的验证	323
六、曹雪芹的母亲应是哪年下嫁曹頔的	330
七、史料残缺恰恰证明某公主下嫁了曹頔	335
八、雪芹的母亲为何姓马？	338
马氏公主的名字及生卒年月日	341
一、马氏公主名叫“桥”	341
二、书中关于避讳的解注	345
三、书中何人身上隐写着“桥”公主	346
四、“桥”公主的卒年与忌日	352

释张云章《闻荔轩银台得孙却寄兼送入都》一诗	355
——张诗遭禁只因其中透露出曹雪芹的母亲是康熙的公主	
一、张云章写这首诗的背景	355
二、《闻荔轩银台得孙》诗的阐释	357
三、从诗中可看出此孙已不再是“包衣”	360
四、为何《朴村集》遭禁	362
五、曹颀所生此子的命运	368
小 结	373
曹雪芹高祖曹振彦简历兼及《大金喇嘛法师宝记》碑	374
一、曹振彦的简历	374
二、关于《大金喇嘛法师宝记》碑	376
三、曹振彦从未做过“教官”（之一）——从字形辨认	380
四、曹振彦从未做过“教官”（之二）——立“宝记”	
碑时尚无红衣炮兵部队	382
五、曹振彦从未做过“教官”（之三）——“教官”	
不是武职官员	383
六、正确认识《大金喇嘛法师宝记》碑的历史价值	385
“石学”飞鸿	387
一、读者是怎样逐步接受“石学”理论的	387
二、读者与作者的交流	392
跋	399
启事	413

曹雪芹生辰考证

一、考证曹雪芹生日问题的途径

（一）单纯地依靠史料进行考证——确定不了曹雪芹的生年

胡适于1921年发表《红楼梦考证》一文。文中对该书的“著者”作出“六条结论”。其中第一条和第六条为：

（一）《红楼梦》的著者是曹雪芹。

（六）《红楼梦》是一部隐去真事的自叙；里面的甄、贾两宝玉，即是曹雪芹自己的化身；甄贾两府即是当日曹家的影子。

从此学术界开始了对曹雪芹生年的考证。胡适在《红楼梦考证（改正稿）》中率先提出：“曹雪芹大约生于康熙末叶（约1715—1720年）。当他死时，约50岁左右”。——他是依据《雪桥诗话》、《八旗文经》、《熙朝雅颂集》三部书推算的。^①

之后，胡适在1922年、1928年又两次对曹雪芹的生年进行考证，结论分别是康熙五十八年（1719年）^②和康熙五十六年（1717年）^③，分别推翻了自己原先的结论。但无论怎样考证，最终都未得到学术界的认可。

继胡适之后，又有一批学者对曹雪芹的生年进行考证，如周汝昌提

① 见《胡适红楼梦研究论述全编》第98页，上海古籍出版社1988年版。

② 见1922年胡适《跋红楼梦考证》，《胡适红楼梦研究论述全编》第135页。

③ 见1927年胡适《考证〈红楼梦〉的新材料》一文，《胡适红楼梦研究论述全编》第162页。

出“甲辰说”(雍正二年,1724年)^①,余苍提出“戊戌说”(康熙五十七年,1718年)^②,吴新雷^③、胡文彬^④、张书才^⑤、刘广定^⑥等提出“辛卯说”(康熙五十年,1711年),卞岐认为曹雪芹生于康熙五十一年以前^⑦等。但流行最广的观点是“乙未说”(康熙五十四年,1715年)。该说的首创者为李玄伯^⑧。其后进行较深入论述的有:王利器^⑨、朱南铣^⑩、高阳^⑪、章诚望^⑫、王启熙^⑬、徐恭时^⑭、邓庆佑等。

尽管学术界对于曹雪芹生年的考证,作出了极大努力,但最终也未能达成一致意见,以至在20世纪七八十年代便有学者评论道:“考证的红学发展到今天已显然面临到重大的危机。”^⑮“考证派的新红学到现在的阶段还留下几个未解决的问题”,其中第一个问题便是“曹雪芹生在哪

① 周汝昌于1947年12月5日在《〈红楼梦〉作者曹雪芹生卒年之新推定——〈懋斋诗钞〉中之曹雪芹》(载于《民国日报·图书》第71期)首次提出此说。于1948年5月21日,发表《再论〈红楼梦〉作者曹雪芹的生年——答胡适之先生》一文,重申此说,载于《民国日报·图书》第92期。

② 余苍文载于《亦报》1951年7月26—31日、8月1—7日。

③ 见《〈朴村集〉所反映的曹家事迹——兼考曹雪芹的生年和生父》,载于《江南家世丛考》第69—91页,黑龙江教育出版社2000年版。

④ 胡文彬《读遍红楼——不随黄叶与秋风》第161—163页,书海出版社2006年版。

⑤ 张书才《曹雪芹生父新考》,《红楼梦学刊》第59—76页,2008年第5辑;另见张书才《曹雪芹家世生平探源》第121—138页,白山出版社2009年版。

⑥ 刘广定《曹雪芹生年再探讨——纪念曹雪芹诞辰三百周年(1711—2011)》,载于《曹雪芹研究》2011年第一辑。

⑦ 见卞岐《曹雪芹生年及其父亲新考》,载于《红楼梦研究集刊》1983年第11辑。

⑧ 见李玄伯1931年5月16日和23日发表的《曹雪芹家世新考》一文,在《故宫周刊》第84、85期上连载。

⑨ 见王利器于1955年7月3日发表的《重新考虑曹雪芹的生平》一文,载于《光明日报》和1980年发表的《马氏遗腹子·曹天佑·曹霭》,载于《红楼梦学刊》1980年第4辑。

⑩ 见朱南铣《曹雪芹小像考释——兼谈曹雪芹的生年及经历》一文,载于《红楼梦学刊》1980年第一辑。

⑪ 见高阳《红楼一家言》,生活·读书·新知三联出版社2001年版。

⑫ 见章诚望《试谈曹雪芹的生年》一文,载于《红楼梦学刊》1981年第2辑。

⑬ 见王启熙《曹雪芹即曹颀遗腹子的几点解证》一文,载于1983年《红楼梦学刊》第3辑。

⑭ 见徐恭时《秦淮梦幻几经春——曹雪芹生年新析》,《红楼梦学刊》1990年第4辑。

⑮ 余英时《近代红学的发展与红学革命——一个学术史的分析》载于《海外红学论集》第10页,上海古籍出版社1982年版。

一年?”^①

曹雪芹生年问题尚不能解决，关于曹雪芹生于何月何日的问题，就更渺茫了。曾专门对曹雪芹的生年、生日进行过研究，并搜集过大量材料的徐恭时先生曾说：“雪芹的生年既难论定，他的诞日，更是难题。研究者也提出九种异推。”^②徐恭时先生在1996年6月9日给笔者的信中写道：

关于曹雪芹之生日，现在还未发现如“家谱”、“史传”等原始材料，而使人不容论辩，完全置信。在未见文字确证前，进行推论，是学术研究正常的方法。红学研究者，也有人注意及这个“生日问题”，但大都在文章中带笔，作评考的比较少。

徐先生在《红楼梦鉴赏辞典》中在谈及“九种异推”后，并为此加了注释，将其具体化：

曹雪芹的生日，更乏直接线索，今见及有十五位研究者文章中考论，计有：四月中旬、四月下旬、四月二十六日、五月初三日、五月初七日、五月初十日、五月、五六月间、六月（六月前后）等九说。^③

1921年至今已近百年。学术界为考证曹雪芹生年、生日，已殚精竭虑，将故纸堆已翻腾了不止一遍，虽然将考证曹雪芹的生年向前推进了一步，却离最后敲定还有不小的距离，更不用说曹雪芹的生日了。

曹雪芹去世于乾隆二十八年除夕（1764年2月1日）。自曹雪芹去世到1911年辛亥革命成功，只有150年，不过三四代人而已。对于这样一位大作家——其作品一问世，便被人传抄——竟然对于包括其生日在内的经历，一片空白，不能不说是个很不正常的现象。

① 陈炳良《近年的红学述评》，载于《香港红学论文选》第23页，百花文艺出版社1982年版。

② 《红楼梦鉴赏辞典》第713页。

③ 《红楼梦鉴赏辞典》第713页。