

彙刊  
研究  
詩歌  
古典



明程

第十八輯 第十二冊

清代常州派四部詞選  
評點唐宋詞研究(下)

徐秀菁 著

花木蘭文化出版社 出版

# 古典詩歌研究彙刊

第十八輯

龔鵬程 主編

第 12 冊

清代常州派四部詞選  
評點唐宋詞研究(下)

徐秀菁 著

國家圖書館出版品預行編目資料

清代常州派四部詞選評點唐宋词研究（下）／徐秀菁 著 — 初  
版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2015〔民 104〕

目 4+172 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十八輯；第 12 冊）

ISBN 978-986-404-304-0（精裝）

1. 唐五代詞 2. 宋詞 3. 詞論

820.91

104014044

ISBN- 978-986-404-304-0



古典詩歌研究彙刊  
第十八輯 第十二冊

ISBN：978-986-404-304-0

清代常州派四部詞選評點唐宋词研究（下）

作 者 徐秀菁

主 編 龔鵬程

總 編輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [hml810518@gmail.com](mailto:hml810518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2015 年 9 月

全書字數 437194 字

定 價 第十八輯 13 冊（精裝）新台幣 20,000 元

版權所有・請勿翻印

清代常州派四部詞選  
評點唐宋詞研究(下)

徐秀菁 著



# 目

# 次

## 上 冊

### 謝 辭

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機及目的	1
第二節 研究方法	7
第三節 研究成果回顧及相關文獻	10
第二章 唐宋词評點的起源與發展	19
第一節 唐宋词評點的起源	23
一、南宋鮑陽居士《復雅歌詞》評點析論	23
二、南宋黃昇《花庵詞選》評點析論	27
(一) 評、傳結合，釐清詞家定位	31
(二) 講求詞之命意	39
(三) 以雅爲尙	43
(四) 加入題解與校注，以掌握詞意	45
(五) 對詞牌特點的說明	49
(六) 黃昇《花庵詞選》評點的意義及檢討	51
第二節 唐宋词評點在明代的發展	55
一、楊慎批點《草堂詩餘》析論	58
(一) 使用眉批、旁批，評賞佳句	59
(二) 具有議論與考辨性質的評語	61
二、沈際飛《古香岑草堂詩餘四集》評點析論	64
(一) 評、注有別，建立評點體例	64
(二) 靈活使用眉批，進行鑑賞	68
(三) 詞貴香而弱，雄放者次之	73
(四) 沈際飛《古香岑草堂詩餘四集》評點的意義及價值	75
三、卓人月、徐士俊《古今詞統》評點析論	78
(一) 結合批點符號，評賞詞作	79
(二) 加入詞話、紀事資料，作爲輔助說明	90

(三) 評改原詞字句	92
(四) 明代《古今詞統》評點唐宋詞的意義及檢討	95
第三節 唐宋詞評點在清代前中期的發展	102
一、朱彝尊《詞綜》評點析論	104
(一) 沿繼黃昇《花庵詞選》評、傳結合的呈現方式	106
(二) 援引前人評語，凸顯詞作特點	110
二、先著、程洪《詞潔》評點析論	114
(一) 講求小詞的「風骨」與「興象」	115
(二) 以周邦彥詞的「渾成」為審美標準	119
三、黃蘇《蓼園詞選》評點析論	124
(一) 講尚詞作比興寄託之旨	127
(二) 解析詞句寓意	130
第三章 從形式到意義的解讀	
——張惠言《詞選》評點析論	137
第一節 《詞選》的選輯標準	142
第二節 《詞選》評點的方法	148
一、解讀詞人寫作動機	151
二、講求謀篇命意之法	163
三、兼顧「低迴要眇」的美感	176
第三節 《詞選》評點的意義及拓展	186
一、從「讀詞」到「解詞」的轉變	186
二、提昇詞體地位	188
三、加入「品評」觀念	190
四、改變評點的依附地位	191
中 冊	
第四章 從意義到筆法的轉向	
——周濟《宋四家詞選》評點析論	193
第一節 《宋四家詞選》評點的標準	197
第二節 《宋四家詞選》評點的方法	204

一、以寄託爲評	206
二、以清真本色爲典範	210
三、講求筆法之「渾厚」	214
第三節 《宋四家詞選》評點的意義與影響	223
一、解析筆法，指導創作	224
二、重新評定詞家的地位	228
三、將評點提昇爲美感的賞析	233
第五章 以教學爲導向的解析	
——譚獻評點周濟《詞辨》析論	237
第一節 譚獻評點周濟《詞辨》的標準	239
第二節 譚獻評點周濟《詞辨》的方法	245
一、以詩、賦解詞	245
二、結合書法理論，分析作詞筆法	255
三、講求詞之章法	262
第三節 譚獻評點周濟《詞辨》的意義與影響	268
一、以旁批進行精研細讀，發揮指導功能	269
二、標舉詩、賦、詞之共通特性，推尊詞體	272
第六章 為理論而選詞的企圖	
——陳廷焯《詞則》評點析論	277
第一節 《詞則》編輯目的及評點標準	279
一、導正詞風，溯源《風》、《騷》	279
二、溫厚以爲體，沉鬱以爲用	282
第二節 《詞則》評點的方法	285
一、以風、騷解詞	286
二、以詞品論詞	297
第三節 《詞則》評點的意義及影響	305
一、以詩教約束詞體創作	305
二、重新釐定詞史發展脈絡	308
第七章 從評點的角度看常州派四部詞選對 唐宋詞家的接受	317
第一節 唐五代詞家	319
一、溫庭筠	319

二、韋莊	329
三、馮延巳	333
第二節 北宋詞家	339
一、柳永	339
二、蘇軾	347
三、周邦彥	356
第三節 南宋詞家	367
一、辛棄疾	367
二、姜夔	382
三、吳文英	391
四、王沂孫	401
下 冊	
第八章 結 論	409
第一節 清代常州派四部詞選評點唐宋詞的 價值	411
一、確立常州詞派比興寄託的理論	411
二、建構唐宋詞典範，提供習詞門徑	414
三、解析詞之章法、筆法，凸顯詞體特色	416
第二節 清代常州派四部詞選評點唐宋詞的 影響	419
一、轉變詞風，引領清末詞壇發展	419
二、成爲清末民初評論唐宋詞之參考	425
第三節 清代常州派四部詞選評點唐宋詞之 檢討	428
參考文獻	431
附錄一 清代常州派四部詞選評點唐宋詞評語 一覽表	471
附錄二 清代常州派四部詞選評點唐宋詞書影	577



## 第八章 結 論

夏敬觀《蕙風詞話詮評》針對學詞入門，指出：「兩宋人詞多矣，令其多讀多看，彼必不知從何下手，而亦無從知何者當學，何者不當學也。……夫初步讀詞，當讀選本。」〔註1〕劉尊明、王兆鵬《唐宋詞的定量分析》則針對選本的影響，說明：「文學選本作為總集的一個子類，是最重要的紙本傳播媒介。它首先有著保存文本的功能，是詞作安身立命之處。其次，相對於叢編、別集和諸如《全宋詞》這樣的總集而言，它具有更廣泛的接受群體。」〔註2〕譚新紅《詞學研究》亦云：「選本乃借他人的作品，寓自家的見解，選本是中國古代文學批評中的重要形式之一」〔註3〕可見，詞作選輯在傳播、批評、學習，甚至是闡揚詞學理論〔註4〕，都能發揮相當的作用。但除了選詞，伴隨詞作一起出現的批評文字和圈點符號，也能發揮

---

〔註1〕 夏敬觀：《蕙風詞話詮評》，唐圭璋編：《詞話叢編》，北京：中華書局，2005年10月二版，頁4599。

〔註2〕 劉尊明、王兆鵬：《唐宋詞的定量分析》，北京：北京大學出版社，2012年2月一版，頁171。

〔註3〕 譚新紅：《詞學研究》，北京：中國社會科學出版社，2013年4月一版，頁245。

〔註4〕 龍沐勛〈選詞標準論〉：「選詞之目的有四：一曰便歌，二曰傳人，三曰開宗，四曰尊體；前二者依他，後二者為我。」龍沐勳編：《詞學季刊》第一卷第二號，1933年8月，臺北：臺灣學生書局，1967年6月初版，頁1。

相當的引導、賞鑑與批評功能；如果沒有評點，缺乏有識見之人的評賞或解析，讀者要徹底掌握詞作，進而品評優劣，相對來說就會比較不容易。

除此之外，評點因為可以與作品進行直接的對談，提出獨到的看法，展現識見，讀者亦可透過歸納與解析，掌握評點者的詮釋路徑與審美標準，因此評點者在品評作品時，亦須仔細體悟，才能深契作者用心，並引起讀者共鳴。李卓吾評《西遊記·第一回》即云：「讀《西遊記》者，不知作者宗旨，定作戲論。余爲一一拈出，庶幾不埋沒了作者之意。即如第一回有無限妙處，若得其意，勝如罄翻了一《大藏》了也。」〔註5〕金聖歎〈讀第五才子書法〉亦云：「大凡讀書，先要曉得作書之人是何心胸。」〔註6〕其評《水滸傳·楔子》則云：「古人著書，每每若干年布想，若干年儲才，又復若干年經營點竄，而後得脫於稿，裒然成爲一書也。今人不會看書，往往將書容易混帳過去。於是古人書中所有得意處、不得意處，轉筆處、難轉筆處，趁水生波處，翻空出奇處，不得不補處，不得不省處，順添在後處，倒插在前處，無數方法，無數筋節，悉付之於茫然不知……吾特悲讀者之精神不生，將作者之意思盡沒，不知心苦，實負良工。故不辭不敏，而有此批也。」〔註7〕這些說法都凸顯了評點的重要，以及對讀者產生的影響。清代趙古農、巢阿《〈紀評蘇詩擇粹〉序》曾經針對紀筠的評點指出：「曉嵐先生批本決擇精嚴，評驚允當，坡公九泉應爲首肯也。夫士不幸不生古人之世，親見古人著作，識其苦心；而又幸生古人之後，俾當代名流操評選之權，知古人之語焉而精擇焉而詳，庶不爲古人所囿，則開卷不大有益乎！」〔註8〕對應常州派詞選對唐宋詞的評

〔註5〕李卓吾評《西遊記·第一回》，〔明〕吳承恩著，李卓吾批評：《李卓吾批評本西遊記》，南京：鳳凰出版社，2010年4月一版，頁8。

〔註6〕金聖歎〈讀第五才子書法〉，〔明〕施耐庵著，〔清〕金聖歎批評：《金聖歎批評本水滸傳》，南京：鳳凰出版社，2010年4月一版，頁10。

〔註7〕金聖歎評《水滸傳·楔子》，《金聖歎批評本水滸傳》，頁2。

〔註8〕趙古農、巢阿《〈紀評蘇詩擇粹〉序》，〔宋〕蘇東坡原著，〔清〕紀

點，亦是爲了「曉得作詞之人是何心胸」，「不埋沒了作者之意」，而能「識其苦心」，同時對當代的創作，有所建議與指導，這即是常州派詞選評點的一大意義。

以唐宋詞的評點來看，經歷了長時間的發展，每個時代皆有不同特色，詞選的編輯和評點方式也各有不同，究竟清代常州詞四部詞選，包括《詞選》、《詞辨》、《宋四家詞選》和《詞則》，對唐宋詞的評點有何價值與影響？以下依據論文研究結果，作一綜合性論述。

## 第一節 清代常州派四部詞選評點唐宋詞的價值

### 一、確立常州詞派比興寄託的理論

從評點唐宋詞的發展來看，宋代鮑陽居士《復雅歌詞》和黃昇《花庵詞選》的評點，前者初步就詞意進行解讀，後者則就詞的主旨、內容、形式、風格、意境等，作出評賞，具有審美的眼光，爲詞的評點奠定基礎；明代以《草堂詩餘》爲主所展開的評點，如楊慎批點《草堂詩餘》，因爲配合批點符號評賞詞句，評語帶有議論與考辨性質，充分表達自己的詞學觀點和審美觀，也使《草堂詩餘》獲得更多重視；沈際飛《古香岑草堂詩餘》則因建立評點的體例，批評的態度也較爲嚴謹，成爲其中的代表著作；明末徐士俊對《古今詞統》的評點，因以情爲出發，強調讀者的體會，使評語能跳脫格套，並提供不同的評賞路徑；清代講究樸實，再加上時代的影響，注重詞的教化功能，朱彝尊《詞綜》爲糾正明代崇尚《草堂詩餘》，導致空疏俗俚的詞風，在選詞時，著意選錄南宋雅詞，並沿繼黃昇《花庵詞選》評、傳結合的方式，考訂詞人生平，並提供相關詞評，凸顯詞人和詞作特點；先著、程洪的《詞潔》強調詞要有「風骨」，欣賞「渾成」之作；黃蘇《蓼園詞選》著重詞之寄託，與常州詞派張惠言《詞選》的以寄託解詞，不謀而合，反映時代特點；周濟《宋四家詞選》在張惠言寄託說

曉嵐批點：《紀評蘇詩擇粹》，頁1。

的架構下，加以修正，提出寄託要能入又能出，並透過選詞和評點，提供習詞門徑；譚獻對周濟《詞辨》的評點，廣泛運用旁批進行細膩解讀，教學意味濃厚，並結合書法理論，而有精闢見解，同時以讀者詮釋的自由，確立寄託說的理論基礎；陳廷焯《詞則》為強調寄託的重要，上溯《詩》、《騷》傳統，說明唐宋詞的前有所承，以證明詞的吟風弄月只是表相，背後其實有著嚴肅而深刻的寫作目的，並因此提出詩教說，規範詞體的創作，同時建立一套解詞的理論系統。

常州詞論的中心議題是要破除詞為小道的認知，因此張惠言以「意內而言外」定義詞，並以「緣情造端，興於微言，以相感動。極命風謠里巷男女哀樂，以道賢人君子幽約怨悱不能自言之情」〔註9〕為詞體的主要特質；周濟提出「夫詞，非寄託不入，專寄託不出」〔註10〕的觀點，論證寄託對詞作的重要影響；譚獻直接點出「瑯琊曼詞」非「詞之本然」〔註11〕，再以詞之「大旨近《雅》」〔註12〕，重新肯定詞的文學地位和價值；陳廷焯則從詞的本源，說明詞是「樂府之變調，《風》、《騷》之流派」〔註13〕，並以本諸《風》、《騷》忠厚之旨者，為詞之正軌。然而，這些論點都需要經過證明，才能使理論具有信服力，同時發揮轉變風氣的作用。因此，他們都透過詞選的編纂，傳揚不同的詞學觀點，或藉以宣揚理論，孫克強《清代詞學批評

〔註9〕張惠言《詞選·敘》，〔清〕張惠言輯：《詞選》，據清道光十年宛鄰書屋刻本影印，《續修四庫全書·集部·詞類》，上海：上海古籍出版社，2002年初版，頁536。

〔註10〕周濟《宋四家詞選·序論》，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，據清光緒潘祖蔭輯刊《滂喜齋叢書》本影印，《百部叢書集成》，臺北：藝文印書館，1967年出版，頁1。

〔註11〕譚獻《復堂詞錄·序》：「瑯琊曼詞，蕩而不反，文焉而不物者，過矣靡矣，又豈詞之本然也哉。」〔清〕譚獻：《復堂詞話》，唐圭璋編：《詞話叢編》，頁3987。

〔註12〕譚獻《復堂詞錄·序》：「詞不必無《頌》，而大旨近《雅》。於《雅》不能大，然亦非小，殆《雅》之變者歟。」〔清〕譚獻：《復堂詞話》，唐圭璋編：《詞話叢編》，頁3987。

〔註13〕陳廷焯《詞則·序》，〔清〕陳廷焯編選：《詞則》，上海：上海古籍出版社，1984年5月一版，頁1。

史論》云：「詞選體現了清人的詞學審美思想，成爲清代詞學理論的重要載體，對詞風的嬗變和詞學理論的發展起著重要作用。」〔註14〕但，除了詞選，評點也在其中發揮著批評的功能，用以印證詞論，並作爲批評之實踐。在他們的評點中，著意探討詞中的比興寄託，即是呼應這樣的詞學觀點，以證明詞作的文學意義。在常州詞派的努力下，原本被視爲「小道」、「遊戲之作」的詞，有了寫作的正當性，得以躋身大雅之堂，並與《風》、《騷》取得一脈相承的關係，同時與詩、賦相提並論，這種用心值得重視。在這樣的影響下，詞的評賞與創作態度都有所轉變，讀詞和習詞不單純是一種文學享受，或藉以抒情，取以爲樂，而是要以一種學術、思辨、嚴肅、論理的態度來面對，甚至當作一種使命，以求詞有所爲而爲，務求詞有用於世，這是常州詞人的時代課題，也是他們的學術使命。

在這樣的評點過程中，唐宋詞由主角變爲配角，用以論證詞學觀，詞人的寫作動機被賦予正當目的，但不見得能禁得起歷史的考證與檢驗。龔鵬程《中國文學批評史論》云：「在以意逆志的辦法下，細部批評的注目小處，基本形態仍是主客合一：一方面要窺作者之用心；一方面則說是自看，是抒讀者之見解。就前者說，窺作者之用心倒不是追究作者的原意，而只是觀察他如何寫，不問他爲何寫，故於歷史考證索隱迥然不同。就後者說，則作品非先驗的存在，而是經讀者想像力重建的美客體，跟新批評視作品爲一封閉而客觀的整體語言結構之態度亦復大異。」〔註15〕正因爲如此，常州詞人對詞的解讀，難免引起爭議。在此同時，詞的音樂特性也因內容意義的不斷放大和深化，而被忽略。詞原本因爲與音樂結合，取得生命的起點，與詩有別，最終又回歸到詩的闡釋體系，以取得延續生命的方法，究竟是賦予了詞新生的契機，抑或泯除？則是在肯定常州詞派評點幫助確立比興寄託理論的同時，亟需深思的問題。

〔註14〕孫克強：《清代詞學批評史論》，上海：上海古籍出版社，2008年11月一版，頁283。

〔註15〕龔鵬程：《中國文學批評史論》，頁179～180。

## 二、建構唐宋詞典範，提供習詞門徑

常州詞派張惠言、周濟、譚獻、陳廷焯之所以編輯詞選，並對唐宋詞進行評點，主要目的是爲了提供習詞門徑，指點方法，以張惠言《詞選》來看，是爲了教學而編輯唐宋詞讀本〔註16〕；周濟《宋四家詞選·序論》則提出：「問塗碧山，歷夢窗、稼軒，以還清真之渾化」〔註17〕的習詞途徑；譚獻之所以評點周濟《詞辨》，更是爲了「以示規範」〔註18〕；陳廷焯有鑑於「後之爲詞者，茫乎不知其所從」〔註19〕，因而編輯《詞則》，同時加以評點，以指點迷津，並規範詞體創作。因應這樣的教學目的，在評點的同時，勢必會標舉某些詞家和詞作，以爲習詞典範，詞人的地位也重新被評定。張惠言《詞選》以溫庭筠爲最高〔註20〕；周濟《宋四家詞選》標舉周邦彥、辛棄疾、吳文英、王沂孫四家，以爲習詞典範，循序漸進以達「清真之渾化」，同時修正張惠言不取柳永、吳文英詞〔註21〕的過苛言論，並且退蘇進辛，以辛詞之有門徑，可供學習，因而將蘇軾詞附在辛棄疾詞之下〔註22〕；陳廷焯除了推崇王沂孫爲詞品最高者〔註23〕，還點出張先詞「古今一

〔註16〕張琦〈重刻《詞選》序〉云：「嘉慶二年，余與先兄皋文先生同館歛金氏，金氏諸生好填詞，先兄以爲詞雖小道，失其傳且數百年。自宋之亡而正聲絕，元之末而規矩隳，窻宦不闢，門戶卒迷，乃與余校錄唐宋詞四十四家，凡一百一十六首，爲二卷，以示金生。」〔清〕張惠言輯：《詞選》，頁539。

〔註17〕周濟《宋四家詞選·序論》，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁1。

〔註18〕譚獻〈《詞辨》跋〉：「及門徐仲可中翰，錄《詞辨》，索予評泊，以示規範。」〔清〕譚復堂評：《譚評詞辨》，頁1。

〔註19〕陳廷焯《詞則·序》，〔清〕陳廷焯編選：《詞則》，頁1。

〔註20〕張惠言《詞選·敘》：「溫庭筠最高，其言深美閎約。」〔清〕張惠言輯：《詞選》，頁536。

〔註21〕張惠言《詞選·敘》：「其盪而不反，傲而不理，枝而不物，柳永、黃庭堅、劉過、吳文英之倫，亦各引一端，以取重於當世。而前數子者，又不免有一時放浪通脫之言出於其間。後進彌以馳逐，不務原其指意，破析乖刺，壞亂而不可紀。」〔清〕張惠言輯：《詞選》，頁536。

〔註22〕周濟《宋四家詞選·目錄》，〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁1。

〔註23〕陳廷焯評王沂孫〈天香〉（孤嶠蟠煙）：「王碧山詞品最高，味最厚，意境最深，力量最沉。」〔清〕陳廷焯編選：《詞則·大雅集》，頁137。

大轉移」〔註 24〕的關鍵地位。這種對唐宋詞家典範地位的標舉和凸顯，連帶影響這些作品成爲唐宋詞經典。劉尊明、王兆鵬《唐宋詞的定量分析》云：「古今評點，也是影響文學作品傳世的一個重要因素。批評者對某個作家作品的品評作爲一種批評權威話語，不僅彰顯著精英群體的接受狀況，而且會影響到選家遴選時的取捨，並影響或引導著普通接受者對某個作家作品的態度。」〔註 25〕從這個角度看，當讀者著意爭辯溫庭筠是否真爲「感士不遇」時，其〈菩薩蠻〉十四首也一再被閱讀，使內容意義和藝術特色得以展開多面向探討，深化詞作的解讀，這或許也是常州派詞學家希望達到的目的。

此外，因爲標舉唐宋詞典範，以爲習詞參考，也促成評點的細膩化與深刻化，評點除了發揮鑑賞和批評的功能，爲了教學，必須針對詞作之章法、句法進行解析，一方面爲了加深對詞作的掌握，另一方面亦可作爲習詞參考。如周濟和譚獻，都著意對詞作之謀篇命意與筆法作出分析，尤其譚獻大量使用旁批的方式，直接在詞句之旁進行有關筆法與章法的分析與說明，即具有相當的教學指導作用。

從評點的角度，探究常州派四部詞選評點的方法及意義，可以看出詞評家對詞作的不同解讀，不但可以由此透顯所持詞學觀點與立場的差異，同時反映所處時代的特殊學風。透過他們的評點，除了讓詞作呈現出不同的面貌，以及豐富的內涵，更讓詞作具有實用價值，雖然這是詞評家刻意引導的結果，但也可以看出爲了適應時代變化，推尊詞體所做的努力。而且當詞選結合評點之後，也可以看出詞作選輯逐漸朝文學讀本發展的趨勢，一個有評點的唐宋詞選本，不但可以引導讀者入門，亦可培養讀者評賞的眼光，還可以作爲深入鑽研的憑藉，這也是詞樂消失以後，唐宋詞還可以廣泛流傳，深化其內涵，提高其價值的關鍵，更是促成唐宋詞經典化的方式之一。

〔註 24〕〔清〕陳廷焯：《白雨齋詞話》，上海：上海古籍出版社，1984 年 5 月一版，頁 17~18。

〔註 25〕劉尊明、王兆鵬：《唐宋詞的定量分析》，頁 171。

### 三、解析詞之章法、筆法，凸顯詞體特色

在文學評點的著作中，評點者除了著意探索作品的主旨，更關注寫作的手法和美感呈現的方式，如金聖歎〈讀第五才子書法〉即云：「《水滸傳》有許多文法，非他書所曾有」，如「倒插法」、「夾敘法」、「草蛇灰線法」〔註26〕，掌握「無數方法，無數筋節」〔註27〕，不但可以「提高讀者對於詩文與辭賦的分析欣賞能力與自身作文水平」〔註28〕，更能深入並且透徹了解「作者用心之所在」〔註29〕，因此，金聖歎評點小說，便詳細解析小說的各種作法；石麟《中國古代小說評點派研究》亦云：小說評點中常見的「讀法」，「就是在閱讀某部小說作品時，先提出一些讀者應注意的問題，而談得最多的乃是人物性格問題和『文法』問題。……而所謂『文法』，其實具有兩面性：對讀者而言，它是閱讀文本和欣賞作品的提示，是『讀法』；對作者而言，它又是創作經驗和寫作技巧的總結，是『作法』。」〔註30〕一個文學作品能進行如此細膩的解析，其「法」之形成必經歷長時間的發展，逐漸確立這一文體的特色，並能與其他文體作出區別；一個評點者能深入解析作法，必是相當嫻熟這一文體的創作要點。而透過作品文法或筆法的解析，各種文體的特色，也能因此

〔註26〕 金聖歎〈讀第五才子書法〉，《金聖歎批評本水滸傳》，頁12~13。

〔註27〕 金聖歎評《水滸傳·楔子》，《金聖歎批評本水滸傳》，頁2。

〔註28〕 王書才《明清文選學述評》云：評點經常「標出警策佳句精言妙語，並從謀篇布局、章法結構、句法用詞、煉詞煉字等多角度，講析指點妙在何處，為何工妙，提高讀者對於詩文與辭賦的分析欣賞能力與自身作文水平。」王書才：《明清文選學述評》，上海：上海古籍出版社，2008年8月一版，頁45。

〔註29〕 龔鵬程《中國文學批評史論》云：細部批評「它的特點，就在於它最關切的是『法』的問題，對文學最基本的看法是『文者，名號雖殊，而其積字而為句，積句而為段、而為篇，則天下之凡名為文者一也』（曾國藩〈答許屏仙書〉），所以它致力於分析文章用字造句及分段之法的討論，認為這就是作者用心之所在，應該用心掘發。」龔鵬程：《中國文學批評史論》，頁166。

〔註30〕 石麟：《中國古代小說評點派研究》，北京：中國社會科學出版社，2011年11月一版，頁25。



凸顯出來。

以常州派詞選的評點來看，亦是著重解析詞的謀篇命意之法，以及各個詞家的特殊筆法，其中談得最多的即是溫庭筠〈菩薩蠻〉十四首前後如何貫串照應的章法和用意，以及周邦彥詞筆法之「渾厚」，探討景、物、人、情如何寫，如何表達的問題，以及周邦彥如何不為技法所限，而能寫出不同的觀察和感受，並寓含寄託。但常州派詞選對詞作章法、筆法的解析，多半採取眉批或旁批的方式，極為精簡扼要的作出提點，如周濟評周邦彥〈浪淘沙慢〉（曉陰重）：「空際出力，夢窗最得其訣。三句一氣趕下，是清真長技。鈎勒勁健峭舉。」評柳永〈鬥百花〉（煦色韶光明媚）：「柳詞總以平敘見長，或發端、或結尾、或換頭，以一、二語句勒、提、掇，有千鈞之力。」〔註31〕譚獻評王沂孫〈齊天樂〉（碧痕初化池塘草），針對「樓陰時過數點，倚欄人未睡，曾賦幽恨」一句，旁批云：「拓成遠勢，過變中又一法。」〔註32〕陳廷焯評周邦彥〈蘭陵王〉（柳陰直）：「一則曰『登臨望故國』，再則曰『閒尋舊蹤跡』，至收筆『沉思前事，似夢裏，淚暗滴』，遙遙挽合，妙，有許多說不出處，欲語復咽，是為沉鬱。」〔註33〕這些評語適切地點綴在詞作之上或詞句之旁，幫助理解，以深入閱讀詞作，掌握詞作巧妙，還能展現評點者的識見。尤其譚獻結合書法理論，對詞之筆法有精妙的比喻，成為詞之評點的一大特色，如評溫庭筠〈更漏子〉（玉爐香）：「似直下語，正從『夜長』逗出，亦書家無垂不縮之法。」〔註34〕評溫庭筠〈南歌子〉（倭墮低梳髻）：「『百花時』三字，加倍法，亦重筆也。」〔註35〕讓詞作評點有所拓展，並顯得靈活而有變化，同時不會搶走作品的風采。

〔註31〕〔清〕周濟輯：《宋四家詞選》，頁4：9。

〔註32〕〔清〕譚復堂評：《譚評詞辨》，卷一，頁10～11。

〔註33〕〔清〕陳廷焯編選：《詞則·大雅集》，頁76。

〔註34〕〔清〕譚復堂評：《譚評詞辨》，卷一，頁1。

〔註35〕〔清〕譚復堂評：《譚評詞辨》，卷一，頁1～2。