

发展社区老年教育

FAZHAN SHEQU LAONIAN JIAOYU

与建设学习型城市研究

YUJIAN SHE XUEXIXINGCHENGSHI YANJIU

中国老年大学协会课题组 ■ 著

 复旦大学出版社

发展社区老年教育与 建设学习型城市研究

中国老年大学协会课题组/著

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

发展社区老年教育与建设学习型城市研究/中国老年大学协会课题组著.

—上海:复旦大学出版社,2012.5

ISBN 978-7-309-08796-3

I. 发… II. 中… III. ①社区-老年教育-研究-中国②城市教育-研究-中国
IV. ①G777②G779.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 055304 号

发展社区老年教育与建设学习型城市研究

中国老年大学协会课题组 著

责任编辑/魏 岚

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

上海华教印务有限公司

开本 787×960 1/16 印张 23.25 字数 307 千

2012 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-08796-3/G·1063

定价:52.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

课题组成员名单

课题组由 11 个省市相关市区的老年大学组成(其中武汉市老年大学提供《社区老年学校教育政策与保障机制研究》中的相关研究成果):

顾问: 陆剑杰 中国老年大学协会副会长、学术委员会主任

组长: 江晨清 中国老年大学协会学术委员会副主任、上海老年大学常务副校长

副组长: 任宝祥 中国老年大学协会学术委员会、天津老年人大学副校长

指导: 张宝林 中国老年大学协会学术委员会办公室主任

组员: (排名不分先后)

杨启村 江西省老年大学协会副会长

江西省景德镇老年大学校长

杨清英 北京市朝阳区建设学习型城区研究会秘书长

郭凤桐 天津老年人大学研究员

樊本璋 天津市和平区老年大学校长

孟昭增 天津市和平区老年大学副校长

王书云 天津市和平区老年大学科研室主任

简树佳 重庆市渝中区山城老年大学常务副校长

陈晓玲 重庆市渝中区山城老年大学理论研究员

陈明强 重庆市渝中区山城老年大学

曹晓辉 长春市老干部局副局长
蔡玉军 长春市老年大学副校长
姜保军 长春市老年大学教研处
吕振西 青岛经济技术开发区老年大学顾问
任根远 青岛经济技术开发区老年大学教研处负责人
周朝东 南京金陵老年大学研究所研究员
谭菊燕 南京金陵老年大学
曹 兵 南京下关区民政局老龄委办公室副调研员
华学伦 无锡市老年大学副校长
沈伯其 无锡市北塘区老年大学校长
彭克敏 武汉老年大学教育科研部主任
唐安石 长沙市老干部大学常务副校长
薛根生 长沙市老干部大学研究员
陈志丹 长沙市老干部大学教研室负责人
余清梅 福建省泉州市老年大学办公室副主任
唐长发 上海老年大学研究室主任
陈叔骐 上海老年大学研究室副主任
鲍道成 上海老年大学研究室特约研究员
王锦昌 上海市闵行老年大学校长
浦金凤 上海市黄浦区老年大学校长
宋其辉 上海市静安区社区学院教师

Foreword

序 言

陆剑杰

由上海老年大学牵头的中国老年大学协会课题组所承担的《发展社区老年教育与建设学习型城市研究》项目,经过2009年12月到2011年12月的实证调查、理论研究和报告撰写,以及此后几个月的修改整理,编成著作,现在正式出版了。我作为中国老年大学协会副会长和老年教育学术委员会主任,参加了课题组的全部会议,同课题组同志们共同考察、研究和商讨,一道为遇到的难题而求教于基层,一起为豁然开朗的收获而欢笑于内心。所以,我对于本书的问世,感到特别的高兴,表示热烈的祝贺。

在本课题立项研究之前,中国老年大学协会老年教育学术委员会委托重庆老年大学牵头组织,先期进行了《发展农村老年教育与建设社会主义新农村》的课题研究,并于2008年发表了研究报告。这两项研究是统一体,一个研究农村地区的乡、镇、村的老年教育,一个研究城市基层的街道和社区的老年教育,两者结合,构成对我国城乡基层老年教育的首次全国范围、较大规模的调查研究。由此产生的两个研究报告是姊妹篇,在我国老年教育发展进程中具有标志性。标志着我国的老年教育正在“重点下移”,从为离休老干部办学,发展到面向全体社会老人,从在大中城市办学,走向城市社区和广大农村。只有坚持这样做,我们的老年教育才是以人为本的、科学发展的老年教育,才是为在全国

建构终身教育体系和形成学习型社会作出决定性贡献的老年教育,才是执行应对人口老龄化的国家战略的老年教育。

《发展社区老年教育与建设学习型城市》的课题研究取得了多方面的成果。

首先是开展了较大规模的实证调研,初步把握了我国城市社区老年教育的发展态势。领导机关要办两件大事:一是了解情况;二是掌握政策。前者属于认识世界;后者属于改造世界。我们对于社区老年教育的研究,也是为领导机关出点子的,前提是在可能的范围内和程度上了解情况,分析动向和趋势。《发展社区老年教育与建设学习型城市研究》课题组的工作重点首先也摆在这一方面,并且取得了可喜的进展。课题组下设的13个子课题组都在深入调查的基础上,写出了实证性的报告。其中,以大中城市为单元提出报告的有:天津市、南京市、长沙市、长春市、无锡市等;以市辖区为单元提出报告的有:北京市朝阳区、上海市静安区、上海市闵行区、天津市和平区、重庆市渝中区、青岛市经济技术开发区、南京市下关区、泉州市鲤城区等;此外,还有景德镇市、长沙市芙蓉区等市、区、街、社区写了13个专题报告。其数量虽不是很多,但分布面较广,全国6个大区中有5个大区提供了材料;其质量虽不是很高,但基本情况和发展态势已可见一般。在课题组会议上,同志们以三句话来概括我国城市社区老年教育的发展态势:一是,城市社区老年教育已经在我国迅速兴起,现在不是要争论城市社区要不要和能不能办老年教育的问题,而是已经在众多的大中城市办起来、办得大有成效。二是,城市社区老年教育还处在其发展的早期,呈现出严重不平衡的状态,东部地带尤其是华东六省一市,发展较快,普及面较广;中部地带在部分省区有了发展;西部地带则在几个大城市中有所发展。三是,2010年7月中央发布《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》,将“重视老年教育”写入其中,并规划了“社区教

育”,预示着城市社区老年教育在今后5~10年内将会有大的发展。江苏等省在其教育改革和发展规划中已经提出在“十二五”期间实现“社区教育全覆盖”就是明证。

其次是全面揭示社区老年教育的价值,奠定发展社区老年教育的价值观基础。判断社区老年教育的价值,其依据在于它是办在最基层的老年教育,也是最贴近大多数老年人生活的老年教育。在本课题的总报告中,由此而从以老年人个体为本位到以老年群体为本位、以社区为本位、以城市为本位、以全社会为本位,逐次扩大地论述了社区老年教育的价值。就老年人个体而言,社区老年教育是最方便每一个老年人的教育,是使广大老年人都有机会提高自身素质的教育,最能体现党所奉行的“人文关怀”的原则,让老年人享受快乐和幸福;就老年群体而言,社区老年教育是在社区范围内建设和谐老年群体,使老年人实现“再次社会化”的最佳途径;就社区建设而言,社区老年教育带动了社区教育,进而带动着社区建设,起到巩固党的执政基础的重大作用;就城市而言,要形成学习型城市,不能没有社区老年教育,所谓学习型城市,就是人人学习、终身学习的城市,没有社区老年教育和因而带动起社区教育的发展,所谓“学习型城市”其实是不成“型”的,顶多只能说是一个比较重视学习的城市;就全社会而言,我们党要构建终身教育体系,实现教育公平,形成学习型社会,要做好老龄工作,创新社会管理,促进人的全面发展,离开社区老年教育都不可能完满实现。建立这样的社区老年教育价值观,是办好社区老年教育的重要基础。

第三是梳理了发展城市社区老年教育的已有经验,初步探讨了中国特色城市社区老年教育的发展规律。课题组的同志们认识到:在社区老年教育尚未正式进入国家教育体制、也没有对老年教育包括社区老年教育进行立法的情况下,我国城市社区老年教育的兴起和发展主要靠各地的主动推进和创造性工作。在课题组的认真研究和反复对比

中,本书推出了来自各地的典型经验:上海市的“重点下移”(把全市老年教育的重点移向社区)经验、福建省的“双重纳入”(既通过立法将其“纳入”全省的终身教育体系,又通过省委倡导将其“纳入”全省社会建设部署)经验、南京市的“典型带动”(在市委市政府的一般号召下创造了江宁、下关等区率先发展的典型,在全市表彰推开)经验;天津市的“中心(校)辐射”(发挥天津市老年大学的辐射作用,通过天津市老年教育推进会的工作,推进社区老年教育)经验;景德镇市的“开放办学”(由市老年大学实行开放办学,既整合全市资源办好学校,又通过开放网络带动社区老年教育发展)经验,长沙市的“规范推进”(市区成立老年教育领导小组,发布《关于加强老年教育工作的意见》,将老年教育列入规划、列入财政、列入考核)经验。从这些典型经验以及面上大量经验的总结中,我们初步地探讨了中国特色社区老年教育的发展规律。

第四是分析了我国城市社区老年教育发展中存在的主要问题,系统地提出了当前形势下城市社区老年教育的推进策略。课题组的研究结果表明:在一贯重视思想领先的中国,人们往往把老年教育存在的主要问题看作是各级领导干部思想认识不到位。但从实际情况看,在2010年7月以前的很长时期中,我国社会的现行体制中老年教育不到位、不在位是更为重要的问题。因为老年教育无“位”、失“位”,各级党委政府没有这方面的领导责任,你要他们重视就没有说服力。这种情况到2010年7月有了根本的改变——这就是经国务院常务会议审定、中央政治局讨论通过,由中共中央发文公布《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》,将“重视老年教育”写了进去,以我国最高权威的名义为老年教育“定性”(老年教育是教育而不是非教育的社会活动)、“定位”(老年教育是国家“继续教育”和“终身教育”的一部分、进而也是整个国家教育大系的一部分)。在有了这种使老年教育进入体制内的权威规定下,老年教育工作者才有权责备那些不重视老年教

育的领导机关和领导干部。我们清醒地看到:《纲要》的发布还只是解决问题的开始;要把“重视老年教育”的态度转化为真正解决老年教育进入体制内的问题还要做许多工作。我们希望并期待:由国务院明确或建立老年教育的领导管理机构,国家教育部将老年教育业务指导任务落实到下辖有关部门。国家这样做了,各个省、市、自治区这样做了,地级县级也这样做了,社区老年教育就有机构管了,影响社区老年教育发展的主要问题也就解决了。从中央发布《纲要》到完全解决全国老年教育的“依法办学”和“有序管理”的问题,需要一个相当长的时间。在此期间,推广上海、福建等地发展社区老年教育的先进经验具有重要的意义。

对于社区老年教育而言,课题组建议在全国倡导“双重纳入”的推进策略。所谓“双重纳入”,一是将社区老年教育纳入老年教育(社区老年教育在比重上是老年教育中规模最大的部分),进而纳入终身教育体系,再进而纳入全国的老年教育大系;二是将社区老年教育纳入社区教育,进而纳入社区建设,再进而纳入我国五大建设之一的社会建设。课题组提出实行“两个纳入”的建议,旨在推广福建以及其他省、市、自治区的行之有效的经验,突现社区老年教育的特殊重要意义,提升广大社区工作者对老年教育的认识水平,促进城市、特别是市辖区的党委政府在领导社会建设和社区工作的时候把老年教育紧紧抓在自己的手中。这是办好社区老年教育最得力的思想措施、组织措施。

《发展社区老年教育与建设学习型城市研究》课题组之所以较好地完成了研究任务,主要是课题组的工作做得很好。在2010年12月举行的开题会议上,课题组进行了科学的课题设计;按照课题组统一的安排,15个参与单位(包括武汉老年大学和景德镇老年大学)做了较为规范的实证调研,为课题研究所作的各种结论奠定了坚实基础;2011年4月召开的课题研究中期推进会,检阅了各个小组的子课题报告初稿,讨

论了由上海老年大学起草的总报告初稿,真正起到了中期推进的作用;此后的7个月,课题组成员单位和上海老年大学分别对子课题报告和总报告作了认真的进一步修改和完善的工作。令人特别高兴的是,江晨清同志和我在去年10月的“海峡两岸老年教育论坛”上结识了北京市朝阳区的领导同志,双方就该区社区老年教育的发展经验作了交谈,共同决定将该区社区老年教育发展情况的报告列入子课题报告,使我们消除了没有首都社区老年教育的调研报告的遗憾;2011年11月召开了结题会议,在总报告的最后修改的问题上取得了新的进展。我想要感谢作为课题组组长单位和副组长单位的上海老年大学和天津市老年入大学,两校的领导江晨清同志和任宝洋同志不但主持了课题组的工作,而且承担了繁重的研究任务。两校分别承办了课题组的开题会和中期推进会(结题会议由长沙市老干部大学承办),上海老年大学则承担了最为重要的课题总报告的撰写任务,并且真正做到虚怀若谷、集思广益,使总报告成为一部很具创新价值的报告。

发展社区老年教育是世界性的课题,对于世界第一人口大国的中国,“发展社区老年教育”更是一个意义重大、永远也说不完的话题。我们课题组所作的研究在中国可以说是开创性的,但是开创的东西也就是初步的东西。因此本书,正如常言所说,只是抛砖引玉之作。我们不但愿意倾听各方面的批评,更希望涌现出越来越多的后续篇章。当我国的社区老年教育在全国城乡普遍发展起来,有10%以上社区老人进社区学校学习的时候,我们将会有一部质量和创新性都远强于本课题报告的报告问世。

2012年4月4日

Contents

目 录

第一篇 总报告

(上海老年大学执笔)

第一部分	研究背景与研究设计	3
第二部分	社区老年教育与社区教育、终身教育、学习型城市的关系研究	11
第三部分	城市社区老年教育发展态势	15
第四部分	城市社区老年教育的社会价值	22
第五部分	城市社区老年教育的实践经验	30
第六部分	城市社区老年教育存在的问题	39
第七部分	城市社区老年教育发展、推进策略	44

第二篇 子报告

天津市中心城区发展社区老年教育情况调研报告 (天津市老年人大学课题组)	51
发展社区老年教育是构建学习型社会的基础平台 (南京市金陵老年大学理论研究所)	66
发展社区老年教育与建设学习型城市研究——长沙市子课题研究报告 (长沙市老干部大学课题组)	81

关于《发展社区老年教育与建设学习型城市研究》课题调研报告 (长春市老年大学课题组)	95
北京市朝阳区老年教育情况调查与分析 (北京市朝阳区建设学习型城区研究会 北京市朝阳区社区学院) ...	109
天津市和平区发展社区老年教育调研报告 (天津市和平区老年大学课题组)	122
夯实社区老年教育基础 培育社区老年教育特色 积极推进学习型城区建设 (上海市静安区社区学院课题组)	134
“重心下移”,促进老年教育发展 (上海市闵行区老年大学课题组)	155
发展社区老年教育,推进学习型城区建设研究 (重庆市渝中区老年教育领导小组办公室 重庆市渝中山城老年大学)	169
情势看好任务艰 上下合力谱新篇 (《无锡市城市社区老年教育发展研究》课题组)	183
青岛经济技术开发区发展基层老年教育的探索与实践 (青岛经济技术开发区老年大学课题组)	199
泉州市鲤城区社区老年学校办学情况调查报告 (泉州市鲤城区老年教育委员会办公室)	207
发展社区老年教育是建设学习型城市的一项基础性工作 (南京市下关区分课题组)	220

第三篇 专题报告

加快发展社区老年教育 积极应对我国人口“三化”高峰 (景德镇市老年大学课题组)	235
--	-----

以载体建设为重点 以注重需求为主线 不断提升社区教育的质量和水平 (天津市和平区劝业场街道办事处)	241
发展社区老年教育 创建学习型城区 (长春市老年大学朝阳分校子课题调研小组)	247
关于《发展社区老年教育与建设学习型城市研究》的调查报告 (长沙市芙蓉区课题组)	255
发展社区老年教育与建设学习型城市的调查与思考 (长沙市天心区子课题组)	278
《发展社区老年教育与建设学习型城市研究》调查报告 (浏阳市老年大学课题组)	286
《发展社区老年教育与建设学习型城市研究》调查报告 (长沙市开福区课题组)	297
发展社区老年教育 推进学习型社会建设 (长沙市望城县课题组)	309
《发展社区老年教育与建设学习型城市研究》课题报告 (长沙市雨花区课题组)	318
区、街两校“统分有序”办学模式是加快发展社区老年教育的有效途径 (无锡市北塘区老年大学课题组)	328
深化社区老年教育事业 提升学习型和谐社区水平 (天津市和平区小白楼街崇仁里社区)	335
人和街社区 2009~2010 年老年教育工作调查报告 (重庆市渝中区大溪沟街道人和街社区居委会)	342
石油路社区 2009~2010 年老年教育工作调查报告 (重庆市渝中区石油路街道石油路社区居委会)	347
后记	354

第一篇

总 报 告

第一部分

研究背景与研究设计

一、研究背景

(一) 城市人口老龄化问题突出

随着物质生活水平的提高和医疗卫生事业的发展,人类寿命不断延长,老年人口数量迅速攀升,人口老龄化的趋势愈加明显。国际社会通常认为,年满 60 岁以上人口达到人口总数的 10%,或 65 岁以上人口达到人口总数的 7%,即可称为老龄化社会。2000 年,我国 60 岁以上人口为 1.3 亿人,占全国总人口的 10%,标志着我国已步入老龄化社会。

2011 年人口普查,全国总人口为 13.7 亿人。其中,普查登记的大陆 31 个省、自治区、直辖市和现役军人的人口共 13.4 亿人。60 岁及以上人口占 13.26%,比 2000 年人口普查时上升 2.93%,其中 65 岁及以上人口占 8.87%,比 2000 年人口普查时上升 1.91%。我国人口年龄结构的变化,说明随着我国经济社会快速发展,人民生活水平和医疗卫生保健事业的巨大改善,加上生育率持续保持较低水平,老龄化进程逐步加快。^①

相比较而言,中国城市的人口老龄化问题更为突出。我们这次调查了部分城市 2010 年的常住人口中 65 岁及以上人口情况(表 1-1)。

^① 马建堂.第六次全国人口普查主要数据发布.国家统计局,2011