

國學小叢書

荀  
卿  
學  
案

熊公哲著



國學小叢書

荀

卿

學

案

著者 熊公哲  
編輯主幹 王雲五

商務印書館發行

中華民國二十年七月初版

每册定價大洋肆角

外埠酌加運費匯費

著者 熊公哲

本叢書  
編輯主幹 王雲五

發行人 王雲五  
上海寶山路五〇一號

印刷所 上海商務印書館  
上海寶山路

發行所 上海商務印書館  
上海及各埠

Studies in Chinese Culture  
A STUDY OF HSÜN-SZE  
BY HSIUNG KUNG CHEH  
EDITED BY Y. W. WONG  
PUBLISHED BY Y. W. WONG

1st ed., July, 1931

Price: \$0.40, postage extra

THE COMMERCIAL PRESS, LTD., SHANGHAI  
All Rights Reserved

## 序

京師有所謂古物陳列所者，其區宇寥廓深曲，而綺麗雜博，縱橫盤錯，阡陌其行；哲嘗遊之，其紆舒曲折，皆程之以繩，依繩爲導，無迷失焉。又嘗遊於所謂頤和園矣，幽亭層閣，路無遵循，歧衢之際，每迷而莫知所向，而失而未及覽者亦多焉。均之宏宇也，遊者或至迷失，或不焉者，有導之與無導異也。噫！若哲之爲荀卿學案也，亦欲爲士之遊覽於荀子者，引繩而導其程而已矣！荀卿學案者，案論荀子之學，究其歸趣，析其遷蛻者也。夫荀子固曰：多言則文而類，終日議其所以，言之千舉萬變，其統類一也；是聖人之知也。少言則徑而省，論而法，郝懿行云：古若佚之以繩，秩猶程也。是士君子之知也。千舉萬變者，其統類固一乎！則於其千舉萬變之中，求其統類，使之徑而省，若佚之以繩，倘亦所謂士君子之知歟？哲少且賤，何足以語於學。顧自知書，頗好窺求諸子旨趣，以謂吾國學術非不昌也，病在概屏爲異端不復求耳。平居觀覽，偶有省悟，輒寫別紙，以備參究；蓋於諸子皆然。積之往往成帙，邇又自悔往者觀覽之欲速，欲溫故以求知新，於是并取別紙所記而條理之，荀卿學案亦遂作焉。

者垂作弓，浮遊作矢，而羿精於射；奚仲作車，桑杜作乘馬，而造父精於御。是書之作，非敢曰著述也；雖然，或者其亦足爲學術中爲羿與造父者之弓矢車馬也歟？若韓非、李斯、董仲舒之倫，斯則流衍所極，論之固有待云。

中華民國十一年十一月熊公哲翰叔序於京師寓廬。

## 凡例

一、本書案論荀子學說，析其遷蛻，究其旨趣，務明綱領，一義一篇，而意實一貫。有賸義，或雜出他篇，或立下篇，蓋猶文心雕龍史通體例耳。

二、本書務在透發荀子旨趣，不沒其長，亦不強文其瑕，要在存其本面，無失其真而已。

三、本書每發一義，必徵引原文以證文，冗則略為刪節，其有訛奪，則參折諸家校勘，以意從違；並加注釋，其見於王益吾集解者，但注校正字，言其然，不復辯其所以然，以其書具在，可覆案也，故從略焉。

四、論有不期而相合，或先得我心，此墨子所謂當而不可易，劉彥和所謂勢自不得異者也。本書於杼軸予懷，他人我先者，以為不傷廉而愆義，胡雖愛而必捐；初稿於所采樵氏書目，一一注明，書成就正張孟劬先生，先生以采摭古人，或可注所自出，若並世諸賢，其人尚存，其說或自變易，即所見偶同，未可便執為其人之說，今悉將此注刪去，而詳其說於此。

五、竊嘗妄議，演述吾國古學，解以西哲名理，於事似便，於理恐失。譬畫家圖堯禹周孔，而被以近時衣

冠，肯乎否也。且牽合附會，或所不免，如荀子謂無偽則性不能自美，無性則偽之無所加，性者本始材樸，原作朴也，郝懿行云：所偽者文理隆盛也；性偽合，然後聖人之名一，天下之功就。此與康德校正也，謂素以爲絢。理性者知之形式，經驗者知之材料，意義頗合。然主旨不同，歸趣必異。是故洪範謀及庶人，而託爲議院權輿，論語有婦人焉，而推本女子參政，夫豈不可言之成理；然不謂之失本亂真不可也。本書兢兢欲避此病，務在各如其面，還其本真，未敢遠擬西學，亦由其識有未週故耳。

# 荀卿學案

## 目次

### 卷首

儒學系表……………一

荀子傳略……………三

荀子考略……………五

荀學源流……………五

### 卷一

道隅第一……………一二

學行第二……………一四

目次



卷二

天人第三.....一六

止足第四.....一七

中事 中說第五.....一八

卷三

倫類第六.....二二

言議第七.....二四

隆正第八.....二五

卷四

性偽第九.....二八

化性第十.....三二

心權第十一.....三四

師法第十二……………三九

### 卷五

義利第十三……………四一

誠守第十四……………四二

隆仁第十五……………四三

### 卷六

後王第十六上……………四六

後王第十六下……………四八

正名第十七上……………五〇

正名第十七下……………五二

王政第十八……………五五

羣分第十九……………五六

旨要第二十上.....五八

旨要第二十中.....六一

旨要第二十下.....六二

後序

附錄

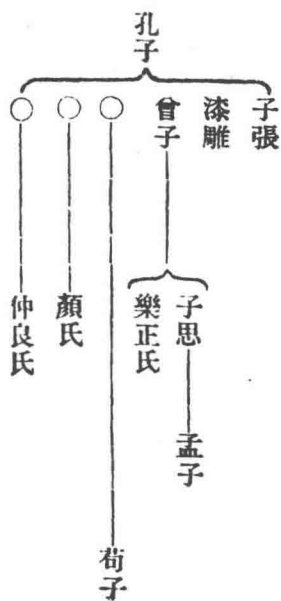
# 荀卿學案

## 卷首

### 儒學系表

韓非顯學篇曰：自孔子之死也，有子張之儒，有顏氏之儒，有孟氏之儒，有漆雕氏之儒，有仲良氏之儒，有孫氏之儒，顯廣圻云：孫卽孫卿，離三篇有樂氏之儒，荀子非十二子篇亦曰：弟佗其冠，張氏之賤儒也。正其衣冠，齊其顏色，嗾然而終日不言，是子夏氏之賤儒也。偷儒憚事，無廉恥而嗜飲食，必曰君子固不用力，是子游氏之賤儒也。此雖言在三子之門爲賤，非賤，三子；然分言三子，則儒者已有同門異戶矣。其後離散，分處諸侯之國，又各以所能授弟子；觀而盡識也；故學焉而皆得其性之所近。其後離散，分處諸侯之國，又各以所能授弟子；源遠而未益分。其推究儒家又曰：孔墨之後，儒分爲八，墨離爲三，八儒卽子張以下所舉是。蓋必皆分戶之故，可謂能得其要。又曰：孔墨之後，儒分爲八，墨離爲三，八儒卽子張以下所舉是。蓋必皆離孔有獨立之學者，故曾子子夏諸人不與焉；曾子子夏諸人雖未能遽爲孔子，要爲孔學正傳。是故

堂堂乎張，曾子以爲難與並爲仁，孔子之道，仁而已矣。呂氏春秋：孔子貴兼。墨子貴兼。而孔子謂子張亦云，不踐跡，亦不入於室。若如漆雕之不色撓，不目逃，行曲，遠於臧獲，行直，則怒於諸侯；如顯學篇所稱，又儒而俠者也。然則八儒之必皆有異於曾子子夏諸人，從可斷矣。論者或謂儒家者流，再傳之後，顏氏道，爲疏通知道之儒；漆雕氏傳禮爲道，爲恭儉莊敬之儒；仲梁氏傳樂爲道，爲道，以和陰陽，爲移風易俗之儒；樂正氏傳春秋爲道，爲屬辭比事之儒；公孫氏傳易爲道，爲繫辭精微之儒。是則八儒或傳書，或傳詩，或傳易，或傳春秋，要之皆修六藝之業，流而爲莊周。故周之書，喜知也。又韓退之云：子夏之學，其後有田子方，子方之後，流而爲莊周。故周之書，喜變而爲道家之莊周；亦猶荀卿之傳，一變而爲法家之韓非李斯。非但儒家而屬。子夏之傳，一變而爲道家之莊周；亦猶荀卿之傳，一變而爲法家之韓非李斯。非但儒家而屬。子夏之傳，一變而爲道家之莊周；亦猶荀卿之傳，一變而爲法家之韓非李斯。非但儒家而屬。





## 雜，最爲傳略；其見于本書，如議兵事，不著。

荀卿戰國時人，亦稱孫卿；謝墉荀子箋釋序云：荀卿又稱孫卿。考宣帝名詢，漢師古以來，嫌之名。若然，則左傳自荀息荀瑤，荀悅荀爽，多矣，或不改耶？且即前漢書任數，公孫敖，俱不避元帝之名。驚也。蓋荀音同孫，誤遂移易，如荆軻在衛，衛人謂之慶卿，或曰申徒，或曰勝，層層之驚也。蓋荀音同孫，誤遂移易，如荆軻在衛，衛人謂之慶卿，或曰申徒，或曰勝，層層又如張良爲韓信都，潛夫論云，信都者，司徒也。俗音不正曰信都，之燕，燕人謂之荆卿，然其本一司徒耳。然則荀爲孫正如此比，以爲避宣帝諱，或以孫爲氏，故又稱孫卿焉。而荀卿別傳云，荀卿名况，蓋周魯伯之遺苗，以爲避宣帝諱，或以孫爲氏，故又稱孫卿焉。而按胡說亦有據，故並存名况。荀卿別傳云：孟子爲卿子齊，荀卿亦爲卿子齊，人亦卿之而不名也。生於趙，遊學於齊，一入於秦，而仕於楚，卒於蘭陵，葬焉。齊自威宣聚天下賢士於稷下，命曰列大夫，尊寵之，不治而議論。荀卿別傳考異云：稷下之士，實威王初年始聚之。淳于髡傳，齊威王八年，楚伐齊，髡使趙請兵，是其證也。及荀卿年五十，來遊，猶脩列大夫之缺，而荀卿三爲祭酒焉。被讒適楚。春申君以爲蘭陵令。春申君卒，遂廢，因家焉。荀卿嫉濁世之政，亡國亂君相屬，不遂大道，而營巫祝，信禳祥，鄙儒小拘，如莊周等，又滑稽亂俗；於是推儒墨道德之行事興壞，序列著數萬言，而卒。或曰：韓非難三云：燕子噲賢子之，而非孫卿，蓋荀卿又嘗至

燕云。

荀子考略 荀子一書，漢隋唐宋諸志所載，卷帙紛紛不同。今采唐仲友

### 序爲考略。

唐仲友云：荀子二十卷，三十二篇。唐楊倞注。倞事無考。汪中云：古刻叢鈔載唐故銀青光祿  
馬公墓志銘，其文楊倞所作，題云：朝請大夫使持節朔州諸軍事行朔州刺史楊倞撰，結銜  
較注荀子爲詳，其書馬公葬年月云，以會昌四年三月十日卒，以其年七月十日葬，據此則  
楊倞乃唐武宗時人，蓋可知也。初，劉向校讎中孫卿書凡三百二十一篇，除復重，定著三十二篇，爲孫卿新書，十一  
卷。至倞分易卷第，更名荀子。今所通用，倞訂本也。

### 荀學源流

案論荀學源流可分兩部言之



一 荀子之與諸子

二 荀子之與羣經

一 荀子之與諸子

非十二子篇縱情性，安恣睢，禽獸之行，不足以合文通治。是它鬻魏牟也。忍

情性，極深也。利，利同。離，離也。世，世也。獨立。

荀以分異人爲高，不足以合大衆明大分。是陳仲史歸也。

不知壹天下建國家之權稱，上功用，大儉約，優差等，曾不足以容辨異，縣，縣也。分，分也。墨翟宋鈞

也。尚法而無法，不循二字改而好作，上則取聽於上，下則取從於俗，終日言成文典，反紉反復也。察之，則

倜然無所歸宿，不可以經國定分。是慎到田駢也。不法先王，不是禮義，而好治怪說，玩琦辭，甚察而不

急，急當作辯而無用，多事而寡功，不可以爲治綱紀，是惠施鄧析也。略法先王，而不知其統，然而猶原

然原而材劇志大，聞見雜博，案往舊造說，謂之五行，五，五也。甚僻遠而無類，幽隱而無說，閉約而無解，案

飾其辭而祇敬之曰：此真先君子之言也；子思唱之，孟軻和之。世俗之溝猶瞽瞍，嚶嚶然不知其所非

也，遂受而傳之；以爲仲尼子弓爲弓原作茲，益厚於後世；是則子思孟軻之罪也。四庫全書總目子

應麟困學記聞據韓詩外傳所引，無子思孟軻，以爲今本爲其徒李斯等所增。不知子思

孟子後世論定爲聖賢耳，其在當時，固亦癩之曹偶，猶朱陸之相非，不足訝也。