

木铎

MU DUO



季羨林◎著

我们该怎样认识 这个世界

对人生终极问题的
回答



贵州出版集团
贵州人民出版社



季羨林◎著

我们该怎样
认识这个世界
对人生终极问题的回答



贵州出版集团
贵州人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

我们该怎样认识这个世界：对人生终极问题的回答 /
季羨林著. — 贵阳：贵州人民出版社，2016.3
ISBN 978-7-221-11073-2

I. ①我… II. ①季… III. ①人生哲学—通俗读物
IV. ①B821-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 049654 号

我们该怎样认识这个世界：对人生终极问题的回答
季羨林 / 著

出版人：苏桦

图书监制：祁定江

选题策划：祁定江

责任编辑：祁定江 刘向辉

装帧设计：尚世视觉

出版发行：贵州出版集团 贵州人民出版社

地 址：贵阳市观山湖区会展东路 SOHO 办公区 A 座

邮 编：550081

开 本：890mm×1240mm 1/32

字 数：230 千字

印 张：11

印 刷：三河市中晟雅豪印务有限公司

版 印 次：2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-221-11073-2

定 价：35.00 元

版权所有，侵权必究。

前言

生命的价值 /

人世多悲欢。珍重生命的人，会寻求一种较合理的人生态度。我所欣赏的人生态度，是道家的一种境界。正如陶渊明诗中所云：

纵浪大化中，
不喜亦不惧。
应尽便须尽，
无复独多虑。

人总希望活下去，生与死是相对的。

印度梵文中的“死”字，是一个动词，而不是名词，变化形式同被动态一样。这说明印度古代的语法学家，精通人情心态。死几乎都是被动的，一个人除非被逼至绝境，他是不会轻易抛弃自己生命的。

我向无大志，是一个很平常的人。我对亲人，对朋友，总是怀有真挚的感情，我从来没有故意伤害过别人。但是，在那

段浩劫的岁月里，我因为敢于仗义执言，几乎把老命赔上。那时，任何一个戴红箍的学生和教员，都可以随意对我进行辱骂和殴打，我这样一位手无缚鸡之力的老人，被打得一佛出世，二佛升天，这种皮肉上的痛苦给心灵上带来的摧残是终生难忘的。

我的性命本该在那场浩劫中结束，在比一根头发丝还细的偶然中我没有像老舍先生那样走上绝路，我侥幸活了下来。我被分配掏厕所，看门房，守电话。我像个患了“麻风”病的人，很少人能有勇气同我交谈，我听从任何人的训斥或调遣，只能规规矩矩，不敢乱说乱动。

我活下来，一种悔愧耻辱之感在咬我的心。

我活下来，一种求生本能之意在唤我的心。

我扪心自问：我是个有教养、有尊严、有点学问、有点良知的人，我能忍辱负重地活下来，根本缘由在于我的思想还在，我的理智还在，我的信念还在，我的感情还在。我不甘心成为行尸走肉，我不情愿那样苟且偷生，我必须干点事情。二百多万字的印度大史诗《罗摩衍那》，就是在那段时期，那个环境，那种心态下译完的。

我活下来，寻找并实现着我的生命价值……

几十年过去了，回忆往昔岁月，依旧历历在目。中国的知识分子，尤其是老知识分子身经忧患，在过去几十年的所谓政治运动中，被戴上许多离奇荒诞、匪夷所思的帽子。磕磕碰碰，道路并不平坦。他们在风雨中经受了磨炼，抱着一种更宽厚、更仁爱的心胸看待生活，他们更愿讲真话。

敢讲真话需要极大的勇气，有时甚至需要极硬的“骨气”。历史上，因为讲真话而受迫害，遭厄运的人还少吗？

我们北大的老校长马寅初先生，在1957年曾发表过著名的《新人口论》，他讲了真话。但到了1959年，这个纯粹学术探讨的问题，竟变成了全国性的政治讨伐。面对数百人的批判，老马拼上一身老骨头，迎接挑战。他曾著文声明：“这个挑战是合理的，我当敬谨拜受。我虽年近八十，明知寡不敌众，自当单身匹马，出来迎战，直至战死为止，决不向专以力压服而不以理说服的那种批判者投降。”马老很快遭了厄运。但他的精神，他的“骨气”，为世人所钦仰、所颂扬，因为他敢于维护自己的信念，敢于坚持真话。他成为我们这一代知识分子的楷模。

我国著名老作家巴金先生，对三十年前那场浩劫所造成的灾难，认真地反思。他在晚年，以老迈龙钟之身，花费了整整七年的时间，呕心沥血地写成了一部讲真话的大书《随想录》。这部书的永恒价值，就在于巴老敢于在书里写真话。

当然，只写真话，并不一定都是好文章，好文章应有淳美的文采和深邃的思想。真情实感只有融入艺术性中，才能成为好文章，才能产生感人的力量。我所欣赏的文章风格是：淳朴恬淡，本色天然，外表平易，秀色内涵，有节奏性，有韵律感。我不喜欢浮滑率意，平板呆滞的文章。

现在，善待知识分子已成为我们的国策，我希望中国年轻一代知识分子，不要再经受我们老辈人所经受的那种磨难，他们应该生活在一种更人道的环境里。当然，社会是发展的，他们会在新的环境里，遇到更激烈的竞争。但这是一种智力上的公平竞争，是现代社会中一种高尚的、文明的竞争。它的存在，是社会进步的表现。

有志于使中华民族强盛的人们，尤其是年轻一代知识分子，你们的生命只有和民族的命运融合在一起才有价值，离开民族大业的个人追求，总是渺小的。这就是我，一个老知识分子的心声。

我在写这篇序文时，窗外暗夜正在向前流动着，不知不觉中，暗夜已逝，旭日东升。朝阳从窗外流入我的书房。我静坐沉思，时而举目凝望，窗外的树木枝叶繁茂，那青翠昂然的浓绿扑人眉宇，它给我心中增添了鲜活的力量。

目录 |

天心	人生 /	3
	再谈人生 /	5
	三论人生 /	7
	不完美才是人生 /	9
	人生的意义与价值 /	12
	长生不老 /	14
	时间 /	16
	论正义 /	20
	沧桑阅尽话爱国 /	26
	论恐惧 /	29
	缘分与命运 /	32
	坏人 /	34
	走运与倒霉 /	36
	年 /	38
	回忆 /	44
	当时只道是寻常 /	48
	寂寞 /	50
	忘 /	54
	生命冥想 /	59

社会

做人与处世 /	65
送礼 /	67
傻瓜 /	72
漫谈伦理道德 /	74
道德问题 /	84
慈善是道德的积累 /	87
公德（一） /	89
公德（二） /	91
公德（三） /	93
公德（四） /	95
漫谈撒谎 /	97
我们为什么有时候应当说谎？ /	101
论说假话 /	103
世态炎凉 /	105
趋炎附势 /	107
论朋友 /	109

论怪论 /	112
对号入座 /	114
我们要奉行“送去主义” /	116
牵就与适应 /	120
论“据理力争” /	122
生活的现实 /	125
从小康谈起 /	127
漫谈消费 /	129
对广告的逆反心理 /	134
炼话 /	137
谈所谓“老龄化社会” /	140
汉语与外语 /	142
我对未来教育的几点希望 /	165
赞“代沟” /	168
温馨，家庭不可或缺的气氛 /	172
希望 21 世纪家庭更美好 /	175

个人

论压力 /	181
容忍 /	183
成功 /	185
毁誉 /	187
谈礼貌 /	189
谦虚与虚伪 /	191
满招损，谦受益 /	193
糊涂一点，潇洒一点 /	195
知足知不足 /	198
有为有不为 /	200
做真实的自己 /	202
三思而行 /	204
爱情 /	206
“天下第一好事，还是读书” /	211
藏书与读书 /	214
我和书 /	216
才、学、识 /	218
写文章 /	221
在清华大学念书的时候 /	223
温馨的回忆 /	236
我和北大图书馆 /	238
两行写在泥土地上的字 /	241

情思

听雨 /	247
野火 /	251
雾 /	254
三个小女孩 /	257
一双长满老茧的手 /	264
两个乞丐 /	269
一条老狗 /	273
老猫 /	281
喜鹊窝 /	292
月是故乡明 /	299
赋得永久的悔 /	302
遥远的怀念 /	309
回家 /	317
我记忆中的老舍先生 /	322
站在胡适之先生墓前 /	327



天心 /

在一个人生漫谈的专栏中，首先谈一谈人生，似乎是理所当然的，未可厚非的。

人生 /

在一个人生漫谈的专栏中，首先谈一谈人生，似乎是理所当然的，未可厚非的。

而且我认为，对于我来说，这个题目也并不难写。我已经到了望九之年，在人生中已经滚了八十多个春秋了。一天天面对人生，时时刻刻面对人生，让我这样一个世故老人来谈人生，还有什么困难呢？岂不是易如反掌吗？

但是，稍微进一步一琢磨，立即出了疑问：什么叫人生呢？我并不清楚。

不但我不清楚，我看芸芸众生中也没有哪个人真清楚的。古今中外的哲学家谈人生者众矣。什么人生意义，又是什么人生的价值，花样繁多，扑朔迷离，令人眼花缭乱。然而他们说了些什么呢？恐怕连他们自己也是越谈越糊涂。以己之昏昏，焉能使人昭昭！

哲学家的哲学，至矣高矣。但是，恕我大不敬，他们的哲学同吾辈凡人不搭界，让这些哲学，连同它们的家，坐在神圣的殿堂里去独现辉煌吧！像我这样一个凡人，吃饱了饭没事儿的时候，有时也会想到人生问题。我觉得，我们人的生，都绝对是被动的。没有哪一个人能先制订一个诞生计划，然后再下生，一步步让计划实现。只有一个人是例外，他就是佛祖释迦牟尼。

他住在天上，忽然想降生人寰，超度众生。先考虑要降生的国家，再考虑要降生的父母。考虑周详之后，才从容下降。但他是佛祖，不是吾辈凡人。

吾辈凡人的诞生，无一例外，都是被动的，一点主动也没有。我们糊里糊涂地降生，糊里糊涂地成长，有时也会糊里糊涂地夭折，当然也会糊里糊涂地寿登耄耋，像我这样。

生的对立面是死。对于死，我们也基本上是被动的。我们只有那么一点主动权，那就是自杀。但是，这点主动权却是不能随便使用的。除非万不得已，是绝不能使用的。

我在上面讲了那么些被动，那么些糊里糊涂，是不是我个人真正欣赏这一套，赞扬这一套呢？否，否，我绝不欣赏和赞扬。我只是说了一点实话而已。

正相反，我倒是觉得，我们在被动中，在糊里糊涂中，还是能够有所作为的。我劝人们不妨在吃饱了燕窝鱼翅之后，或者在吃糠咽菜之后，或者在卡拉OK、高尔夫之后，问一问自己：你为什么活着？活着难道就是为了恣睢的享受吗？难道就是为了忍饥受寒吗？问了这些简单的问题之后，会使你头脑清醒一点，会减少一些糊涂。谓予不信，请尝试之。

再谈人生 /

人生这样一个变幻莫测的万花筒，用千把字来谈，是谈不清楚的。所以来一个再谈。

这一回我想集中谈一下人性的问题。

大家知道，中国哲学史上，有一个不大不小的争论问题：人是性善，还是性恶？这两个提法都源于儒家。孟子主性善，而荀子主性恶。争论了几千年，也没有争论出一个名堂来。

记得鲁迅先生说过：人的本性是，一要生存，二要温饱，三要发展（记错了，由我负责）。这同中国古代一句有名的话，精神完全是一致的：食色，性也。食是为了解决生存和温饱的问题，色是为了解决发展问题，也就是所谓传宗接代。

我看，这不仅仅是人的本性，而且是一切动植物的本性。试放眼观看大千世界，林林总总，哪一个动植物不具备上述三个本能？动物姑且不谈，只拿距离人类更远的植物来说，桃李无言，它们不但不能行动，连发声也发不出来。然而，它们求生存和发展的欲望，却表现得淋漓尽致。桃李等结甜果子的植物，为什么结甜果子呢？无非是想让人和其他能行动的动物吃了甜果子把核带到远的或近的其他地方，落在地上，生入土中，能发芽、开花、结果，达到发展，即传宗接代的目的。

你再观察，一棵小草或其他植物，生在石头缝中，或者甚