

晚清民初 道德观念嬗变研究

WANQINGMINCHU DAODEGUANNIAN SHANBIAN YANJIU

赵炎才 著

晚清民初 道德观念嬗变研究

WANQINGMINCHU DAODEGUANNIAN SHANBIAN YANJIU

赵炎才 著

图书在版编目(CIP)数据

晚清民初道德观念嬗变研究 / 赵炎才著. —北京: 中国社会科学出版社, 2015. 6

ISBN 978-7-5161-6316-0

I. ①晚… II. ①赵… III. ①道德观念—研究—中国—近代 IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 131099 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 冯春风 许 晨

责任校对 韩天翔

责任印制 张雪妍

出 版

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

网 址 <http://www.csspw.cn>

发 行 部 010-84083685

门 市 部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2015 年 6 月第 1 版

印 次 2015 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 30

插 页 2

字 数 488 千字

定 价 108.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683

版权所有 侵权必究

湖北省社会科学基金项目“十二五”规划资助课题

目 录

导 论	(1)
一 缘起	(1)
二 研究价值	(4)
三 研究基本思路和方法	(5)
四 主要内涵及其创新之处	(7)
第一章 中国传统道德历史嬗变概述	(10)
第一节 中国传统道德及其基本特征	(10)
一 中国传统道德的历史演进	(10)
二 中国传统道德的基本特征	(14)
第二节 中国传统道德近代嬗变诸因素	(24)
一 晚清民初严峻现实的强烈呼唤	(24)
二 传统优秀道德文化的自然发展	(28)
三 西方道德思想文化的深刻影响	(32)
四 中外普适道德文化交融逐步深化	(36)
第三节 道德致用促发传统道德近代嬗变	(38)
一 近代道德致用思潮的时代涌动	(38)
二 道德致用促进传统道德嬗变	(42)
三 中国传统道德近代嬗变概述	(46)
第二章 传统道德理想的立体更新	(48)
第一节 传统道德理想的基本特征	(48)
一 外在形式：大同均平与人格理想并存	(49)
二 历史发展：追求理想与积极践履递进	(52)
三 基本内涵：政治诉求与道德调适互动	(54)

四 内在实质：具体合理与目标合理统一	(56)
第二节 传统大同理想的时代新释	(60)
一 道咸同治间时人的大同理想诉求	(61)
二 光宣时期时人憧憬的大同理想	(62)
三 民国初期时人重新诠释大同理想	(65)
第三节 传统理想人格的近代化	(68)
一 圣人人格内涵的时代转换	(69)
二 君子人格的内在价值嬗变	(75)
三 群体理想人格的近代重塑	(80)
第四节 政治与社会理想的新追寻	(84)
一 现实桥梁：贯通上下的政治理想	(84)
二 生活形态：彰显人本的社会理想	(90)
三 实施途径：改革与革命彼此互动	(92)
第三章 传统孝道观念的时代异动	(96)
第一节 传统孝道观念的基本特征	(96)
一 外在形式：点面拓展与面点收缩共存	(96)
二 实际发展：宗法家族与民族国家互动	(99)
三 基本内涵：现实规范与理想诉求激荡	(102)
四 内在实质：具体合理与目标合理统一	(105)
第二节 传统孝道观念的近代异动	(109)
一 道咸同治间固守、冲击与质疑并存	(109)
二 光宣时期传统孝观念的近代异动	(112)
三 民初传统孝观念近代嬗变的深化	(116)
第三节 时人孝道观念的近代表达	(123)
一 孝之具体内涵的近代文化诠释	(123)
二 孝道与近代公德的积极培育	(130)
三 孝道与近代理想人格的塑造	(132)
第四章 传统忠德意识的新陈代谢	(139)
第一节 传统忠德的基本特征	(139)
一 总体发展：忠寓于孝、忠孝分离及忠孝合一递进	(139)
二 外在形态：由上而下与自下而上的时代易位	(144)

三 基本内涵：客体对象由宽泛逐渐衍化为狭窄	(147)
四 内在实质：具体合理与目标合理的有机统一	(150)
第二节 社会群体崇尚忠德的不同表达	(154)
一 道咸同治间时人的忠德解读与践履	(154)
二 光宣时期时人心目中的忠德	(157)
三 民初各界对忠德的不同价值诉求	(160)
第三节 忠之价值取向的时代异动	(163)
一 固守传统纲常名教之忠德	(163)
二 破坏传统纲常名教之忠德	(166)
三 理论清除传统忠德消极具体义	(169)
第四节 忠德之内涵的近代理论诠释	(175)
一 忠德具有人类普适性价值	(175)
二 忠德乃因时而变的政治道德	(177)
三 忠德时代内涵的具体泛化	(185)
第五章 传统义利理念的革故鼎新	(191)
第一节 传统义利理念的基本特征	(191)
一 外在形式：精神物质与整体个体并存	(191)
二 历史发展：由统而分与由分而合递进	(194)
三 具体内涵：政权核心与人本核心互动	(198)
四 内在实质：具体合理与目标合理统一	(201)
第二节 晚清民初义利理念的时代异动	(204)
一 道咸同治间传统义利观的固守与异动	(205)
二 光宣时期传统义利观的多维形态	(207)
三 民初社会不同群体的义利诉求	(211)
第三节 不同群体对义利观的价值取向	(215)
一 恪守传统义利价值的合理性	(215)
二 突破传统义利理念的具体尝试	(220)
三 理论清算传统义利观念的弊端	(224)
第四节 义利理念的近代诠释及其深化	(229)
一 义利概念及其关系的时代诠释	(229)
二 学理认识中外义利的合理价值	(239)

三 现实社会中义利的不同价值取舍	(243)
第六章 传统奢俭学说的近代转化	(251)
第一节 传统奢俭说的基本特征	(251)
一 外在形式：尚俭、崇奢与黜奢崇俭并存	(251)
二 历史发展：经济、政治与礼教三维递进	(255)
三 基本内涵：奢俭异趣与交相嬗替互动	(258)
四 内在实质：具体合理与目标合理统一	(262)
第二节 晚清民初奢俭观念的时代发展	(266)
一 道咸同治间的崇尚、漠视毁弃与反思	(266)
二 光宣时期的坚守、否定与反思超越	(273)
三 民初时人奢俭观念的时代认知	(279)
第三节 近代奢俭观念的理论诠释	(288)
一 重构近代奢俭说的初步尝试	(289)
二 近代奢俭内涵及其现实价值	(293)
三 近代奢俭新认识、变化及其基本内涵	(302)
第七章 传统礼仁观念的推陈出新	(310)
第一节 传统礼仁的历史特征	(310)
一 历史发展：礼仁递生与时代合离异趣	(310)
二 外在形式：礼仁位异与时代波动共存	(313)
三 具体内涵：仁礼内外有别与彼此互动	(316)
四 内在实质：具体合理与目标合理统一	(319)
第二节 晚清民初礼仁观念的时代演化	(322)
一 道咸同治间时人的礼仁价值取向	(322)
二 光宣时期时人的礼仁价值倾向	(327)
三 民初时人的礼仁价值诉求	(331)
第三节 时人对礼之内涵的学理认知	(335)
一 礼之产生、内涵及其实际作用	(335)
二 礼之文化表征、发展及其异化	(344)
三 新旧礼论的交锋及其时代嬗变	(348)
第四节 社会士人对仁的时代诠释	(355)
一 仁之概念的时代理论阐释	(355)

二 时人言仁之论的不同价值取向	(363)
三 现实社会中践仁的诸多层次	(368)
第八章 道德观念嬗变与近代道德构建	(374)
第一节 晚清民初道德观念的近代演化	(374)
一 道咸同治时期道德观念的变化	(374)
二 光宣年间道德观念的新陈代谢	(377)
三 民初各类道德观念的时代交锋	(380)
第二节 基本道德理论的具体阐释	(384)
一 道德概念的理论诠释	(385)
二 道德的基本特征及其发展	(396)
三 科学合理认识道德新旧嬗变	(407)
第三节 中国近代道德的时代构建	(418)
一 中国传统道德的新陈代谢	(418)
二 中国近代道德的基本雏形	(424)
三 道德基本类型的学理界分	(428)
结 语	(434)
参考文献举要	(438)
近五年个人相关论文辑览	(465)
跋	(467)

导 论

一 缘起

晚清民初实乃中国近代史上的重要历史阶段，诸多传统现象发生其时代变化，而伦理道德自不例外。由于政治、经济、文化、社会等存在各自历史特色，中西文化曾发生过激烈的冲撞。然而，由于人类共性所使然，伴随彼此交流的逐步深化，它们逐渐走向融合遂成大势所趋。对此，学界多有论证，形成共识，毋庸赘述。

需要指出的是，中西文化究竟是如何由冲突走向融合的？其具体情形又如何？长期以来，学界可谓争讼不已，新论迭出，令人眼花缭乱，目不暇接。就伦理道德而论，以西方话语体系为导引，系统考察此期道德问题的论著为数甚多，如冠以“启蒙”、“革命”等诸如此类时髦词语的论著即是明显用例。如此研究对于引导人们正确、科学地认识中国传统道德的发展与变化自有其不可忽视的学术价值与时代意义。但伴随学术自身的发展与进步，此一现象亦存在与时俱进、逐步完善之必要，不能仅仅停留于往昔的固定范式之中，因为现实生活的错综复杂性直接影响到道德的多元性，而这客观上决定着学术研究发展的日新月异，不断深化。从理论上而言，西方的价值观与中国的价值观存在其自身差异实乃不争的事实，道德文化莫不如是。在世界人类发展史上，中国曾引领世界潮流数千年，只是在近代才逐渐落后于西方。而传统自给自足的农业经济与固有的宗法社会结构密切结合可谓传统道德文化赖以产生和发展的现实基础。前述二者近代化的不成熟性势必影响乃至决定传统道德文化近代化的不成熟。而以西方文化为导引的研究虽具有其应有的学术价值，体现了中国传统道德未来的发展方向，但欲洞悉中国传统道德文化近代化的真实内涵，客观上需要超越中西文化视野的简单区分，而应立足于中国近代社会现实，站在更高

层次来审视中国传统道德文化的近代化,以获得更全面、更具体、更生动、更令人信服的认识。因此,围绕晚清民初道德近代嬗变进行新的时代审视已为时代所必需。

论及道德文化研究,学界从哲学(或曰伦理学)视角展开相关探讨已呈主导性发展趋势。究其内涵,诸多参与探讨者大多围绕某些主要概念的内在逻辑与外在意蕴着力甚多,给人以一种较为空泛抽象的印象,似乎道德问题仅仅是道德家们坐而论道的话题,与普通大众没有多大关系。其实,为改变此一学术偏颇性,有论者开始从社会文化视角切入,系统分析当时社会中具体日常生活的实际变化,努力从中揭示传统伦理道德近代流变的历史轨迹,给人以耳目一新之感。如果不持学术偏见,可以看出,如此二者的研究对推动道德学术文化发展不断走向深化,其贡献可谓有目共睹,毋庸置疑。需要指出的是,有关道德变化的具体面相究竟如何?特别是有的概念形同质异,名似实别,给人的认识带来诸多困惑。因此,厘清基本道德观念的真实意涵遂成为绕不过的学术问题。而武汉大学冯天瑜教授、华东师范大学高瑞泉教授等学人致力于对中国近代关键词语的历史性考察与学理分析给人以有益的启示。本课题的研究即受启于冯教授、高教授等人研究方法而来,尽管相关研究可能离他们追求的目标还相距甚远,但毕竟在朝此方面不断接近。

而在具体研究中,学界围绕晚清民初时期道德文化的学理考察在时域和对象上偏重于分时段的个案研究和群体研究,而立足于跨时空的专题综合性探讨却显得比较薄弱。如学界侧重于晚清时期、清末时期与民国初期的相关研究甚多。同时,将前述时域与特定性群体联系起来进行的研究亦不少,如围绕戊戌时期维新派的道德文化、辛亥革命时期的道德文化和“五四”新文化运动时期的道德文化等方面的研究尤为突出。应该说,这些研究对于推动相关学术的发展与进步具有明显的拓荒性作用。当然,如此研究也存在一定模糊笼统性之不足。为弥补现存研究之缺憾,学界亦逐渐出现了以某一道德观念如奢侈消费思想、义利学说等为主题进行的系统性考察,并取得一定阶段性成果。然而,晚清民初时期道德文化比较活跃,内涵甚为丰富,其中的道德观念甚多,进一步拓展研究范围渐成深化此期道德学术发展的必然要求。本课题研究力求从长时段视角切入,立足于传统道德文化近代化的历史过程,围绕关涉中国传统社会近代化的主要

道德观念进行系统的专题性综合学理考察，以从一个侧面揭示道德观念近代演化的总体态势。

在现存的学术研究成果中，对于具体道德观念的古今、中外、新旧、传统与近代等更替的线性描述甚于立体综合性解读，给人以雾里看花之感。从理论上而言，道德是现实各种社会关系如人与自身、人与人、人与自然等方面的外在反映，它从来不是孤立的文化现象，颇难游离于现实经济社会之外。可以说，道德实乃社会存在的派生物，社会关系的变化客观上带来道德观念的变化，而道德观念一旦形成后在一定时期和一定程度上也反过来促进社会关系的变化，形成社会与道德的多维互动态势，而中国近代社会的道德致用与伦理重构则是其互动外在反映的突出表征。不仅如此，道德本身亦有其基本规范、心理意识和实践行为等内涵。而其功能内涵及自我完善、社会调节与价值导向等方面，旨在促进社会诸方面不断走向和谐，真正实现人的生活幸福。由于具体时代不同，实际需要各异，其目标价值指向和价值整合所适用的对象可能迥然有别。因此，道德文化的内涵甚为丰富，其具体演化亦是如此，颇难用比较简单的线性化语言加以概括，需要深入分析其实际演化过程，方能揭示其真实的时代内涵。本课题研究侧重于从传统社会近代化的历史过程中窥探道德观念近代嬗变的诸多面相，以立体形式展现其近代嬗变的复杂性，推动相关研究不断走向深化。

在学术界如何评价历史人物也是一个难以回避的时代课题。在迄今为止的诸多评论中，有的历史人物被冠以这样或那样的称号，如所谓顽固不化的卫道士、守旧倒退的复古派，等等，诸如此类，不一而足。如此评判或侧重于政治评判，或立足于道德评判，或基于历史判断，或依据个人喜怒哀乐来评判，有的评判可谓似是而非，莫衷一是。可以说，具体现实社会中人们道德思想的混乱和日常道德行为的失范虽源自诸多原因，但不能说与晚清民初道德观念的模糊不清没有一定关系。因此，学理厘清此期主要道德观念的历史内涵，有助于剥离附着于其上的偏颇之论，还其历史本来面目。

在个人长期的传统道德文化近代化研究过程中，诸多道德问题一直困扰着自己，使自己的内在心情久久无法平静，难以释怀。记得自己在 20 世纪 90 年代初师从吴雁南教授攻读硕士学位的时候，出于研究中国近现代思想文化之需要，对晚清道德问题初有涉足。当时自己的大致印象是传

统道德文化博大精深,内涵丰富,非常人所能及。然而,道德在现实社会中却又无处不在,无论你是否觉察到或是否愿意,它都会展示其强大的活力。事实上,现实生活的强大压力,个人具体发展的实际需要以及对美好幸福生活的追求客观上促使自己不断进行反思,对道德重要价值的认识逐渐深化,但朦胧色彩仍比较浓厚。在初入学术门径之后,历史责任感与学术使命感促使自己围绕道德问题作了更多的必要的学理思考。在进入21世纪之初,自己又师从罗福惠教授攻读博士学位,继续从中国近现代思想文化角度对道德问题进行思考与探索。在《清末民初的道德救世与伦理重构》博士论文中,对清末民初时人如何利用道德武器来寻求救亡,追求近代化及其客观上所带来的近代道德理论体系的学理构建作了一定的尝试性探讨,其中对部分道德观念虽不乏一定论及,但毕竟不是研究主旨之所在,深入剖析之文有限,需要后续跟进加以完善。而本课题的研究在一定程度上可谓对此一前期研究成果某一侧面进一步的拓展与深化,以丰富相关研究内涵。鉴于二者学术前史在诸多方面存有交集,囿于篇幅,在此从略。

事实上,个人围绕中国传统道德近代化进行了长期的研究。迄今为止,自己虽已小有心得,从不同角度契入先后发表了类型各异的学术论文,但总体来说仍比较零散,无法形成一个整体来揭示中国传统道德观念近代嬗变的总体发展脉络,难以窥见其全面、丰富而深刻的历史内涵。而本课题的研究,在立足于自己已有研究成果基础之上,进一步扩大研究视野,拉长学术考察时域,挖掘充实相关史料,细化具体研究对象,从系统论与整体论、历史学与伦理学相结合角度展开深入的学理考察,将其复杂而生动的一面展现出来,以推动相关研究不断走向深化。

二 研究价值

当下的中国正处在变革和转型的关键期,道德问题可谓错综复杂,备受各界关注。在此时代语境下,本课题的研究自然具有其明显的学术价值与现实意义。就学术而论,迄今为止,学界相关研究侧重于哲学或伦理学单一学科的研究较多,而从历史学、社会学与伦理学相结合,以更广阔视野展开的探讨则相对比较薄弱。本课题侧重于综合性专题研究,将从历史学、社会学与伦理学相结合角度切入展开深入具体的学理考察,努力以全

面、历史和发展的眼光来审视中国传统道德观念的近代嬗变,以弥补中国近代伦理道德思想研究之不足。同时,本课题将努力厘清晚清民初社会变迁中道德观念从致用而重构的近代化过程,进而揭示社会巨变与道德进步的互动态势。在此基础上,本课题还将从道德观念意识近代嬗变契入,逐步发展到对道德本身的探讨,初步厘清道德在促进人与社会的发展与进步方面的实际价值,还原道德的现实功能,在此基础上进而考察此一嬗变对中国近代伦理学科创设的学理意义。可以说,本课题研究有助于揭示传统道德观念近代嬗变的真实历史面貌及其文化价值,稍正学界模糊及其偏颇之见,其学术价值不言而喻。

同时,本课题研究也不乏一定的积极现实意义。伴随中国经济的迅猛发展,信息化日新月异,道德问题日趋复杂,社会道德失范现象可谓比比皆是,丧失道德底线者不乏其人,道德关系和评价体系呈多元化趋势。事实上,这些问题在一定程度上导致当代法治建设面临诸多困难,严重影响着整个社会走向和谐与稳定。究竟如何处理好中国道德与国外道德,价值共识与价值多元,道义取向与功利取向,道德认知与道德践行,以德治国与以法治国,前卫道德与现实道德等诸种关系已成为现实社会无法回避的时代课题。如此现象业已引起学界及政府有关部门一定程度的关注。事实上,当代正确的舆论导向离不开对基本道德观念尤其是近代以来道德观念的准确把握与理论解读。晚清民初的中国虽与当代中国存有本质性差异,但亦不乏诸多相似甚或相同之处。从理论上而言,道德一般具有多层次性,如人类的理想信念、具体规范、普适美德及其日常践行。如究竟如何认识和利用道德在兴国立人中的价值,晚清民初与当代社会对此具有相同或相似的理论思考。因此,加强对晚清民初道德观念嬗变研究有助于为建立与时代发展进步相适应的新道德观念和规范提供足够历史资源的理论支撑,促进当代中国道德理论体系建设,对加强社会主义核心价值观体系构建,积极培育和践行公民的当代国民道德,促进中华民族的伟大复兴,其现实社会意义不可低估。

三 研究基本思路和方法

(一) 研究思路

本课题力图超越学界两极思维模式,排除现存对中国传统道德近代化

模糊性和偏颇性认识的干扰,立足于当时社会语境,从部分道德观念切入展开具体学理探讨,揭示晚清民初道德观念嬗变对中国近代道德理论及中国近代伦理学科确立的积极价值。其基本思路是:

1. 以时间延续为纵轴,以道德观念为横轴展开专题综合性的学理探讨。由于诸多道德观念历史悠久,以时间线索为纵轴能使所考察的道德观念嬗变的层次展开比较清晰。而以道德观念为横轴可将道德观念嬗变由局部而整体、由具体而抽象的丰富历史内涵充分展示出来。

2. 侧重于精英群体,旁及社会其他群体揭示道德观念嬗变的立体图景。晚清民初道德观念嬗变源于当时救亡图存,振兴中华,追求中国近代化的需要。究其源头,其发端始于精英群体,并逐步过渡到大众社会群体。这实际体现了道德观念嬗变范围的逐步拓展与内涵的不断深化。而谋求如何确立符合近代社会需要的道德价值取向渐成社会整体的基本共识。

3. 从道德观念嬗变视角切入,突出对中国近代文化发展规律的思考。晚清民初道德观念嬗变既是传统道德文化的解构过程,亦是其重获新生的重构过程,体现了道德文化与社会变迁的互动关系和道德文化的阶段性调适,从一个侧面反映了道德文化发展的内在规律。其由“用”而“体”的发展格局昭示了中国传统文化近代化的发展趋势。

(二) 研究方法

本课题时间跨度大,牵涉面广,内涵比较复杂,具体研究方法将根据实际需要,以有利于实际学术考察的顺利展开为原则来作必要的灵活取舍。概言之,主要有以下数端:

1. 运用马克思主义史学方法。在马克思主义理论指导下,本课题将以充分翔实的史料为基础,在个案研究、群体研究与专题研究基础上展开综合性研究,以揭示道德观念意识近代化的复杂性与深刻性。

2. 采取多学科交叉渗透方式。本课题研究将努力融汇历史学、社会学、伦理学、文化学等学科来拓宽研究视野与领域,实现对道德观念嬗变复杂历史过程多方位、多角度的学理透视,以期全面准确把握其真实的历史内涵。

3. 注重史料与理论相结合。本课题将对当时主要报刊杂志、档案日记、时论文集、回忆录等综合起来加以运用,在尽可能详尽占有史料基础

上作进一步必要的理论提升,藉史论结合最大限度还原历史,再现道德观念意识近代化的历史真相。

四 主要内涵及其创新之处

(一) 主要内涵

本课题以晚清民初(1840—1927)为具体研究时阈,以当时社会主要阶层、团体为研究对象,从历史学、社会学、文化学与伦理学相结合出发,在占有第一手资料基础上对道德观念嬗变进行比较全面深入系统的研究。究竟何为观念?当代学人高瑞泉教授对此作了理论解读。他说:“观念可呈现为观点、理论和视域等不同形态。”其中观点既是某个观念的集中展示亦是其特殊表达,具体的观念者对于某观念可有一个或多个观点,在未经反省条件下,这些观点间未必有合乎逻辑的关系。如果围绕某一观念的若干观点形成了自身的条理,该观念即获得了理论表达。对如此理论表达可作哲学分析,或置于历史主义平台上进行审视,使其内在理路更趋完善,或揭露其理论自洽性的缺陷。而视域则是观念的深层背景或更一般的语境,是可通过分析围绕某观念的观点所关涉的领域或意向来把握,可呈现某观念的心理学或知识社会学的内容。“观念史着重研究的不仅仅是人们应该如何思考,而是人们事实上是如何思考的。”^①而本课题中的观念大致与高教授所作的理论诠释相近或相似。其实,道德观念所涉及的内涵甚为广泛,鉴于时间跨度大,涉及群体多,研究时间有限,本课题将主要围绕以下几方面展开:

1. 中国传统道德历史嬗变概述。其基本内容主要涉及中国传统道德的历史特征、传统道德近代嬗变诸因素与道德致用促发其近代嬗变等方面。

2. 传统道德理想的立体更新。这主要涵盖传统道德理想的基本特征、晚清民初大同理想的时代诉求、传统理想人格近代化与政治与社会理想新追寻等方面。

3. 传统孝道观念的时代异动。这包括传统孝道观念的基本特征、晚清孝道观念的近代异动与民初时人孝观念的近代表达等内涵。

^① 高瑞泉:《平等观念史论略》,上海人民出版社2011年版,第23、25页。

4. 传统忠德意识的新陈代谢。这主要围绕传统忠德的基本特征、晚清忠德的多元化与民初忠德的新趋势展开。

5. 传统义利理念的革故鼎新。这主要涉及传统义利理念的基本特征、晚清义利理念的固守与突破和民初义利理念的新诠释。

6. 传统奢俭学说的近代转化。这主要围绕传统奢俭说的基本特征、晚清奢俭观念的时代变化与民初崇俭观念的理性高扬等方面展开。

7. 传统礼仁观念的推陈出新。这主要涵盖传统礼仁的历史特征、晚清时人的扬仁抑礼与清算旧道德和民初时人推崇新道德等方面。

8. 道德观念嬗变与近代道德构建。这包括时人关注道德问题、时代诠释道德内涵与初步构建近代道德理论等方面。

最后,本课题对晚清民初道德观念嬗变与中国近代伦理学科的初步形成作一定考察,探讨中国传统道德近代化的内在规律。

(二) 创新之处

1. 尝试从长时段角度全面揭示道德观念意识近代化

本课题在系统分析传统道德观念基本特征基础上,系统考察晚清民初道德观念嬗变的基本过程及其丰富的历史内涵,增强人们理性认识道德价值,合理评判其在当时社会中的历史作用,以稍正学界因反封建、反传统而形成的漠视乃至否定道德本来价值的思想偏见。

2. 展示传统道德文化在中国近代社会中的历史作用

在中国近代社会中,道德观念嬗变实乃救亡图存主题下的思想产物,是对强烈现实社会需要的积极思想回应。时人虽从不同角度作了各自的理论解读,甚至有的观点截然相反,但在本质上努力发挥其积极社会功能的价值诉求则是相当一致的。

3. 凸显中国传统道德文化近代化的复杂性与深刻性

道德观念嬗变涉及诸多不同群体,而不同道德观念联系密切,彼此互动,共同促进救亡图存迈向深化。这些群体虽主张各异,但在从事救亡图存之际,结合现实自觉促进道德观念意识近代化以增强其功效。同时,此一近代化也与传统社会深刻裂变相互激荡,呈现多维交错态势,凸显其复杂性与深刻性。

4. 揭示道德观念意识近代化内在冲突的历史合理性

道德观念嬗变的内在冲突既包括传统道德内部的纷争,也关涉中西道