

周忠兵◎著

卡	所
內	藏
基	甲
博	骨
物	研
館	究

①下

上海人民出版社

周忠兵◎著

卡	所
內	藏
基	甲
博	骨
物	研
館	究

下

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

卡内基博物馆所藏甲骨研究/周忠兵著. —上海:
上海人民出版社, 2015
ISBN 978-7-208-13317-4

I. ①卡… II. ①周… III. ①甲骨文-研究
IV. ①K877.14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 230904 号

封面题签 吴振武
责任编辑 黄玉婷 齐书深
封面设计 傅惟本

卡内基博物馆所藏甲骨研究

周忠兵 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行

江阴金马印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/16 印张 46.25 插页 12 字数 1,382,000

2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-13317-4/K · 2437

定价 1280.00 元

第二部分

释 文

1

【著录】《库》1056+1093,《欧美亚》132+129,《北美》31+30,《美》84+120,《合集》19807+19945,《合补》6574

【分类】师组

【释文】

(1) 甲[戌][卜], 夬: 自[圉(上甲)][𠄎(禱^①)]……(二)

(2) □[戌]□, □: 夷翼(翌)丁□攸^②父乙。

【甲骨说明】

为右胛骨中下的一部分, 骨色黄色, 表面较光滑, 长 8.9 cm, 宽 10.1 cm。两版的断裂面为新痕, 可能是出土后断裂的。曾用胶水黏合, 现又断为两片。与《库》摹本相比, “上甲”右侧的剥落面扩大, 使得“上甲”在骨版上只存一点残画, 我们释文据《库》摹本补。这次扩大的剥落面在第一次作拓片^③时已有。正面有两条卜辞, 一条界划, 反面有两个钻凿和一处烧灼痕。

【卜辞与钻凿对应关系】

烧灼痕和第一长凿对应第(1)辞。第一长凿下方存有部分黑色灼痕, 烧灼方式为一 A。第一长凿属 IV 1a 型, 烧灼方式为一 A, 灼面长约 0.6 cm, 宽约 0.4 cm。卜辞从第一长凿对应的兆的兆枝左侧刻起, 直行而右。兆序刻于第一长凿对应的兆的兆干左侧, 兆枝上方。

第二长凿对应第(2)辞, 属 IV 1 型, 烧灼方式为一 C。卜辞刻于兆干左侧, 行款基本是直行而下。

【释文说明】

上甲下方的文字从残存笔画看应该是“禱”字, 《合集》19946 正上有与此字形类似的“禱”字, 可参看。第(1)辞《摹释》(第 436 页)释为“……夬……自……”, 缺释较多。此辞的“禱”字《合集释文》(第 990 页^④)、《校释》(第 2284 页)误为“牛”;《合补释文》(第 1722 页)、《校释》(第 5323 页)缺释。

第(2)辞的“戌”、“父”两字《库》摹写不准确。《摹释》(第 439 页)误将这条卜辞释为“……丁……惟翌父乙次”。《合集释文》(第 997 页)、《校释》(第 2299 页)都将此辞释为“……夷翌父乙羨”。误将“翼(翌)”与“丁”两字释为“翌”字, 应该是将“丁”字看成“日”字, 所以将从“翼”从“日”当作“翌”字的异体字了。《合补释文》(第 1722 页)、《校释》(第 5323 页)将“父”字误为“丑”字, 《合补释文》还将这条卜辞误分为两条卜辞。此辞可据《合集》19946 正上的“甲戌[卜], 夬: 于来丁酉攸父乙”^⑤补为“[甲][戌][卜],

① “𠄎”字释为“禱”, 参看冀小军:《说甲骨金文中表祈求义的𠄎字——兼谈𠄎字在金文车饰名称中的用法》,《湖北大学学报》1991 年第 1 期。

② 参看詹鄞鑫:《甲骨文字考释二则》,《语言研究》1986 年第 2 期, 第 186-188 页;又收入《华夏考——詹鄞鑫文字训诂论集》(收入文集时改名为《释甲骨文“拊”和“航”》), 第 223-226 页, 中华书局, 2006。黄天树:《殷墟甲骨文“有声字”的构造》,《中央研究院历史语言研究所集刊》第七十六本第二分, 2005;又收入《黄天树古文字论集》, 第 287-288 页, 学苑出版社, 2006。

③ 书中的第一次作拓片, 第二次作拓片分别指的是周鸿翔先生 1965 年、1970 年两次对这批甲骨的施拓。

④ 《合集释文》一书并无页码, 我们文中所标注的页码是超星版《合集释文》的流水号码。

⑤ 此辞的释读可参看张世超:《殷墟甲骨字迹研究——自组卜辞篇》, 第 389 页, 东北师范大学出版社, 2002。

[夊]:夷翼(翌)丁[丑]扌父乙”。两者是为确定对父乙进行扌祭的日期而进行的不同贞问。第(1)、(2)辞《合集释文》、《校释》所误释的释文一样,这种现象在后面的释文中也存在,可能是《校释》直接采用《合集释文》造成的。

【拓片互校】

《欧美亚》132+129(《北美》31+30)、《美》84+120 这两种拓片的质量都较高,《欧美亚》132(《北美》31)拓片右上能看出有剥离面,在《美》84 上则看不出了,从这点看《欧美亚》132(《北美》31)的拓片还要稍好些。第(1)辞的“卜”字,《北美》31、《美》84 所著录的拓片比《欧美亚》132 所著录的要清晰。《欧美亚》、《北美》所收拓片都是周鸿翔先生在 1965 年第一次拓制的,《欧美亚》132 比《北美》31 不清楚,应该是印刷因素造成的。《合集》19807《来源表》(第 516 页)注明其拓片选定来源于《北美》31,可是将两者互校,可以发现《合集》19807 左上、右上与《北美》31 的相比都少了一小部分。这是因为这部分有骨面剥离,在《北美》31 上还可看出剥离面,而《合集》19807 由于印刷原因,这部分剥离面呈现为白色,看上去似乎这版甲骨的这一部分完全残失。

2

【著录】《库》1091,《欧美亚》126、130,《北美》29,《美》117、118,《合集》20346

【分类】师组

【释文】

正:(1)(一)

(2) 辛丑卜,夊:戠(待^①),弼史(使)人沚*。([二])

反:……夙复止。

【甲骨说明】

为右胛骨中部的一部分,骨色黄色,表面较光滑,骨版下方有黑色斑点,长 9.3 cm,宽 5.7 cm。正面有两段刻辞,两个钻凿;反面有一段刻辞,两个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

反面第一长凿对应第(1)辞,属Ⅳ1型,烧灼方式为一A。兆序刻于兆干左侧,兆枝上方,《库》漏摹,拓片上看不清楚。

反面第二长凿对应第(2)辞,属Ⅳ1型,烧灼方式为一A。卜辞刻于兆干左侧,直行而左。兆序刻于兆干左侧,兆枝上方,《库》漏摹,拓片上看不清楚。

反面刻辞正面现无对应的钻凿。

正面第一长凿存部分左右凿壁,残长 0.6 cm,残宽 0.5 cm。长凿中有泥土,烧灼方式为一A,反面成兆未刻辞。

正面第二长凿长 0.9 cm,宽 0.5 cm。长凿为弧肩,头部近尖圆。长凿中有泥土,烧灼方式为一A,反面成兆未刻辞。

【释文说明】

第(2)辞的“沚*”字《库》漏摹所从的小点,以致《文编》将之与“人”误合为“企”字(第 340 页)。第(2)辞文字间有刻划,此处刻划是先于文字就有的,因文字的笔画打破刻划。反面刻辞的相关辞例参看《合集》20221、20233(《类纂》第 335 页)。

【拓片互校】

第(2)辞中的“卜”字在《欧美亚》126、《北美》29、《美》117 上都很清晰,而在《合集》20346 上不是很清晰。《合集》20346 正反《来源表》(第 529 页)注明拓片选定来源于《美》117、118。可是将《合集》20346 正与

① “戠”可读为“待”,参看裘锡圭:《说甲骨卜辞中“戠”字的一种用法》,《古文字论集》,第 111-116 页,中华书局,1992。

《美》117 相比可以看到《合集》20346 正的右侧中部有一道类似“一”的白线，而《美》117 上并无。在《北美》29 上有与《合集》20346 一样的白线。由此可知《合集》20346 拓片的选定应该来源于《北美》29，《来源表》所说并不正确。还有需要说明的是《北美》29、《合集》20346 上的这处白线并非卜辞的兆序，在甲骨实物上相应的位置并无任何刻划。《北美》29 上的这处白线应该是由于印刷因素造成的，与《北美》29 来源相同的《欧美亚》126 上并无这条白线也可说明这一点。这版甲骨上两个真正的兆序在这几种拓片上都看不清楚。

3

【著录】《库》1108，《欧美亚》127，《北美》32，《美》128，《合集》20080

【分类】师组

【释文】

(1) ……[于?]父乙。不𠄎。

(2) ……𠄎。不。

(3) 壬寅卜，夬：令阜出白(伯)。

【甲骨说明】

为龟腹甲右前甲的部分，颜色呈黄色，表面较光滑，长 6.8 cm，宽 4.8 cm。正面有三条卜辞，一条界划，反面有五个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

左一长凿属 IV 1B 型，烧灼方式为一 A。

左二钻凿属 I 型，未经烧灼。

右三长凿对应第(1)辞，属 IV 1 型。现存卜辞刻于兆干的右侧，直行而右。这条卜辞的“𠄎”字刻至右二长凿对应兆的右侧，可能因当时右二长凿还未烧灼使用，所以如此刻写。

右二长凿对应第(2)辞，属 IV 1Ba 型，烧灼方式一 C。现存卜辞刻于兆干的右侧，直行而下。第(2)辞位于半包围的界划中，这种在半包围中的文字与相邻的文字相比一般后刻^①。

右一长凿对应第(3)辞，属 IV 1Bb 型。卜辞刻于兆干的右侧，直行而右。

【释文说明】

《库》漏摹第(1)辞“乙”字上的残画，这几种释文都缺释。第(2)辞“𠄎”字后的“不”字这几种拓片都不大清楚，《合集释文》、《校释》皆缺释。《摹释》除第(3)辞外，剩下的刻辞释为：a. ……父乙𠄎。b. 不𠄎。这样释读应该是由于第(2)辞“𠄎”后的“不”字不清晰而缺释，并将第(1)辞的“父乙”与之捏合在一起形成“…父乙𠄎”，再把第(1)辞中的“不𠄎”单列一辞。这种释读忽略了第(1)、(2)辞间的界划，是不正确的。

第(3)辞的“阜”《摹释》(第 441 页)、《合集释文》(第 1003 页)、《校释》(第 2336 页)皆误为“𠄎”，所以《类纂》(第 479 页)“阜”字下漏收此辞。《合集释文》还认为“白”字后还有文字，我们认为“白”字后不会有缺文。因为“白”字下对应的反面是另一长凿，若它后面有缺文，则将刻到另一长凿对应的兆旁，这不符合一般卜辞与兆的对应关系。

第(3)辞中的“令阜出白(伯)”的结构可类比“隹(唯)阜山令”(《合集》7859、7860)、“令阜𠄎”(《合集》20600)，其中的“阜出白(伯)”、“阜山”、“阜𠄎”应该是指阜地三个名分别为“出白(伯)”、“山”、“𠄎”的人。“出白(伯)”一词又见于《合集》20078、20079 等(参看《类纂》第 382 页)。

【拓片互校】

《合集》20080《来源表》(第 523 页)注明其拓片选定来源于《美》128，可是将两者相比，《合集》20080 的

① 参看张世超：《殷墟甲骨字迹研究——自组卜辞篇》，第 97 页，东北师范大学出版社，2002。

拓片并没有《美》128 的清晰。“阜”字下方的骨面在《合集》20080 上看不出来了,这样使得“阜”字下端笔画正好在拓片的边缘,看起来似乎“阜”字并不完整,其下方可能还有笔画。这可能是上面几种释文为什么将“阜”字误释为“帚”字的原因。

4

【著录】《库》1015+1118,《欧美亚》107,《美》40,《合集》20792

【分类】 师组

【释文】

- (1) ……[丙]□,□[未],戊申,己酉,庚□……
- (2) ……□[丑],甲寅,乙卯,丙辰,丁[巳]……
- (3) 庚申,[辛]酉,壬戌,癸亥,甲子,[乙]□……
- (4) 丁[卯],□[辰],己巳,庚午,辛□……
- (5) ……□[酉],甲[戌]……

【甲骨说明】

为右胛骨中上部位的一部分,可见部分左侧骨沿。骨色黄色,长 19.7 cm,宽 4.6 cm。两骨版相缀处的断面似乎是旧痕。骨面有多处裂纹,有的裂纹还很宽,加上胛骨的质地脆弱,让人感觉稍微碰它一下就会断裂或损坏。《库》1118 从“庚申”与“辛酉”两辞间断为两段,现是用胶粘在一起的。又“申”字现因骨面剥离而残去下部的弯钩部分,拓片此部分还是完整的,可见这一剥离面是七十年代以后才有的。《库》1015 现从“己”和“酉”之间断为两段,似曾黏合起来现又断开。《库》所作摹本还是完整的,而从《美》40 看两字间有一条白纹(《欧美亚》107 上似无),可能那时已断裂。骨版正面现在从上而下刻有五排干支。

反面有凸起的骨脊,在左侧中下部位存有厚厚的泥块。骨脊上也有几处裂纹。这版胛骨保留骨脊与一般卜骨在整治时皆削去凸起的骨脊有很大的不同,而且骨版反面亦未见有任何钻凿。这些现象说明这版胛骨并不是一块准备用来占卜的卜骨。其正面的干支刻辞字体很成熟,并不是习刻者所为。那么在这样一版不是卜骨的胛骨上刻上干支表,我们认为可能是一种示范作品^①。《屯南》2630 在未加工的牛肋骨上,《屯南》2661、2662 在没有加工的牛胛骨上都刻有干支字,不过这些刻辞都是习刻,与这版甲骨上的刻辞字体娴熟不一样。

【释文说明】

甲骨中这样整版刻干支的例子还不少,如《合集》20794、38016、38017 等。《摹释》(第 456 页)这版上的刻辞缺释颇多,如第一竖排“己”后的“酉”、“庚”两字。第四竖排的“丁卯”等。《合集释文》(第 1034 页)、《校释》(第 2379 页)将第一排中的“己酉”误为“己亥”。

【拓片互校】

《欧美亚》107 所著录拓片没有《美》40 的清晰,如第一竖排的“丁”、“己”;第四竖排的“辰”等字都不清晰或看不出了。《合集》20792 拓片来源于《美》40(第 540 页)。

5

【著录】《库》1010,《美》35,《合集》21102

【分类】 师组

^① 这种性质的刻辞学者或称之为“典型法刻”,参看松丸道雄:《介绍一片四方风名刻辞骨——兼论习字骨与“典型法刻”的关系》,载王宇信、宋镇豪主编:《夏商周文明研究(四)·纪念殷墟甲骨文发现一百周年国际学术研讨会论文集》,第 83-87 页,社会科学文献出版社,2003。

【释文】

(1) 庚子卜:母[妨]……

(2) 癸[卯]卜,贞:夔。

【甲骨说明】

为左胛骨左侧的一部分,骨色黄色,骨面有黑色斑点,比较光滑。长 9.4 cm,宽 2.6 cm,骨面有一处剥离面,在《库》摹本上即是如此。正面有两条卜辞,反面有五个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

第一、二、三钻凿对应第(1)辞,皆为 I 型。卜辞是沿第三个小圆钻对应的兆的兆干左侧开始刻写,直行而下,贯穿三钻。

第四钻凿对应第(2)辞,属 I 型。卜辞刻于兆干左侧,直行而左刻写。

第五钻凿属 I 型,残缺严重,因残存的部分呈弧形,可知亦是一个小圆钻。位于第四圆钻的上方。

【释文说明】

第(1)辞“母”下一字的左边的残画《库》漏摹。《摹释》(第 462 页)、《合集释文》(第 1048 页)、《校释》(第 2412 页)皆未释出“母”下之字。

【拓片互校】

《合集》21102 来源于《美》35,与《美》35 相比,略显不清晰,如“贞”字的笔画没有《美》35 上的清晰。而且《合集》21102 上文字的字口比《美》35 上的白粗。

6

【著录】《库》1397,《美》402,《合集》21211

【分类】师组

【释文】

(1) 丙辰[卜],[王]□₇:酃朕[𠂔]……且(祖)庚一……(一)

(2) □□[卜],王贞……丁寮终……牛……一。

【甲骨说明】

为龟腹甲右后甲和右尾甲的一部分,颜色呈浅黄色,表面不大光滑,长 2.9 cm,宽 2.6 cm。正面有两条卜辞,反面有泥土覆盖,可见两个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

第一长凿对应第(1)辞,可能属 V 1 型,因泥土覆盖,右侧烧灼面看不出。卜辞刻于兆干的右侧,直行而左。兆序刻于兆干的顶端。

第二长凿对应第(2)辞,可能属 V 1 型,因有泥土覆盖,右侧烧灼面看不出。卜辞从兆干右侧刻起,直行而左。

【释文说明】

“𠂔”字辞例可参看《合集》5339、20297、20298、20299 等(《类纂》第 750 页)。此版有骨面剥落和磨损,因此有的文字不大清晰,有的剥落痕易被看成是文字笔画,所以《库》误摹漏摹者不少。《摹释》、《合集释文》、《校释》也有多处缺释或误释,如《摹释》(第 464 页)缺释第(1)辞的“祖庚”,《合集释文》(第 1052 页)、《校释》(第 2422 页)将“祖庚”误为“般庚”等等。

7

【著录】《库》1404,《美》409,《合集》19764

【分类】师组

【释文】

庚[申]……用[羌]……父……出曰……(一)

【甲骨说明】

为龟腹甲左侧的一部分,颜色呈黄色,表面较光滑,长 2.4 cm,宽 2.4 cm。正面有一条卜辞,反面有三个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

右一长凿对应卜辞,属 V 型,烧灼方式为一 C。卜辞刻于兆干的右侧,直行而左。兆序刻于兆干右侧,兆枝上方,《库》漏摹,拓片也不是很清楚。

左一长凿属 V 型。

左二长凿属 V 2 型,正面成兆。

【释文说明】

“庚”字略被一条斜刻划破坏,刻痕底面颜色与甲骨骨面颜色不一致,其颜色明显较新,应该是新刻痕。“出曰”两字《摹释》(第 435 页)误为“用丁”,《合集释文》(第 988 页)、《校释》(第 2280 页)不误。

【拓片互校】

《合集》19764 来源于《美》409,与《美》409 相比,略显不清晰,如“申”字的笔画没有《美》409 上的清晰。兆序“一”字在《美》409 上还依稀可见,而在《合集》19764 上已看不出了。

8

【著录】《库》1124,《美》141,《合集》21433

【分类】师组

【释文】

己卯卜,夬:生(往)𠂔。(一)

【甲骨说明】

为右胛骨右侧近骨白的一部分,骨色黄色,表面较光滑,长 7.7 cm,宽 3.9 cm。正面有一条卜辞,反面有两个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

第一钻凿属 I 型,烧灼方式为一 A,正面成兆。

第二长凿对应卜辞,属 IV 1Ba 型,烧灼方式为一 A。卜辞刻于兆干右侧,直行而右,兆序刻于兆干的顶端,拓片上兆序看不出来。

【释文说明】

《摹释》(第 468 页)将“𠂔”误分为“争乃”两字。《合集释文》(第 1062 页)此字照原篆摹录,但摹写不准确;《校释》(第 2445 页)将此字误释为“析”。

9

【著录】《库》1194,《美》199,《合集》20377

【分类】师组

【释文】

辛酉卜,贞:出至今日執,亡印(抑)? 亡。

【甲骨说明】

为龟腹甲的左首甲,颜色呈暗黄色,表面较光滑,长 6 cm,宽 6.3 cm。正面有一条卜辞,反面有泥土覆盖,看不见钻凿。似乎是无钻凿,因为正面没有兆纹。

【释文说明】

需要注意的是“出至”两字从实物看可以很清楚地看出是连在一起的,只是因为两者相接处蒙有一层白色的薄膜,使得笔画在拓片上不是很清楚。《库》将两字相连处以虚线摹出,还比较准确。“亡抑”两字拓片上基本看不清楚,所以《摹释》(第447页)、《合集释文》(第1015页)、《校释》(第2338页)皆缺释。三种释文在“執”字之后都有“亡”字,应该是将“亡”字看成“亡”字的。《合集释文》、《校释》对此辞所作的释文完全一样,应是《校释》抄录《合集释文》。“亡”《库》拟补为“因”,从文字结构和笔势看大概不可能。它是“亡”字缺刻的可能性大,可能是验辞。

10

【著录】《库》1083,《欧美亚》134,《北美》26,《美》109,《合集》21377

【分类】师组

【释文】

(1) 己未卜:佳(唯)父庚蚩(害^①)耳。([二])

(2) ……[] [尊] ……

【甲骨说明】

为左胛骨左侧中部的一部分,骨色黄色,表面较光滑,有黑色斑点,长9.8 cm,宽4.7 cm。正面有两条卜辞,反面有两个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

左一长凿属Ⅳ1b型,正面可见小段兆枝。

右一长凿可能属Ⅳ2型,烧灼方式为一A,正面成兆未见刻辞。

第(1)、(2)辞对应的钻凿残去。

【释文说明】

《库》漏摹第(1)辞的兆序“二”。《合集释文》(第1060页)、《校释》(第2440页)都缺释兆序“二”。《合补》6553收录的是这一版甲骨与《合集》21378的缀合版,从实物看两者并不能相缀,因为这两版甲骨分别是左、右胛骨的一部分。《合补释文》(第1721页)、《校释》(第5321页)还将“耳”、“蚩”两字误合为一字“聃”。

【拓片互校】

《欧美亚》134、《北美》26、《美》109这几种拓片上的兆序“二”都能清晰地看出一横画来,另一横画或不大清晰(《欧美亚》134、《美》109),或基本看不出来(《北美》26)。《合集》21377拓片来源于《美》109(《来源表》第555页),但没有《美》109清晰。如“尊”字残画和部分兆序在《合集》21377上都不是很清楚。

11

【著录】《库》1135,《欧美亚》133,《北美》25,《美》148,《合集》21378

【分类】师组

【释文】

己未卜:佳(唯)父庚[蚩(害)]□。([二])

【甲骨说明】

为右胛骨右侧的一部分,骨色暗黄色,表面较光滑,有黑色斑点。长9.5 cm,宽2.2 cm。正面有一条卜辞,反面有六个钻凿。

① “害”字的释读参看裘锡圭:《释“蚩”》,《古文字论集》,第11-16页,中华书局,1992。

【卜辞与钻凿对应关系】

反面的钻凿都属Ⅰ型,其中第三个圆钻对应卜辞。卜辞刻于兆干右侧,直行而左。兆序存残画,刻于兆干顶端,《库》漏摹。

【释文说明】

卜辞与上面的《卡》10的第(1)辞为同文卜辞。《合集释文》(第1060页)、《校释》(第2440页)皆缺释兆序,因它在《合集》21378上不太清晰。

【拓片互校】

《欧美亚》133(《北美》25)上的兆序“二”不如《美》148上的清晰。其他文字这两种拓片都很清晰。《合集》21378拓片来源于《美》148(《来源表》第555页),但没有《美》148清晰。如《合集》21378上的“庚”、“害”两字都不如《美》148上的清晰。

12

【著录】《库》1246,《美》249,《合集》22340

【分类】师组。

【释文】

才(在)娑亓。

【甲骨说明】

为龟右背甲的一部分,颜色呈土黄色,表面较光滑,长3.9cm,宽3.7cm。正面有一条卜辞,反面有一个钻凿和一处烧灼面。

【卜辞与钻凿对应关系】

长凿和其上方的烧灼面对应卜辞,长凿属Ⅳ1b型,烧灼方式为一C。其上方存有部分黑色烧灼面,烧灼方式为一A。卜辞从烧灼面对应的兆的兆干左侧刻起,直行而下。

【释文说明】

“亓”字下本还有笔画,被挖去,骨面可见挖改后形成的小坑,其中可见一斜下笔画。《摹释》(第496页)将卜辞误释为两辞,“娑”字误分为三字,“亓”字误释为“虫”字。《校订》(第195页)已指出《摹释》之误。《合集释文》(第1114页)将“亓”字误释为“涉”;《校释》(第2559页)将此辞误为“才女□”。

13

【著录】《库》1259,《欧美亚》128,《美》262,《合集》21546

【分类】丙种子卜辞(子组)

【释文】

(1)(二)

(2)己丑子卜,贞:小王田夫。(二)

【甲骨说明】

为左胛骨右侧的一部分,骨色浅黄色,表面较光滑,长5.9cm,宽3.1cm。正面有两段刻辞,反面有三个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

第一长凿对应第(1)辞,属Ⅳ1型,烧灼方式为一C。兆序刻于兆干右侧,兆枝上方。

第二长凿对应第(2)辞,属Ⅳ1c型,烧灼方式为一C。卜辞刻于兆干的右侧,直行而左。兆序刻于兆干的顶端偏右。

第三长凿属Ⅳ1型,正面可见小段兆枝。

【释文说明】

“贞”字《摹释》(第471页)、《合集释文》(第1067页)、《校释》(第2456页)皆缺释。《合集释文》、《校释》还将第(2)辞的兆序误为“三”，并缺释第(1)辞的兆序。

【拓片互校】

《合集》21546 虽然来源于《美》262(第559页)，可文字的字口比《美》262 上的白粗，所以显得似乎更清楚，不知是否经过处理，类似的情况参看《卡》5。《欧美亚》128 著录的拓片整体说比《美》262 的清晰，如“贞”字在《欧美亚》上清晰可见，而在《美》262 上基本看不出。

14

【著录】《库》1214(《合集》24363)+1277,《美》218+280

【分类】 师宾间组

【释文】

(1) 甲申卜，王贞：盾^①𠄎，不出。(四)

(2) [甲]申[卜]：弓[尊]𠄎□。

(3) □戌卜，贞：[盾]弗戌。(四)

【甲骨说明】

为龟腹甲左后甲的一部分，颜色呈黄色，表面较光滑，长 6.8 cm，宽 3.9 cm。两版的断裂面较新，可能是出土后断裂的。正面有三条卜辞，反面因龟甲断裂粘有一张红纸，将一个钻凿覆盖，现可见三个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

第一长凿可能属 V 2a 型，烧灼方式为二 F1，未经烧灼。

第二长凿对应第(1)辞，属 V 2b 型，烧灼方式为一 C，烧灼面长 1.1 cm，宽 0.9 cm。卜辞刻于兆干右侧，直行而左。兆序刻于兆干右侧，兆枝上方。

第三长凿对应第(2)辞，可能属 V 2b 型，烧灼面被红纸遮盖。卜辞刻于兆干的右侧，直行而左。

第(3)辞对应的钻凿被红纸遮盖，正面可见卜兆。卜辞刻于兆干的右侧，直行而左。兆序刻于兆干的右侧，兆枝上方。

【释文说明】

第(1)辞与《合集》6976 甲可能为同文卜辞，其兆序为三，据《合集》6976 甲可知第(2)辞“𠄎”后少一“侯”字。第(3)辞可参看《合集》8148，两者可能为对贞卜辞。《摹释》(第543页)将第(3)辞的“戌”字误为“巳”字，第(2)辞的“弓”误为“允”，缺释“尊”字。《合集释文》(第1219页)、《校释》(第2780页)皆缺释第(3)辞的“戌”，第(2)辞的“弓”、“尊”。

15

【著录】《库》1231+1321,《欧美亚》123+124,《北美》27+28,《美》234+325,《合集》20502+20503,《合补》6692

【分类】 师宾间组

【释文】

(1) □[亥?]卜：[帚(婦)]帶^②妣。

(2) □[子]□：[令]𠄎歸人于𠄎，𠄎(剪^③)，弗[及]。

① “盾”字的释读可参看林沅：《说干、盾》，《古文字研究》第二十二辑，第93-95页，中华书局，2000；又《林沅学术文集(二)》，第175-176页，科学出版社，2008。

② “带”字的释读参看裘锡圭：《也谈子犯编钟》，《故宫文物月刊》第13卷第5期(总第149期)，第114-117页，1995。

③ “剪”字的释读参看陈剑：《甲骨金文“𠄎”字补释》，《古文字研究》第二十五辑，第40-44页，中华书局，2004；又收入其《甲骨金文考释论集》，第99-106页，线装书局，2007。

(3) 庚子卜:乎(呼)𠄎歸人于衛,𠄎(翦)。

【甲骨说明】

为龟腹甲右前甲、右后甲的一部分,颜色呈暗黄色,表面较光滑,有黑色斑点,长9.9 cm,宽3.7 cm。两版相接处为齿纹,断裂面是旧痕。正面有三条卜辞,反面有三个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

第三长凿对应第(1)辞,可能属Ⅳ1型。卜辞刻于兆干右侧,直行而右。

第(2)辞对应的钻凿残去。卜辞应该是刻于兆干的右侧,直行而右。

第二长凿对应第(3)辞,属Ⅳ1c型。卜辞刻于兆干右侧,直行而右。

第一长凿残存小部分,烧灼方式为一A。

【释文说明】

第(3)辞可与《合集》19957(师组出类)上的卜辞“壬寅卜:王令𠄎伐歸人于衛……”系联。第(3)辞为庚子日所卜,《合集》19957为壬寅日所卜,两者相差两天,显然是为同一事所卜,同文例还有《合集》20504。第(1)辞可参看《合集》13935,该片卜辞亦有妇带,于[癸?]卯日卜问其有子。第(2)辞可据第(3)辞补为:庚子卜:令𠄎歸人于衛,𠄎(翦),弗及。

第(1)辞《摹释》(第450页)、《合集释文》(第1021页)、《合补释文》(第1729页)、《校释》(第2350页,第5335页)皆未释出“亥?”、“帚”两字,缺释“卜”字,《合集释文》、《校释》(第2350页)还缺释“妨”字。第(2)辞“令”字《库》漏摹,“子”和“及”两字《库》摹写不准确。《摹释》、《合集释文》、《合补释文》、《校释》皆缺释“子”、“令”两字,《摹释》还未释出“及”字。《合补释文》、《校释》(第5335页)还误将“及”字补为“受又”两字。《合集释文》、《校释》(第2350页)补释出“及”字。《校释》第2350页与第5335页给这版甲骨所作释文并不一致,第2350页的释文与《合集释文》基本相同,第5335页的释文与《合补释文》基本相同,可见《校释》基本是分别直接采用这两种释文的,只是个别文字的释读据新的文字考释成果进行调整,如“带”字。这种现象在后面的释文中也存在。

【拓片互校】

《合集》20502来源于《美》234(第533页),但没有《美》234清楚,如“帚”字残画不大清晰,“带”字下方也不清晰。《欧美亚》123、124(《北美》23、24)、《美》234、325这两种拓片的质量基本一致,文字字口都较清晰。

16

【著录】《库》1274,《美》277

【分类】师宾间组

【释文】

己未[卜],王贞:……视^①[缶]……𠄎(彖?)……

【甲骨说明】

为龟腹甲左前甲的一部分,颜色呈暗黄色,表面较光滑,长3.8 cm,宽4.2 cm。正面有一条卜辞,反面有两个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

左一长凿对应卜辞,属Ⅴ型。卜辞刻于兆干的左侧,直行而左。

右一长凿可能属Ⅴ3型,凿中现有一层黏胶。

① “视”字的释读参看裘锡圭:《甲骨文中的见与视》,台湾师范大学国文系、“中央研究院”历史语言研究所编《甲骨文发现一百周年学术研讨会论文集》,第1-5页,1998年5月10日;后由文史哲出版社1999年正式印行。又复旦大学出土文献与古文字研究中心网站http://www.gwz.fudan.edu.cn/Show.asp?Src_ID=432,2008年5月10日。

【释文说明】

“卜”字存残画,《库》漏摹。卜辞可能与《合集》1027 正“己未卜,穀贞:缶其来见王。一月”(师宾间组)有关。

17

【著录】《库》1029,《美》55

【分类】师宾间组

【释文】

……受黍^①年。三月。

【甲骨说明】

为右胛骨右侧的一部分,骨色暗黄色,表面有很多黑色斑点,长 11.8 cm,宽 2.5 cm。正面有一条卜辞,反面有七个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

第一、二钻凿对应的正面未见刻辞,皆属Ⅲ型。

第三、四、五、六、七钻凿对应卜辞,皆属Ⅲ型。现有卜辞从第七圆凿对应的兆的兆干右侧刻起,直行而下。卜辞前面还有残缺,所以应该不止贯穿现在的这五个圆凿。

18

【著录】《库》1064,《欧美亚》117,《北美》12,《美》92,《合集》32088=30448

【分类】师历间组

【释文】

(1) ……𠄎四羊四豕五[𠄎?]……

(2) ……[]……

【甲骨说明】

为右胛骨中部的一部分,骨色黄色,有黑色斑点,长 6.5 cm,宽 3.8 cm。骨面有不少骨纹裂纹,正面有两段刻辞,反面有两个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

第一、二长凿对应第(1)辞。第一长凿属Ⅳ2型,烧灼方式为一A。第二长凿属Ⅳ2型,烧灼方式为一C。卜辞刻于兆枝左侧,直行而左。《库》在“𠄎”字右侧还摹有一个“一”字,从拓片看也有这样一道白痕,似乎是第一长凿对应的兆序。但从实物看,此道横划的划痕浅,可能只是自然的泐痕,而非文字笔画。

第(2)辞刻于第(1)辞“四羊”左上,只残存一竖笔,不知何字。其反面对应的钻凿残失,《库》漏摹。《摹释》(第 712 页)、《合集释文》(第 1498 页)、《校释》(第 3562 页,第 3391 页注明重出)皆缺。

【拓片互校】

《欧美亚》117(《北美》12)、《美》92 这两种拓片相比,《美》92 的更清晰,如“五”字在《欧美亚》117(《北美》12)上不大清楚,在《美》92 上很清晰。《合集》32088 与 30448 著录的都是这片甲骨,它们分别采用自《美》92(《来源表》第 821 页)和《北美》12(《来源表》第 780 页),所以《合集》32088 的拓片质量比 30448 的要好。《合集》30448 经过再次翻印,拓片质量不如《北美》12 清晰。

① 此类“黍”字的释读参看裘锡圭:《甲骨文中所见的商代农业》,《古文字论集》,第 155-156 页,中华书局,1992。

19

【著录】《库》1171,《美》177

【分类】师历间组

【释文】

癸巳卜:寮圉(上甲)九牛,卯三豕,十鬯^①。(一)

【甲骨说明】

为右胛骨上部的一部分,存大部分骨白。骨色为浅黄色和褐色,表面较光滑。长8.9 cm,宽6.5 cm,骨白长3.1 cm,宽5.2 cm。正面有一处剥离面和裂痕,为《库》摹本上已有,有一条刻辞,反面有五个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

左一钻凿属Ⅰ型,残损严重。

左二、三长凿对应卜辞。左二、三长凿皆属Ⅳ2Bb型,烧灼方式为一C。卜辞从左三长凿对应的兆的兆干右侧刻起,直行而右,贯穿两长凿。兆序刻于左二长凿对应的兆的兆干顶端偏左。

右一凿属Ⅳ2B型,正面成兆未刻辞。

右二凿属Ⅳ2Bb型,烧灼方式为二C,正面成兆未刻辞。

【释文说明】

“豕”字《库》摹写不大准确,拓片也不清晰。

20

【著录】《库》[983(《欧美亚》102)+1144](《北美》15,《美》8,《合集》20260)+《库》1089(《北美》14,《美》115,《合集》32341),《合补》62

【分类】师历间组

【释文】

(1) 丁亥卜:王出今五月。(三)

(2) □亥卜:[王]于[生]□? [月]出。鬲戾^②。(三)

(3) 鬲戾。

(4) 庚寅卜:率(禱)自圉(上甲)[□][示(主^③)]牛,十二示(主)羊,六示(主)……

【甲骨说明】

为左胛骨大部位,骨色呈黄色。骨面较光滑,沿兆干、兆枝有裂纹。长17.6 cm,宽12.8 cm。现博物馆实物本将《库》983、1089、1144粘在一起,后因断裂使《库》1144与983的小部分又脱落下来。骨版上还有一点明显的伪刻刻辞。三版相接处为旧痕,可能是早已断裂。正面有四段刻辞,反面现存十九个钻凿。

【卜辞与钻凿对应关系】

左一、二、三、四、五长凿对应第(4)辞。左一钻凿残存小部分。左二长凿属Ⅳ2Bc型,烧灼方式为一B。左三长凿属Ⅳ2Bc型,烧灼方式为二B。左四钻凿属Ⅰ型。左五长凿属Ⅳ2B型,烧灼方式为二B。卜辞从第五长凿对应的兆的兆枝右侧刻起,直行而右,贯穿五个钻凿。

左六钻凿属Ⅰ型,烧灼方式为二B。正面成兆未刻辞。

左七长凿属Ⅳ2B型,烧灼方式为二C。

中一长凿属Ⅳ2B型,烧灼方式为二C。正面成兆未刻辞。

中二长凿对应第(1)辞,属Ⅳ2Bb型,烧灼方式为一C。卜辞刻于兆干的左侧,直行而左,兆序刻于兆干

① 参看葛亮:《甲骨文田猎动词研究》,《出土文献与古文字研究》第五辑,第140页,上海古籍出版社,2013。

② “鬲戾”一词的理解可参看黄天树:《殷墟甲骨文所见夜间时称考》,《黄天树古文字论集》,第179页,学苑出版社,2006。

③ 此类“示”应读为“主”,参看林沅:《古文字转注举例》,《林沅学术文集》,第39-40页,中国大百科全书出版社,1998。