

美国与 世界经济秩序的变革 (1916-1955)

张士伟 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



国家领土主权与海洋权益协同创新中心资助出版

美国与 世界经济秩序的变革 (1916-1955)

张士伟 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

美国与世界经济秩序的变革(1916~1955)/张士伟著. —武汉: 武汉大学出版社, 2015. 10

ISBN 978-7-307-16967-8

I. 美… II. 张… III. ①经济史—研究—美国—1916~1955 ②世界经济—经济秩序—经济史—研究—1916~1955 IV. ①F171.295
②F119.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 240738 号

封面图片为上海富昱特授权使用(© IMAGEMORE Co., Ltd.)

责任编辑:李 琼

责任校对:李孟潇

版式设计:马 佳

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.whu.edu.cn)

印刷: 湖北民政印刷厂

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 25.5 字数: 366 千字 插页: 1

版次: 2015 年 10 月第 1 版 2015 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-16967-8 定价: 78.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

序

在 20 世纪世界历史中，伟大的反法西斯战争摧垮了世界殖民体系，推动了世界经济秩序的重大变革，为战后和平发展奠定了基础。美国变革世界经济秩序的理念起始于第一次世界大战威尔逊总统执政时期，而主导筹划构建新的世界经济秩序则是由富兰克林·罗斯福政府在第二次世界大战中所担负，并为其后几届政府所承继。长期以来，国内外学术界对 20 世纪前期美国对外经济政策的研究成果丰硕，大多集中于探讨美国经济霸权的取得、美英经济斗争以及美国多边贸易政策的成败等问题。但是，对美国与世界经济秩序变革这一问题的系统研究不够，留有较大的探索空间。张士伟博士在《美国与世界经济秩序的变革（1916—1955）》这本论著中所作的前沿性学术研究弥补了这一缺憾。

在该论著中，作者系统考察了从威尔逊到艾森豪威尔时期美国变革世界经济的理念与政策的轨迹，美国最终在第二次世界大战后建立起了美国领导下的，以美元为中心，其他国家货币以固定汇率盯紧美元实施兑换；各国大量废除贸易壁垒并削减关税，逐步实现自由贸易的新的世界经济秩序。作者在著作中细致地阐述了美国在这一变革中的成就与挫折，以及实现目标的持之以恒的整个过程。作者将精细的历史考察和严密的逻辑思辨结合起来，形成了以下颇具新意的认知与观点：

首先，美国拓展世界市场的需求是其变革世界经济秩序的直接推动力，而其变革的构想与实践则与国际形势的变化发展密切相关。因此，作者在著作中特别重视第一次世界大战、1929—1933 年经济大危机、第二次世界大战和冷战等重大历史事件对美国变革理念和实践的影响，分析和揭示美国对外经济政策制定实施的特点

和实质。

其次，建立固定汇率制与实施自由贸易是美国变革世界经济秩序的主要目标。美国在国际合作的旗帜下，通过多边会议谈判与双边私下交涉的方式实现了对世界经济秩序的改造。由此，这一变革也在很大程度上使战后世界避免了20世纪30年代经济战恶性发展的灾难。

再次，变革世界经济秩序从三种不同类型的国家和地区（资本主义国家、国营贸易国家、占领地区）入手，揭示了战后初期美国自由贸易实践的主要范畴，并探讨了这一实践的成败对世界经济格局所产生的深刻影响。

最后，变革世界经济秩序过程中存在的重大缺失。杜鲁门执政后极大地改变了罗斯福重视盟国，尤其是东西方盟国团结合作的政策，由强调国际合作转向了国际对抗。因此，世界经济秩序在战后初期实际上局限于资本主义世界。另外，美国主导的贸易秩序亦存在明显不足。美国在主导关贸总协定机制中总是过多地考虑美国的利益，而在实际操作中忽略发展中国家的利益，违背了多边贸易机制的普惠与非歧视原则。而这些弊端来源于美国对其自身利益最大化的追求。

可以说，作者上述通过研究得出的结论，不仅是对该领域研究的推进，也为我们辩证看待美国变革世界经济秩序提供了客观参照。

特别应该指出的是，对这一难度非常大的课题，张士伟博士以严谨求实的学术态度，坚忍不拔的治学精神，在历史学的基础上，吸收经济学、法学等相关学科的知识与方法，对各类档案文献进行了搜集、筛选、整理与研究。其中包括：美国国家档案馆馆藏国务院和财政部档案、联合国贸易与就业大会、关贸总协定会议记录，美英外交档案和联合国文件等。作者在美国访学期间还了解并掌握了有关这一论题的最新研究成果，进一步搜集了大量第一手资料。

总之，张士伟博士以翔实的文献资料、严谨的思辨分析，为学界奉献出了一份厚重的学术成果。同时，也为当代世界构筑起更为合理、互利共赢、包容共进、均衡普惠的世界经济秩序，进一步创

新国际合作模式提供了有益的历史启示。

值此金秋之际，张士伟博士的著作出版，是值得庆贺之事，相信他定能再接再厉，奋发努力，在该领域的研究中再创佳绩。

韩永利

2015年9月12日于珞珈山

目 录

绪 论	1
第一章 美国与 20 世纪初期世界经济秩序	18
第一节 威尔逊自由贸易理念的提出及命运	19
一、威尔逊自由贸易理念的提出	19
二、威尔逊自由贸易理念的实施	26
三、威尔逊自由贸易理念的夭折及战后世界经济的发展问题	29
第二节 20 世纪 30 年代世界经济发展中的危机应对	39
一、经济大危机对世界经济秩序的冲击和各国的错误应对	40
二、美国重拾威尔逊经济理念	50
第二章 美国变革世界经济秩序的规划及面临的挑战	62
第一节 美国初步筹划战后世界经济秩序蓝图	62
一、美国领导与世界经济秩序变革原则的提出	62
二、美国国务院对战后世界经济秩序的初步筹划	69
第二节 美国变革世界经济秩序的基本原则	73
一、美国提出战后世界经济秩序基本原则的背景	74
二、美国战后经济目标与美英关系的首次裂痕	77
三、美国在变革世界经济秩序的基本原则上的妥协	89
第三节 美国变革世界经济秩序之初面临的挑战	95
一、英国世界经济秩序方案提出的背景	96
二、美国在金融领域面临的挑战	100

三、美国在贸易领域面临的挑战·····	103
四、美国面临的谈判要求·····	109
第三章 美国变革世界金融秩序·····	112
第一节 美国财政部设计世界金融秩序方案·····	112
一、美国财政部开始考虑战后金融计划·····	112
二、美国国内战后金融秩序设计主导权之争·····	118
三、怀特计划正式成为美国战后金融方案·····	123
第二节 联盟国家讨论战后世界金融方案·····	128
一、美英关于战后金融方案的交流·····	128
二、其他联盟国家对战后金融方案的态度·····	134
第三节 美国主导重构世界金融秩序·····	143
一、美国筹备布雷顿森林会议·····	143
二、美国主导确立世界金融秩序·····	151
第四章 美国变革世界贸易秩序的准备·····	167
第一节 美国与联合国家有关《租借协定》第7款的初步 谈判·····	167
一、美国与联合国家有关《租借协定》第7款 的初步谈判·····	167
二、美国与战争后期英国经济困难的初步解决·····	170
三、美国在第7款问题上所面临的主要挑战·····	177
第二节 美国自由贸易原则的拟定·····	180
一、美国对自由贸易的最初构想·····	180
二、美英交涉中的反复·····	184
三、自由贸易上升为美国国家政策·····	191
第三节 自由贸易成为美国变革世界贸易秩序的目标·····	196
一、美国对英“租借”的突然停止与英国财政危机·····	197
二、美英就关税减让与逐步放弃帝国特惠制达成一致·····	201
三、美国战后贸易机制的基本框架·····	207

第五章 美国自由贸易向资本主义国家的推行·····	211
第一节 美国推动资本主义国家参加自由贸易会谈·····	211
一、美国公布自由贸易草案·····	212
二、伦敦会议两项成果·····	218
第二节 美国与自由贸易成果的初步达成·····	223
一、日内瓦前期谈判与美国《羊毛法案》·····	223
二、《帝国特惠制》问题的妥协与《关贸总协定》的 签字·····	232
第三节 美国初步实现自由贸易目标·····	241
一、《国际贸易组织宪章》在剧变和分歧中出炉·····	241
二、美国选择关贸总协定模式·····	248
第六章 美国自由贸易推向苏东国家的尝试·····	253
第一节 美苏信贷分歧对双方贸易关系的影响·····	253
一、贷款的源起与罗斯福政府的考虑·····	254
二、杜鲁门政府对贷款的考虑·····	260
三、贷款与苏联参加国际经济组织问题·····	265
第二节 美国对苏东国家自由贸易实践尝试的终止·····	272
一、美国对苏联融入世界经济秩序的设想·····	273
二、美苏在贸易问题上的分歧·····	275
三、美国终结对苏东国家的自由贸易实践·····	280
第七章 美国自由贸易向占领地区的扩展·····	289
第一节 对关贸总协定不与占领地区发生联系的争论·····	290
一、占领区贸易问题的提出·····	290
二、各国的初步讨论·····	291
第二节 美国与自由贸易秩序向西德的扩展·····	294
一、美国提出《国际贸易组织宪章》适用于占领地区·····	294
二、美国提出给予占领地区最惠国待遇问题·····	297
三、西德加入关贸总协定·····	303
第三节 美国与自由贸易秩序向日本的扩展·····	306

一、各国普遍反对给予日本最惠国待遇.....	306
二、美国支持日本加入关贸总协定.....	309
三、日本临时加入关贸总协定.....	312
四、日本艰难加入关贸总协定.....	321
 综 论.....	 326
一、20 世纪前期世界历史发展进程中的经济秩序演变 ...	327
二、影响美国变革世界经济秩序的因素.....	348
三、第二次世界大战前后世界经济秩序的比较.....	360
 参 考 文 献.....	 376
 后 记.....	 398

绪 论

所谓世界经济秩序，指各国经济交流赖以存在的宏观架构，金融与贸易是其中最为重要的两个方面。本研究从金融与贸易两方面聚焦 20 世纪前期美国对世界经济秩序的变革，从国际视角出发，研究美国与固定汇率制度的起源和自由贸易在固定汇率基础上的实施，以使人们清晰认识美国与世界经济秩序的关系。当今世界在经济上是相互依赖和开放的体系，各国经济上的交流与往来每天都在频繁地发生，这些经济活动的背后，有着它的支撑架构：国际金融领域的国际货币基金组织和世界银行；国际贸易领域的关税与贸易总协定——世界贸易组织。这三大机构作为战后世界经济体系的三驾马车，^① 规范世界经济秩序并发挥作用至今。战后 70 年来，世界经济无论是高速发展还是危机频发，都与这个秩序密切相关。因此，无论从学术意义还是现实意义来看，研究与理解现代世界经济秩序的起源都有重要意义。

首先，在第二次世界大战与战后世界转型发展的大背景下，详细考察美国与世界经济秩序的变革，能够深化我们对历史发展规律的认识。当前世界经济秩序由美国主导确立，如美国外交史学家韩德所言，1944 年中期，随着战争即将结束，美国拥有了超强的经济优势，罗斯福政府为战后国际经济提供了一种持久的框架，促进自由贸易。美国构建的机制带来了强大的国际共识，一直延续到

^① 徐蓝：《中国与战后国际秩序的关系演变：回看历史，启示未来》，《近代史研究》2013 年第 6 期。

21 世纪,影响着全世界人民的日常生活。^① 但我们对这一问题的认识还没有达到令人满意的程度,正如中国社科院中外关系史专家王建朗所言,学术界对盟国在战时及战后初期所规划的并在相当程度上得以延续下来的战后秩序关注不够。^②

从学术意义上说,目前对布雷顿森林协定或关税与贸易总协定的法律和经济学研究成果已有很多,但史学界反映人们对战后初期世界经济秩序的认识的成果并不多见,对于世界经济秩序变革过程中的一些重要问题,如美国为什么会提出怀特计划,即便怀特明知其计划不能长久运行,为什么还要在世界范围内推行?美国如何规划并变革战后金融秩序与贸易秩序,两者在实现方式上有怎样的区别?从规划到实践阶段,二者存在怎样的关系与联系?20 世纪 30 年代经济大危机、第二次世界大战与冷战对这一进程有怎样的影响?等等,仍有进一步研究的必要。学者们不断推进的研究,以及越来越多档案资料的公布,都为本研究提供了坚实的研究基础。

其次,改革现行世界经济秩序一直都是我国的重要诉求,如何打破美元霸权体制,构建相对自由开放的贸易秩序?需要从对历史的思考中寻求解决问题的智慧。2013 年 9 月,我国提出“反对贸易保护主义,推动国际贸易自由化,致力于营造自由开放的全球贸易环境”,“多边贸易机制的生命力在于普惠性和非歧视性”。^③ 一语道出了世界经济秩序的实质,普惠性和非歧视性本是美国倡导的核心贸易原则,如今为何需要中国来强调?又如,早在 2009 年 3 月,我国提出建立一种超主权储备货币是国际货币体系改革的理想目标,“历史上的银本位、金本位、金汇兑本位、布雷顿森林体系

① [美] 韩德著,马荣久等译:《美利坚独步天下》,上海人民出版社 2011 年版,第 176 页。(本书注释仅在初次出注时标出全注,后同书仅标明作者、书名及页码)

② 王建朗:《浅议二战后国际秩序设计的几个特点》,《近代史研究》2013 年第 6 期。

③ 《习近平在二十国集团领导人第八次峰会就贸易等议题发表讲话》,2013 年 9 月 6 日, http://news.xinhuanet.com/politics/2013-09/06/c_117266701.htm,2013 年 10 月 5 日访问。

都是解决金融危机的不同制度安排,但现实表明,这一问题不仅远未解决,由于现行国际货币体系的内在缺陷反而愈演愈烈”。^①从历史上看,第二次世界大战期间,英国经济学家凯恩斯提出名为“班柯尔”的国际货币概念,不能不说具有历史前瞻性。它对今天的世界经济秩序改革有何借鉴意义?归根结底,需要考察美国与世界经济秩序的变革,以理解当前世界经济秩序的本质及发展趋势,为改革提供必要的历史借鉴和理论支持。

美国与世界经济秩序的变革,涉及20世纪前半期美国的对外政策、世界经济秩序的演变,并受到世界重大历史事件的影响,是涉及历史学与经济学的跨学科研究。本研究主要以原始档案资料为基础,从历史学的角度,阐释美国与世界经济秩序变革的关系。尽管美国与世界经济秩序的变革这一进程已过去大半个世纪,但迄今为止仍然是人们持续关注的热点。总体上,国内外学术界关于这一领域比较有代表性的研究可以分类如下:

(一) 美国与世界金融秩序

国际金融史由于它的深奥和跨学科特点,无论对历史学者还是经济学家,都没有太大的吸引力。然而,近年来这种情况在西方国家尤其是美国有所转变,出现了一批关于布雷顿森林体系研究的重量级成果,同时,布雷顿森林会议各委员会大部分的会议记录,也于2012年出版了网络版本^②,提供了研究上的便利。

埃克斯重新解释了布雷顿森林体系的缘起。过去,人们认为布雷顿森林体系的出现源于三点认识:(1)固定汇率对增加贸易和提高生产力是必要的条件;(2)20世纪30年代各国竞争性贬值使浮动汇率无法正常工作;(3)政府和中央银行的失败需要超国家

^① 《周小川:关于改革国际货币体系的思考》,2009年3月24日,http://news.xinhuanet.com/fortune/2009-03/24/content_11060507.htm,2013年10月5日访问。

^② Kurt Schuler, Andrew Rosenberg, *the Bretton Woods Transcripts*, Center for Financial Stability, 2012.

机构监督以保障世界经济秩序的有效运行。但埃克斯发现,经济学家几乎没有去挖掘历史事实,历史学家则没能脱离政客的语言,几乎没有研究者花工夫将政府政策与实际情况分开。在作者看来,布雷顿森林体系是一个不成熟的尝试,它建立于对30年代经验浅薄的和不能令人满意的认识的基础之上。对于受到萧条威胁的世界经济来说,它是一个好的机制,但却忽视了通胀的影响,以至于将来不得不花大力气修补。^①艾肯格林从新角度考察了布雷顿森林协定的失败。他认为现代民主政府都面临着一定的压力,如周期性失业,这与固定汇率的要求相冲突。政府从布雷顿森林体系的发展过程中,认识到同时维持国内外经济稳定的艰难,当问题出现,他们试图通过国际合作解决,却最终失败。^②作者的研究有助于理解国际货币关系中的错综复杂的关系,但他的某些结论也许太过片面了,如作者认为固定汇率或稳定汇率机制并不适合民主政府存在的世界。

从怀特与凯恩斯两人的关系入手,美国外交关系委员会斯泰尔2013年出版的著作考察了布雷顿森林会议的前因后果,美国怀特计划与英国凯恩斯计划的不同,试图为今日的人们提供某种新思路。作者还对怀特的个人命运做了饶有兴趣的探究。^③作者对凯恩斯计划和金本位制度关注过多,以至于忽视了战前世界经济秩序的货币贬值问题,而这正是新秩序着力要解决的基本问题。可能受到周小川2009年谈话的启发,^④英国天空新闻社经济学家康威研究

① Alfred E., Jr. Eckes, *A Search for Solvency: Bretton Woods and the International Monetary System, 1941-1971*. University of Texas Press, 2012.

② Barry Eichengreen, *Globalizing Capital: A History of the International Monetary System*. Princeton University Press, 1998.

③ Benn Steil, *The Battle of Bretton Woods: John Maynard Keynes, Harry Dexter White, and the Making of a New World Order*. Princeton University Press, 2013. 该书已译成中文: [美] 本·斯泰尔:《布雷顿森林货币战——美元如何统治世界》,机械工业出版社2014年版。

④ ED Conway, *the Summit, Bretton Woods, 1944, J.M. Keynes and the Reshaping of the Global Economy*. Pegasus Books, 2014: 402.

了凯恩斯与布雷顿森林会议的关系，试图从中找到对当代国际货币体系有益的启示，作者认为，布雷顿森林体系在过去是成功的，现在的政治家们需要做的是修复这一体系，使它更完美。

加拿大滑铁卢大学国际政治经济学教授赫莱纳 2014 年出版的新书认为人们忽视了南方国家（欠发达国家）在构建布雷顿森林体系中的作用，因而着力挖掘拉美、东亚、东欧和南亚等地区的国家在布雷顿森林会议中的表现。作者注意到，欠发达国家发挥的作用比通常情况下人们所想的重要得多。作者意在纠正人们对欠发达国家长期存在的错误认识，为全球发展问题提供有益的借鉴。^①

从以上最新研究可以发现，研究者们主要关注仍是布雷顿森林体系的缺陷以及出现缺陷的内在原因，很少有学者关注布雷顿森林体系为何呈现这样的面貌，实际上，离开当时的时代背景和美国在世界中的地位、面临的形势及要取得的国际目标，将很难理解布雷顿森林体系的面貌。而这正是历史学者需要解决的问题。

（二）美国与世界贸易秩序

美国与战后贸易机制构建方面，比较著名的学者是理查德·加德纳，托马斯·齐勒和苏珊·阿伦逊，从研究内容来看，他们多集中于美国自由贸易政策的推行。

加德纳的经典著作聚焦于美英合作重构多边贸易体系，围绕国际货币基金组织、关贸总协定诞生过程中的英美外交，他认为两国没有关注不发达国家的需要，也没能及时处理第二次世界大战参战国战后初期转型问题，多边贸易体系的构建并不成功；^② 齐勒从英美两国斗争的角度来探讨自由贸易制度从构想到实践的过程，与加德纳相反，齐勒从对各国外交斡旋的考察中强调斗争关系。虽然美

^① Eric Helleiner, *Forgotten Foundations of Bretton Woods, International Development and the Making of the Postwar Order*. Cornell University Press, 2014.

^② Richard N. Gardner, *Sterling-Dollar Diplomacy: Anglo-American Collaboration in the Reconstruction of Multilateral Trade*. Clarendon Press, 1956.

国拥有他国无法挑战的经济实力，但是英国利用其经济陷于崩溃的弱势地位与美国讨价还价，迫使美国放弃完全自由贸易的要求，导致自由贸易体系的构建走向失败；^① 阿伦逊从国内大众的角度做了阐释。她认为之所以战后初期多边自由贸易政策会失败，是因为其计划者们过分讨好利益集团，没有及时与大众充分交流，忽视了大众对他们支持度的影响。作为对比，几乎与之同时构建的联合国和布雷顿森林体系由于与民众充分的互动而取得了成功。^②

1994 年，在布雷顿森林——关贸总协定系统建立 50 周年之际，美国召开学术研讨会，并出版《布雷顿森林——关贸总协定系统》^③。该书分为三个部分，第一部分即为对历史的回顾。6 篇文章有 5 篇涉及布雷顿森林，主要涉及美国与《布雷顿森林协定》的关系，1 篇是关于当时拟议成立的国际贸易组织和关贸总协定，这些文章的一个共同特点是它们都是对历史过程的单纯记载和回顾，没有作深入的探讨。

中国方面，现有研究较少，且视角略显宏观。目前较成系统的是苏州大学金卫星教授对全球经济体系所做的考察。他认为第二次世界大战期间，美国即致力于构建战后世界金融有序合作和贸易自由开放的全球经济体系。这项全球战略的经济目标，最初体现于 1941 年 8 月 14 日颁布的《大西洋宪章》，正式实施于 1944 年 7 月召开的布雷顿森林会议。在更广阔的历史背景下，他认为美国的全球经济体系构想来自于门户开放政策的“机会均等”原则，体现了美国在 20 世纪以理想主义实施帝国主义扩张战略的特殊性。^④

① Thomas W. Zeiler, *Free trade, Free World: The Advent of GATT*, University of North Carolina Press, 1999.

② Susan A. Aaronson, *Trade and the American Dream*. The University Press of Kentucky, 1996.

③ Orin Kirshner ed., *The Bretton Woods-GATT System: Retrospect and Prospect After Fifty Years*. M. E. Sharpe, 1996.

④ 金卫星：《二战期间美国筹建战后世界多边自由贸易体系的历程》，《史学月刊》2003 年第 12 期；《从“门户开放”到世界贸易组织：20 世纪美国全球扩张战略的历史轨迹》，苏州大学出版社 2001 年版。

作者将门户开放视做自由贸易体系的基础,但对自由贸易的其他重要内容诸如互惠贸易、减税、废除特惠和降低其他贸易壁垒涉及较少,须知机会均等并不是美国全球经济体系的唯一内容。

近年来,美国贸易政策渐成研究热点,美国如何形成当前的贸易格局,影响美国贸易政策走势的因素是什么,吸引了大批研究者的兴趣,其中有几篇博士论文需要提及。

王志从国家主义的视角出发,考察美国国家权力的变迁对多边贸易政策的影响。从国际权力角度,作者认为1934年至1970年,正是美国国际行为权力逐步形成的时期,美国致力于贸易自由化,并主导建立了多边贸易体系;从国内权力角度,第一个时期为“1934年体制”的建立和稳固。在这种体制下,行政机构控制了美国贸易政策制定,美国较容易制定多边贸易政策和推动多边贸易体系发展。^①崔岩认为美国在当代实施的战略性贸易政策是在特定的历史条件下产生的。在对历史的考察中,作者认为美国自第二次世界大战结束至20世纪70年代初实行的是自由贸易政策,给本书的思考以有益的启示,但对原因与内容的描述上却显薄弱,凸显历史学研究对完善经济学研究的必要性。^②

孙天竺通过对1776—1940年美国对外贸易政策的研究,认为自由贸易理论和保护贸易理论并不对立。从亚当·斯密开始自由贸易理论一直是主流,而保护贸易理论修正了自由贸易理论的一些条件,从而使自由贸易政策表现在一个新的水平上。^③作者对自由贸易新水平的论述开拓了人们的思路。

刘振环认为自由贸易体制具有冷战战略性质,是美国冷战战略的重要组成部分。美国在资本主义世界推动贸易的自由化,以此来复兴西欧、日本等盟国的经济,加强相互间的经济联系和团结,壮

① 王志:《美国多边贸易政策研究(1934—2009)》,复旦大学2010年博士论文。

② 崔岩:《美国战略性贸易政策研究》,吉林大学2010年博士论文。

③ 孙天竺:《美国对外贸易政策变迁轨迹研究(1776—1940)》,辽宁大学2008年博士论文。