

帝國主義論

伊里基
劉堃平譯著

上海啓智書局印行

伊里基
平譯著

帝 國 主 義 論

上海啓智書局印行

民國十八年六月出版

帝國主義論

實價五角

著者

伊里基

譯者

劉棼平

發行者

啓智書局

上海四馬路

上海貝勒路潤安里

印刷者

啓智印務公司

代售處

全國各大書坊

所	版
有	權

譯者弁言

本書是世界名著之一。著者完全以辯證法唯物論觀點，詳細分析帝國主義的一切經濟現象及其特徵，尤其對於資產階級學者和小資產階級改良主義者的荒誕理論，抨擊無餘，關於中國問題，雖略略涉及，但確有獨見之處。所以本書堪稱研究帝國主義之最完善最正確最深刻最獨到唯一好書；欲研究帝國主義，欲明瞭國際情勢，非人手一編不可。

但因初次試譯，且匆促趕印，譯語未免生澀，錯誤在所難免，尙希讀者諸君指正，以俾再版時修改。

本書根據New York出版英文本第二版譯出，但間有參看東京叢文閣出版之日文本者。

譯者 一，二〇，一九二九。

緒論

在最近十年或十五年間，特別自西美戰爭(Spanish-American war 一八九八年)及英巴戰爭(Anglo-Boer war 一八九九—一九〇二年)以後，東西兩半球上的政治經濟文獻，關於我們這個時代的特徵——帝國主義底概念，常有許多考論。一九〇二年英國經濟學家霍蒲孫(J. A. Hobson)的『帝國主義論』(Imperialism)，在倫敦紐約出版。著者採取社會改良主義與和平主義的觀點——這畢竟同考次基(K. Kautsky)的立場一樣——詳細描寫帝國主義底主要經濟的和政治的特徵。

一九一〇年奧地利的馬克思主義者喜爾斐丁(R. Hilferding)所著『金融資本論』(Finance Capital)一書在維也納出現。雖著者對於解釋貨幣原理底錯誤，及其調和馬克思主義與機會主義底傾向，但此書對於『資本主義最近發展底階段』之研究，確有很高的價值。其實，最近數年來關於帝國主義底考論，尤其在新聞報章與雜誌論文上的

許多述說，以及在刻姆尼斯(Chemnitz)與巴塞爾(Basel)所開(一九一二年秋)社會黨大會中底議決案，對於這一方面的一切意見，都逃不出以上二人所論的範圍，更正確地說，都被以上二人綜集過了。

以下欲極簡單地敘述資本主義的主要經濟特徵底聯繫及其相互關係。但除經濟現象以外，不論其他問題的現象之如何重要，我們將不暇詳細論及了。

目錄

譯者弁言	一
緒論	一
第一章 生產集中與壟斷	一
第二章 銀行及其新任務	二三
第三章 金融資本與金融寡頭政治	四九
第四章 資本輸出	七四
第五章 資本家集團間底世界分割	八二
第六章 列強間底世界分割	九六
第七章 資本主義的特殊階段之帝國主義	一一五
第八章 寄生生活與資本主義底沒落	一三二

第九章	帝國主義底批判……………	一四七
第十章	帝國主義底歷史的地位……………	一六八

帝國主義論

第一章 生產集中與壟斷

工業底異常發達，大企業的生產集中底急速，成爲資本主義底一個最重要的特徵。近代的工業統計，在這種過程中給我們一種完全的正確的說明。

例如：在德國，一·〇〇〇工業中，雇用辦事員五十人以上之經營，一八八二年爲三個；一八九五年爲五個；一九〇七年爲九個。一八八二年一〇〇勞動內有二二人屬於辦事員；一八九五年是三〇人；一九〇七年是三七人。生產集中比手工勞動集中更爲緊張，這是因爲大企業的生產力較大發展底緣故。只要看蒸氣機與電氣發動機底使用數目就可證明。假使觀察廣義的德國的工業——就是包括商業及交通機關等等——底內容如何，就可得下面數字。

德國的企業總數三·二六五六三內有三〇五八·八即九%屬於大企業。勞動總數一四·四〇〇·〇〇〇內被大企業所雇用底有五·七〇〇〇〇〇人即三九·五%；全數蒸氣機八·八〇〇〇〇馬力中被大企業所使用底有六·六〇〇〇〇馬力即七五%；電力總數一·五〇〇〇〇〇千瓦被大企業所使用底有一二〇〇〇〇〇〇千瓦德。

估德國的工業百分之一以下底企業，使用蒸氣力與電力佔總數底四分之三以上。雇用勞動五人以上底小企業二·一九七〇〇〇（即佔總數九一%），所使用蒸氣力與電力僅佔總數七%。數千大經營佔領一切，數百萬小經營一無所有。

一九〇七年德國有五八六企業雇用勞動在百人以上，約佔德國的手工勞動總數十分之一（一·三八〇〇〇〇），所使用發動機幾佔總數三分之一（三二%）

金融資本與銀行——這在後面還要敘述——變成了壓倒一切底少數巨大經營的優越勢力。切實地說，幾百萬中小有產者及一部分大有產者已經完全隸屬於幾百豪富財閥之下了。

展到了某一階段，則幾近於壟斷的了。因為幾十企業能易於締結協定，同時，他方面從企業的大規模中又明確地發生了競爭的困難與壟斷的傾向。自由競爭轉變為壟斷，是近代資本主義經濟的最重要——倘或不是唯一重要的話——現象之一，所以是有詳細考論底必要。但是，最先我們要免除一種不是偶然發生的誤解。

美國的統計上記載：三〇〇〇〇大企業包括二五〇產業部門，猶似經營每一產業部門都有企業一二。但是事實上並不是如此。在各個產業部門中不是都有大經營底存在；況且企業結合——結合種種不同產業部門為單一企業——是資本主義發達到最高階段時底特徵。這種結合，或表現一種原料底製造之不同的步驟（例如鐵鑛溶鑄，鋼鐵製造，各種鋼鐵精工品製造。）或表現各個產業部門底互相補助作用（例如廢物或副產物底利用，包裝材料底生產等等）。

喜爾斐丁說：『企業結合能夠平準貿易上底動搖，使結合的企業底利潤率更加安定。第二，企業結合可破壞商業。第三，企業結合能使技術有進步底機會，結果其利

潤將超過其他企業所不能獲得的。第四，企業結合能使所結合的企業底生產力比其他企業更爲強固，在工業衰落時期，當原料價格跌落不能同製造品價格底跌落相適應時，更能使企業的競爭力量增大。」

德國的資產階級經濟學者赫爾曼(Heymann)曾從事於德國的鐵工業底混合的或結合的之描寫，他說：「單純企業底滅亡，是因高價的原料與低價的製造品之壓抑所致。」我們再看下面的述論：「一方面，保存着許多大煤炭公司——每年生產幾百萬噸——底堅固地結合而成新逃嘉；另一方面，還保存着僅同煤礦結合底大製鋼事業與他們自己的鋼鐵新逃嘉。這些大企業——每年產鋼鐵達四〇〇〇〇〇噸，握有大量煤油，煤炭及鋼鐵精製品，所雇用勞動居住於工場附近者有一〇〇〇〇人，有時還握着鐵道與商港——都是德國製鐵工業底典型。生產集中底繼續發展，企業更形膨大，相同的或不同的各個企業更形成了一種巨大組織；而這些大企業亦都受柏林六大銀行底維持與指導。由德國的冶金工業就可以證明馬克思的集中理論底正確。實在，這種集中

與一國的關稅與運輸之在保護底下是有關聯的。德國的冶金工業堪稱掠奪底完成。』

這上面就是一個有良心的資產階級經濟學者所得底結論。這裏要注意：赫齊曼以爲德國之所以成爲特別的情形，是由於牠的保護關稅制度。然而，這種保護關稅制度不過僅只促進集中底發展與壟斷，企業結合，卡特爾，工業新翹嘉之形成而已。這要特別認識，自由貿易底英國，也依然由集中而進於壟斷，不過較爲遲晚與形式不同罷了。利維教授(Professor Hernan Levy)在他的『壟斷，托辣斯與卡特爾』一書(Wonopoles, Trusts and combines)中，基於英國的經濟最近發展底情勢作以下之論述：

『在英國，一種壟斷底傾向，包容於企業底擴張與技術底發展之中。一方面，集中使大資本投資於一個大企業成爲必要，因之，新企業——對於資本底需要非常巨大——也就難能創設。另一方面，——這一方面似乎比較重要——各個新企業欲與大企業——基於集中而成立的——相並行，那就須有大量生產，而大量生產，也只有需要增加時才能獲得利潤；否則，過剩生產必使價格跌至水平線以下，這種價格跌落對

於新企業與舊的新進嘉都是不利的。』

在英國，當互相競爭底企業數目減至『幾十個時』，就時常創設壟斷的新進嘉，卡特爾與托辣斯，但在其他不同的國家中，保護關稅是利於企業結合底實現。『在大企業中集中對於產生壟斷底影響，這裏更可透切地明瞭了。』

五十年前，正當馬克思著作資本論時，一般的經濟學家都視自由貿易爲『一個自然法則。御用的經濟學家且企圖將馬克思的著作——用理論的與歷史的來分析資本主義，說明自由競爭產生生產集中，生產集中發展到某一階段即變爲壟斷——抹煞而去。

時至今日，壟斷已成爲一種無可否認的事實了。一般經濟學家都極力描寫壟斷的種種現象，却依然繼續異口同聲地宣言『馬克思主義已被駁倒』。但是，事實似鐵般的——如英國的格言所說，不論人們底好惡，終歸是要承認的。事實表示資本主義國家間的差異——例如關於保護關稅與自由貿易——僅是壟斷的形式或發生的時日之不同而已。至於壟斷底產生——生產集中底結果——已成爲近代資本主義發展底一般的基本法則了。

就歐洲而論，當新資本主義明確地建造起來而代替了舊資本主義底時候，就是二十世紀底開始。在一冊關於壟斷成立史之近代著作內，有如此的敘述：『在一八六〇年以前，就可指出少數關於資本壟斷底各個例子。由這些例子可以看出壟斷的最初形態，這種形態至今日成爲普遍的。然而，這一切無疑地都只是表示卡特爾底前史而已。近代的壟斷組織實際上在一八六〇年以前確已開始，不過壟斷底最初的重大發展，在一八七〇年至一八九〇年以後之國際工業衰落期中才開始罷了。』若以歐洲一方面而論，一八六〇年至一八七〇年十年間，自由競爭算已發達到了終點。當時，英國已完成了牠的舊型的帝國主義組織。在德國，資本主義組織壓倒了手工業與家庭工業，藉強大的力量開始形成自己底存立形態。』

『一八七三年經濟恐慌引起了大變化，或更正確地說，引起工業底繼續衰落。這種大變化——經過一八八〇年以後之不大明顯的中斷，以及一八八九年之一次有力的恢復，雖這此恢復亦是維持不久——充實了二十年間底歐洲經濟史。一八八九年至一