

朱大银 著

唐代论诗诗研究

TangDai LunShi ShiYanJiu



全国百佳图书出版单位



时代出版传媒股份有限公司
黄山书社

朱大银 著

唐代论诗诗研究

TangDai LunShi ShiYanJiu



全国百佳图书出版单位

时代出版传媒股份有限公司

时代出版传媒股份有限公司

黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

唐代论诗研究 / 朱大银著. —合肥: 黄山书社, 2015.9

ISBN 978-7-5461-5276-9

I. ①唐… II. ①朱… III. ①古典诗歌—诗歌研究—中国—唐代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 225417 号

本书属教育部资助人文社科一般项目

本书获巢湖学院科研启动基金资助

出品人 任耕耘

责任编辑 周振华

装帧设计 钱志刚

出版发行 时代出版传媒股份有限公司(<http://www.press-mart.com>)

黄山书社(<http://www.hspress.cn>)

地址邮编 安徽省合肥市蜀山区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层 230071

印刷 合肥锐达印务有限公司

版次 2015 年 9 月第 1 版

印次 2015 年 9 月第 1 次印刷

开本 880mm × 1230mm 1/32

字数 260 千字

印张 9.75

书号 ISBN 978-7-5461-5276-9

定价 39.00 元

服务热线 0551-63533706

销售热线 0551-63533761

官方直营书店(<http://hsssbook.taobao.com>)

版权所有 侵权必究

凡本社图书出现印装质量问题,
请与印制科联系。

联系电话 0551-63533725

目 录

绪 论	1
第一章 论诗诗句:成熟论诗诗出现前的准备	12
第一节 《诗经》中的论诗诗句	12
第二节 论诗诗句在魏晋南北朝时期的发展	20
第二章 成熟论诗诗的出现及唐代论诗诗兴盛的表现	43
第一节 成熟论诗诗的出现	44
第二节 唐代论诗诗兴盛的表现	48
第三节 唐代论诗诗兴盛的原因	61
第三章 唐代论诗诗述论(一)	66
第一节 李白	66
第二节 杜甫	76
第四章 唐代论诗诗述论(二)	98
第一节 韩愈	98
第二节 白居易	106
第五章 唐代论诗诗述论(三)	115
第一节 李商隐	115
第二节 孟郊	117
第三节 郑谷	125

第四节 方干	133
第五节 司空图	135
第六章 唐代论诗诗述论(四)	140
第一节 寒山、拾得	143
第二节 皎然	146
第三节 贯休	152
第四节 齐己	161
第七章 唐代论诗诗体裁综述	178
第一节 唐代论诗诗体裁	178
第二节 唐代论诗诗与其他诗论体裁之间的关系	192
第八章 唐代论诗诗内容综述	211
第一节 论“风雅”	211
第二节 论“清”诗	218
第三节 论“苦吟”	231
第四节 读诗诗	238
第五节 “伤逝”与论诗人	244
第六节 论诗歌创作	246
第九章 唐代论诗诗特征述论	252
第一节 唐代论诗诗的情感性	252
第二节 唐代论诗诗的形象性	256
第三节 唐代论诗诗的“诗话性”特征	263
第四节 唐代论诗诗的“诗歌史”品格	275
主要参考书目	295
后 记	306

绪 论

一

论诗诗,就是以诗歌的形式来议论、品评诗歌,是一种特殊的诗论形式。论诗诗不但语句精赅,而且往往论理精到,三言两语,足见诗家之旨趣。论诗诗虽早有其实,而未睹其名。《诗经》中就已经有了论诗的句子,六朝时期文人诗中更是有不少的论诗诗句,虽是片言只语,正可见论诗诗体式发展之过程。唐代论诗诗兴盛,杜甫的《戏为六绝句》是七绝体论诗诗成体之标志。除七绝体论诗诗外,唐代论诗诗有各种各样的体式,有五言、四言、六言,也有古体与律体,特别是五言古体论诗诗,比七绝体论诗诗更得风气之先,在唐宋时期一直很兴盛。在论诗诗发展史上,杜甫的《戏为六绝句》具有特殊的意义,杜甫过后,七绝体论诗诗犹如涓涓细流而为江海,至明清时期蔚为大观,成为论诗诗最主要的体式。

以诗论诗作为文学批评活动源远流长,但“论诗诗”作为确定的诗论术语是很后来的事。一般地,我们把郭绍虞(1893—1984)《中国文学批评史》看成是“论诗诗”术语确立的标志。郭绍虞《中国文学批评史》于上卷第六编列“论诗诗”一目,从此论诗诗获得了与其他诗论形式同等的重要性。不过,“论诗诗”术语的确立也是一个从无到有而且十分漫长的过程。张伯伟说:“在论诗诗的历史发展中,首次在题目上出现‘论诗’的,则当推戴复古。稍后的史弥宁,有《评诗》一首。在北方的金源,元好问则在题目中标明自己写的是‘论诗’诗,如《论诗三十首》《论诗三首》等。在诗的领域中正式打出

‘论诗’的旗号。”^①文中提到戴复古(1167—1250?)的论诗诗是指他的《论诗十绝》组诗,原题为“昭武太守王子文日与李贾、严羽共观前辈一两家诗及晚唐诗,因有论诗十绝,子文见之,谓无甚高论,亦可作诗家小学须知”。元方回(1227—1307)《瀛奎律髓》于卷三十六专辟“论诗类”,收唐宋论诗诗共六首,其中唐代的一首是杜荀鹤的《苦吟》。

二

对论诗诗的研究,是随着论诗诗创作的发展而发展。杜甫《戏为六绝句》为七绝论诗诗成体的标志,对后世影响特别大,对《戏为六绝句》的研究也一直是热点。宋张戒《岁寒堂诗话》卷下说,《戏为六绝句》并非为初唐四杰而发为议论,而是杜甫的夫子自道。清宗廷辅编《古今论诗绝句》曰:“予撰《古今论诗绝句》举杜《六绝》冠首,亦从旧说云尔。虽各家诠释不同,以其为论诗则一也。”^②七绝论诗诗是明清时期论诗诗的主要体式,对论诗诗的研究也多集中在这方面。清翁方纲《石洲诗话》卷七、卷八分别对元好问的《论诗绝句三十首》中的十八首和王士禛的《论诗绝句三十五首》中的十六首作了注释。这些可以看成是论诗诗研究的起始状态,特点是对论诗诗的研究大多落在杜甫、元好问等少数诗人的七绝体论诗诗上面,对于唐宋以来的其他体式的论诗诗则很少涉及,研究范围未免过于狭窄。

把论诗诗整体地作为对象加以研究的始于郭绍虞先生。绍虞对论诗诗的研究贡献巨大,其卓荦者尤其在对七绝体论诗诗的研究方面,《杜甫〈戏为六绝句〉集解》《元好问〈论诗三十首〉小笺》《元遗山论诗绝句》《论诗诗之话》《诗话丛话》等著作都是郭先生研究七

^①张伯伟:《中国古代文学批评方法研究》,中华书局,2002年版,第413页。

^②参见郭绍虞《杜甫〈戏为六绝句〉集解 元好问〈论诗三十首〉小笺》,人民文学出版社,1978年版,第10页。

绝体论诗诗的重要成果。郭绍虞、钱仲联、王遽常编《万首论诗绝句》收集唐代至清代大量论诗绝句,为研究论诗诗提供了极大的方便。但郭绍虞对论诗诗的研究又不仅仅限于七绝体,这从郭绍虞主编《中国历代文论选》中选收的论诗诗情况就可以窥见一斑。该选集收录了几乎各种体式的论诗诗。为更清楚地说明问题,现将选本所收录唐宋论诗诗列举如下,并对体式略加交代。

(1)李白:①《古风》二首(“大雅久不作”“丑女来效颦”)(五古)②《经离乱后天恩流夜郎,忆旧游,书怀赠江夏韦太守良宰》(五古)③《宣城谢朓楼别校书叔云》(七古)

(2)杜甫:①《戏为六绝句》(七绝)②《偶题》(五古)③《解闷》五首(七绝)④《春日忆李白》(五律)

(3)白居易:①《读张籍古乐府》(五古)②《寄唐生》(五古)

(4)韩愈:①《荐士》(五古)②《调张籍》(五古)③《醉赠张秘书》(五古)

(5)司空图:《二十四诗品》(四言)

以上为唐人论诗诗。

(6)梅尧臣:①《答韩三子华韩五持国韩六玉汝见赠述诗》(五古)②《传神悦躬上人》(五古)③《蟠桃诗寄子美永叔》(五古)④《答裴送序意》(七古)⑤《寄滁州欧阳永叔》(五古)⑥《依韵和晏相公》(五古)⑦《读邵不疑学士诗卷杜挺之忽来因出示之且伏高致辄书一时之语以奉呈》(五古)

(7)邵雍:①《论诗吟》(五古)②《谈诗吟》(五古)

(8)王安石:《韩子》(七绝)

(9)苏轼:《送参寥师》(五古)

(10)黄庭坚:《赠高子勉》二首(六言)

(11)吴可:《学诗诗》三首(七绝)

(12)韩驹:《赠赵伯鱼》(七古)

(13)龚相:《学诗诗》三首(七绝)

(14)赵蕃:《学诗诗》三首(七绝)

(15)陆游:①《九月一日夜读诗稿有感走笔作歌》(七古)②《题庐陵萧彦毓秀才诗卷后》(其二)(七绝)③《读近人诗》(七绝)④《示子遹》(五古)⑤《夜读岑嘉州诗集》(五古)⑥《宋都曹屡寄诗且督和答作此示之》(五古)

以上为宋人论诗诗。可以看出,所选论诗诗可谓众体皆备,有古体、律体,有常用的五言、七言,也有不常用的四言、六言。与郭绍虞《中国历代文论选》相类似,陶秋英、虞行编选校订《宋金元文论选》也立“论诗诗”一体,如“王禹偁论诗诗”“梅尧臣论诗诗”等,收宋金元各种体式论诗诗多首。

郭绍虞之后,人们对论诗诗的研究不断有所突破。张伯伟《中国古代文学批评方法研究》列有“论诗诗论”专章,详细地论述了论诗诗作为诗歌品评方法的起源、特点、嬗变以及发展过程。高利华《论诗绝句及其文化反响》一文,是近年来不可多得的一篇论诗诗研究作品,该文对七言论诗绝句在各个不同历史时期的变化发展做了文化的阐释,具有很高的理论价值。如文章在分析唐代论诗绝句为什么在杜甫身后归于寂寞时说:

唐代诗人崇尚天真浑成的抒情诗风,诗歌创作追求吟咏情性,占主导地位的是以抒情为主体文化,而不是理性审视。在杜甫以后的中、晚唐时期,诗人唯美的审美倾向还是十分明显的,他们当然不会把论诗绝句当作主流文化对待。因此,不惟杜甫首开的论诗绝句,就是其他论诗诗,在唐代都不可能产生特别的影响。^①

又,该文在分析宋代论诗绝句理应繁荣而事实上却很寥落这一事实时说:

①高利华:《论诗绝句及其文化反响》,见《文学评论》,2003年,第一期,第86—87页。

我以为论诗绝句在宋代之少有问津或后继不力,应该是宋人一种有意识的回避。擅长思辨固然是宋诗的基本特征,宋人以议论见长,得之于心而施之于道,诗学体系崇尚堂庑宏大,他们不愿在局促逼仄之地角胜争强。因此,一些有创新意识的诗家于论诗绝句都不甚用力,偶一为之,亦浅尝辄止。^①

对论诗绝句作如此文化分析,不仅可以使人透过繁杂的诗歌现象看到论诗绝句在不同时期发展的脉络,而且对其中的原因也有了深刻的了解,是论诗诗研究不断深入的表现。

随着论诗诗研究的不断深入,论诗诗研究者也越来越多。这中间不乏外域学者,如台湾周益忠分别以《论诗绝句发展之研究》《宋代论诗诗研究》为题撰写硕士论文和博士论文。韩国李钟振不仅以《历代论诗绝句研究》为题撰写硕士论文,还撰有《论诗诗研究》等著作。美国学者魏世德(John Timothy Wixted)则以元好问《论诗三十首》为题撰写博士论文。这些都说明了论诗诗研究队伍的不断壮大^②。

长期以来,唐代论诗诗的研究主要集中在杜甫的《戏为六绝句》与司空图的《二十四诗品》这两个代表性作品方面,对于其他诗人的论诗诗研究相对要少得多,对唐代论诗诗作总体的研究就更少了。不过,申建中《浅说唐诗中的诗论》一文与陈文华《唐人论诗诗初探》一文在这方面有所成就,前者总结了唐代论诗诗的内容大要,后者主要从诗歌批评发展史这个角度来论述唐代论诗诗的理论价值,及其对唐代诗歌、诗论发展的作用^③。尽管二人所论未免过于简略,但这种把一个时代的论诗诗总体地作为对象来研究,无疑更具有高度

①高利华:《论诗绝句及其文化反响》,见《文学评论》,2003年,第一期,第7页。

②参看张伯伟《中国古代文学批评方法研究》,中华书局,2002年版,第391页。

③申建中:《浅说唐诗中的诗论》,见《唐代文学论丛》,第4辑,陕西人民出版社,1983年版;陈文华:《唐人论诗诗初探》,见《中国古代文学理论研究》,第十三辑,上海古籍出版社,1988年版。

性与广度性,同时也具有极大的启发性。

三

对唐代论诗诗作全面的研究,一个首先要解决的问题就是搜集唐代所有的论诗诗,而搜集论诗诗就要有一个标准,这就涉及论诗诗的定义问题。陈伯海在《唐诗学诗稿》中说:

如果将以诗论诗分为广义和狭义两种,则广义的以诗论诗就是在诗中论到有关诗的问题,而这样的诗不一定专为论诗而作。如杜甫的《春日忆李白》云“白也诗无敌,飘然思不群”,《寄李十二白二十韵》云“笔落惊风雨,诗成泣鬼神”等。狭义的以诗论诗当是用诗的形式专论诗的问题,是专为论诗而作,也就是我们常说的论诗诗。如杜甫的《戏为六绝句》,后世如元好问的《论诗绝句三十首》皆是。诗是唐人生活的伴侣,不可须臾离开。所以广义的以诗论诗比比皆是,难以穷尽。狭义的论诗诗则从杜甫的《戏为六绝句》开始,为后世论诗诗之先声。^①

这样,我们在搜集唐代论诗诗时,不妨以狭义的论诗诗为重点,再尽可能多地参考广义的论诗诗。

又,郭绍虞《中国文学批评史》说:

元遗山的《论诗绝句》,与他人之论诗绝句,犹有些不同。自杜少陵《戏为六绝句》,开论诗绝句之端,于是作者纷起。其最著者,在南宋有戴石屏的《论诗十绝》,在金有元遗山的论诗三十首。此二者都是源本少陵。但是各得其一体。戴氏所作,重在阐说原理;元氏所作,重在衡量作家。这正开了后来论诗

^①陈伯海:《唐诗学史稿》,河北人民出版社,2004年版,第130页。

绝句的两大支派。^①

虽然是针对七绝体论诗而言,我们不妨拿来作为搜集唐代论诗诗的一个参照,就是说,凡是“阐说原理”或“衡量作家”的诗作都可以纳入论诗诗研究范围。尽管唐人乐于在诗中发为议论,品评诗歌,但检点唐诗,并没有多少诗题名“论诗”或“诗论”字样,这给搜集论诗诗增添了不少的困难。如果用上述标准去取,就方便多了。有的诗作虽然没有题名“论诗诗”,但都是典型的论诗作品,如读诗诗、听诗诗等,前者如白居易的《读张籍古乐府》,后者可以举杜甫《许十一诵诗爱而有作》为例。

四

论诗诗是诗歌发展的产物,反过来对诗歌的发展必然会产生影响和作用。唐代论诗诗对唐诗发展的积极作用主要表现在两个方面:提倡学习优良诗歌传统、主张建设健康的诗风。

首先是向前代优秀诗人学习。唐人论诗诗中,提及比较多的前代作品或诗人主要有《诗经》、屈原、苏李、建安诗人、陶渊明、鲍照、谢灵运、谢朓等。李白《江上吟》云:“屈平词赋悬日月,楚王台榭空山丘。”又如“我吟谢朓诗上语,朔风飒飒吹风雨。谢朓已没青山空,后来继之有殷公”(《酬殷明佐见赠五云裘歌》),“陶令去彭泽,茫然太古心。大音自成曲,但奏无弦琴”(《赠临洛县令皓弟》)等,或赞美前人作品,或以前人来赞叹今人,都表现了对前人学习的渴望。杜甫本着“别裁伪体亲风雅,转益多师是汝师”的态度,不断地向前人学习,他在《咏怀古迹》中说:“摇落深知宋玉悲,风流儒雅亦吾师。”又说:“李陵苏武是吾师,孟子论文更不疑。”(《解闷十二首》)杜甫类似表达向前人学习的诗句还有如“焉得思如陶谢手,令渠述

^①郭绍虞:《中国文学批评史》,上海古籍出版社,1979年版,第295—296页。

作与同游”(《江上值水如海势聊短述》)等。韩愈在《荐士》诗中对自《诗经》以来的诗歌发展作了纵向梳理,其中说:“周诗三百篇,雅丽理训诂。曾经圣人手,议论安敢到。五言出汉时,苏李首更号。东都渐弥漫,派别百川导。建安能者七,卓犖变风操。逶迤抵晋宋,气象日凋耗。中间数鲍谢,比近最清奥。”高度评价了《诗经》、苏李、建安、鲍谢等作品、作家所取得的诗歌成就。白居易从诗教立场出发,论诗强调诗歌的风雅比兴内容,在《读谢灵运诗》中,他称赞谢诗说:“因知康乐作,不独在章句。”就是说,谢灵运的诗是有感而发,有益于教化的。

不仅有上述唐代大家、名家积极向前代卓有成就的诗人学习,其他作者也都热心于从前代作家那里获取养料,把他们奉为圭臬,当作学习的楷模。孟郊在《赠苏州韦郎中使君》诗中称赞谢灵运说:“谢客吟一声,霜落群听清。”称赞曹植、刘桢说:“金玉曹刘名。”诗人李嘉祐《和都官苗员外秋夜省直对雨简诸知己》诗曰:“萧条人吏散,小谢有新诗。”又《送舍弟》曰:“诸谢偏推永嘉守,三何独许水曹郎。”表达了自己对谢灵运、谢朓、何逊等人无比推崇的学习态度。皮日休《鲁望昨以五百言见贻》诗曰:“元狩富材术,建安俨英贤。”郑谷《读前集二首》曰:“爱日满阶看古集,只应陶集是汝师。”凡此等等,不一而足,都可以证明唐人在论及前代哪怕是南北朝诗歌、诗人时,并非一味否定,而是积极学习前人,发扬优良的诗歌传统。

唐人论诗诗主张向前人学习,或传承屈宋、苏李之“风雅”;或仰慕陶渊明之人格;或学习谢灵运之清丽诗风,取途非一,所师各异。多方面向前人学习,发扬优良的诗学传统无疑给唐代诗坛不断地注入了营养,从而肥沃了唐诗生长的土壤,对唐代诗歌发展起了积极的推动作用。

唐人不仅积极倡导向前代优秀诗人学习,同时还极力主张向当代诗人学习。李白非常敬仰孟浩然,《赠孟浩然》诗曰:“高山安可仰,徒此揖清芬。”不仅赞赏孟浩然为清流人物,同时也是对其诗歌清新风格的肯定。杜甫屡屡称道李白,如“李侯有佳句,往往似阴

铿”(《与李十二白同寻范十隐居》),“白也诗无敌,飘然思不群。清新庾开府,俊逸鲍参军”(《春日忆李白》)等。杜甫本着“转益多师是吾师”的学习态度,不仅推崇李白,同时还推崇孟浩然与王维,《解闷十二首》曰:“复忆襄阳孟浩然,清诗句句尽堪传。”又曰:“不见高人王右丞,蓝田丘壑蔓寒藤。最传秀句寰区满,未绝风流相国能。”杜甫虚怀若谷的学习态度基于他对诗歌发展规律的深刻认识,《偶题》诗曰:“文章千古事,得失寸心知。作者皆殊列,名声岂浪垂。骚人嗟不见,汉道盛于斯。前辈飞腾入,余波绮丽为,后贤兼旧制,历代各清规。”不同的作者有不同的成就,只要互相取长补短,就能很好地推动诗歌的发展。

正是由于李、杜等人的号召与身体力行,在李、杜而后的唐代诗坛出现了波浪式的前后师承学习风气,唐诗的发展由此也获得了不少的动力。韩愈称誉李、杜曰:“国朝盛文章,子昂始高蹈。勃兴得李杜,万美困陵暴。”(《荐士》)又说:“李杜文章在,光焰万丈长。”(《调张籍》)这是韩愈之于李杜。孟郊称誉韩愈曰:“诗骨耸东野,诗涛涌退之。”(《戏赠无本》)皇甫湜《题浯溪石》诗曰:“退之全而神,上与千载对。”杜牧《读韩杜集》曰:“杜诗韩笔愁来读,似倩麻姑痒处搔。”这是孟郊、皇甫湜、杜牧之于韩愈。李商隐《赠司勋杜十三员外》云:“杜牧司勋字牧之,清秋一首杜陵诗。前身应是梁江总,名总还曾字总持。”又李商隐《杜司勋》诗曰:“刻意伤春复伤别,人间唯有杜司勋。”这是李商隐之于杜牧,都表示了对当代诗人的推崇。还如白居易认为张籍的古乐府是“风雅比兴外,未尝著空文”(《读张籍古乐府》),皮日休《七爱诗·白太傅》称赞则白居易说:“吾爱白乐天,逸才生自然。谁谓辞翰器,乃是经纶贤。歛从浮艳诗,作得典诰篇。”唐代论诗诗中这类反映诗人之间互相师承学习的内容十分丰富。优秀诗人前后之间的互相师承是优良诗歌传统得以发扬光大的可靠保证,对唐代诗歌的健康发展无疑起了很大的作用。

师承学习与批判否定是一个问题的两个方面,唐代论诗诗不仅仅号召诗人之间互相学习,也有对前代或当代诗风批判否定的内

容。韩愈斥齐梁以来的诗风：“齐梁及陈隋，众作等蝉噪。搜春摘花卉，沿袭伤剽盗。”又如崔道融批评杜牧诗中艳情内容时说：“还有枉抛心力处，多于五柳赋闲情。”以陶渊明的《闲情赋》类比杜氏诗中艳情成分未必妥帖，但就指出杜牧诗歌艳情内容这一点来说，则没有什么不正确的地方。

李白《古风五十九首》之一、三十五向来被认为是唐代诗风建设的宣言。其目的就是要矫正当时句酌字斟的律诗，以使诗歌的发展不失元古清真，是李白“为矫正讲求格律的斫丧天真，提倡‘一挥成风斤’的自由抒写法”^①。杜甫在《戏为六绝句》中也提倡说：“不薄今人爱古人，清词丽句必为邻。”正是由于这些正确的诗风建设主张，盛唐以来才出现了自然、清真、昂扬的诗风。

与“安史之乱”过后的中唐时代相呼应的是现实主义诗风的建设。中唐现实主义诗歌理论可以上溯到杜甫的《同元使君春陵行》，诗中说：“观乎《春陵》作，欵见俊哲情。复览《贼退》篇，结也实国桢。贾谊昔流恻，匡衡尝引经。道州忧黎庶，词气浩纵横。两章对秋月，一字偕华星。”其《序》说：“不意复见比兴体制，微婉顿挫之词。感而有诗，增诸卷轴，简知我者，不必寄元。”可见杜甫不仅称赞元结《春陵行》《贼退》二诗的现实主义精神，还大力提倡这种现实主义诗风。后来白居易等人所倡导的“为诗意如何？六义互铺陈”（《读张籍古乐府》），“篇篇无空文，句句必尽规”（《寄唐生》）的新乐府现实主义诗歌运动，正是对杜甫诗论的进一步发挥。

唐代论诗诗作者差不多都是诗人，他们不仅以论诗诗来倡导他们的诗学观点，同时更以诗歌创作来实践他们的诗学观点。李白不仅论诗反对雕琢，其诗风也以自然、清真而著称；杜甫不仅仅是论诗说“不薄今人爱古人”，他的诗歌创作也证明了这一点。唐代诗人论诗诗中的诗学主张，连同他们的诗歌创作一起，共同对唐代诗歌的健康发展起了积极作用。

^①罗根泽：《中国文学批评史》，上海书店出版社，2003年版，第337页。

五

本书的宗旨是把所有唐代论诗诗作为对象加以研究;研究的方向主要在两个方面:(一)是从“阐说原理”这一角度出发,目的是分析、综合以及归纳出唐人的诗论观点。(二)是从“衡量作家”这一角度出发,目的是考察唐代论诗诗所论诗人在包括物质、精神等方面的状况。

此书的写作思路是:首先以各家别集和《全唐诗》《唐诗纪事》以及郭绍虞、钱仲联、王遽常《万首论诗绝句》等为阅读对象,收集唐代的论诗诗。其次,认识、发掘其中的诗论内容。再次,在此基础上对唐代论诗诗作综合研究。见之于论文中,大而言之就是从两个方面来进行,即:(一)整体性的,包括唐代论诗诗兴盛的表现与原因,唐代论诗诗的体裁、内容的总结,整体特征等方面的内容。(二)个体性的,重在分析单个诗人论诗诗的内容与特征。具体地说:第一章交代唐代以前的论诗诗发展状况,包括论诗诗的渊源与其在六朝时期的孕育情况。第二章过渡到说明唐代论诗诗,旨在大概地指出其兴盛状况。第三章至第六章以诗人为单位,分别述说他们论诗诗的内容大要,总结他们论诗诗中的主要诗论思想,是个案研究。第七章至第九章分别从体裁、内容、特征三个方面对唐代论诗诗作综合性叙述与讨论。在章节划分上,尽量做到内容的以类相从。

第一章 论诗诗句： 成熟论诗诗出现前的准备

中国古代诗歌至唐代而大盛，作为中国古代诗歌一部分的论诗诗到唐代也已具规模。在这之前，论诗诗经过了一个发生、发展的过程。先秦典籍中对于文字品评的话语是论诗诗的渊源，尤其是《诗经》，其中有不少论说诗歌的句子，这些论诗诗句是论诗诗产生的起点。魏晋南北朝是中国古代诗歌史上一个很重要的历史时期，不论是诗歌的体式还是题材都比以前更加丰富多样，这时期的文人赠答诗、咏怀诗、拟古诗给论诗诗的发展提供了土壤，为论诗诗在唐代的兴盛做好了准备。

第一节 《诗经》中的论诗诗句

清章学诚(1738—1801)在《文史通义》内篇卷五《诗话》目说：

诗话之源，本于钟嵘《诗品》。然考之经传，如云：“为此诗者，其知道乎？”又云：“未之思也，何远之有？”此论诗而及事也。又如“吉甫作诵，穆如清风”“其诗孔硕，其风肆好”，此论诗而及辞也。事有是非，辞有工拙，触类旁通，启发实多。江河始于滥觞。后世诗话家言，虽曰本于钟嵘，要其流别滋繁，不可一端尽矣。^①

①(清)章学诚：《文史通义》，中华书局，1985年版，第559页。