

戰國縱衡家學碑研究

陳柱



電成

戰國縱橫家學研究

朱星元著

中華民國二十四年五月初版

戰國縱橫家學研究

定價大洋肆角

編著者朱星元

發行所東方學術社

總經售處上海書報合作社

望平街二四三號

分銷處各省大書局

必翻究印

版權有

自序

說起真慚愧這稿從十四歲時起草直到現在才勉強成就我這樣的懶散無怪要這樣的落莫了

回憶十四歲時從先生讀國策就很羨慕蘇張輩的縱橫言辭當時曾乘興草成五千餘字的一篇極粗略的研究文後來進了無錫國學院 錢基博先生特教參鬼谷子但我這時忙於尙書的探討所以把鬼谷子略一過目就棄置了

今年執教於上海金科中學諸生喜讀國策但多以苦無整個系統的觀念見告我因而想起舊時的述作翻開書箱一看幸而舊稿還沒有給我摔進字簏於是盡三月之力把它整理起來對於內容當然補充不少但有幾部分因缺於時間和精力所以覺得還很不自滿要之作一讀書的參考在現今對於這問題還沒有一部較專門的研究之下不無萬一之補吧至說整理國故則吾豈敢還望

海內碩學多多的賜教

一九三四年五月十日自序於上海金科中學

戰國游說縱橫家研究目錄

1. 緒論

1• 戰國遊說縱橫家勃興的原因

2• 遊說二字釋義

3• 遊說與諫辯演說的區別與難易

2. 戰國相峙的形勢

1• 七國的地勢

2• 秦國的攻略

3• 六國的守略

4• 秦勝六國亡的種由

5• 附戰國與春秋世局之異表

戰國遊說縱橫家研究目錄

3. 遊說縱橫家的源流和派別

1. 源流

1. 說的起源——夏末伊尹

2. 遊說的起源——春秋孔子

3. 縱橫家的起源

1. 縱橫家的縱橫二字並不是合縱連橫

2. 縱橫家始於鬼谷子——蘇秦張儀

2. 派別

1. 分派

1. 普通遊說派

2. 專門遊說派——縱橫家

2. 當時遊說的名稱種種

3. 說與辯的關係

4. 遊說縱橫家的說術

1. 孔孟說術之方正

2. 韓非說難

3. 蘇洵諫論中的說術

4. 我之於當時說術的觀察

1. 說前之觀察

2. 說時之態度

3. 進說之說辭

5. 縱橫家的策謀

1. 縱橫家無特殊的政策

戰國遊說縱橫家研究目錄

戰國遊說縱橫家研究目錄

2• 小慧的可喜

6. 縱橫家巨子蘇秦張儀傳略

附陳軫犀首范睢蔡澤

7. 縱橫家祖鬼谷子考

1. 鬼谷子是否有其人

2. 關於鬼谷子二卷的真偽

3. 鬼谷子本子考

4. 後人對於鬼谷子的批評

8. 縱橫家和當時諸子的關係

1. 和道家

2•和兵家

3•和儒家

4•和法家

5•縱橫家是雜家

9•縱橫家於後世的傳變

1•流爲漢初的詞賦家

2•變合於儒家

3•被法家的摧殘

4•縱橫家在後世散佈之盛

10 結論——縱橫家的批評

戰國遊說縱橫家研究

宣興朱星元著

1. 緒論

凡讀過中國古史戰國的一章的，都知道當時學術，是多麼的光怪而複雜；尤其是當時的遊說縱橫派，又多麼的勃盛而奇譎！推其原因，不外三端：

(一) 因當時封建的破壞。封建制破壞，平民布衣之士，方有發言之權；於是自顯的機會多，所以遊說之士，遂風起雲湧。

(二) 因國君的獎士。當時有句成語說：『得士者昌，失士者亡。』當時國君，多奉爲金科玉律。即如齊之孟嘗，趙之平原，楚之春申，魏之信陵，他們祇是一個宰相，然而他們的門下客，至少也養到二千多人。因爲當時七國分立，形成一個互侵互併的局面，形勢的緊急，和春秋列國時大不相同；不特國君要求士，就是人臣也要多事交遊，以固權位；經了這一番的獎延，國內的有才人士，當然多了。所以封建破壞，譬如火之初燃；國君的獎士，就是火上添油。所以遊說之火，就炎炎而燭天了。

(三)因交通的頻繁。這時各國的關係，愈弄愈密，征約往來，交通以繁，因而遊說之士，就周流滿佈於七國之中，這也是遊說勃興的一個原因吧。

以上三個原因，也不過是一個大略。我們還可總說一句：戰國遊說，就是因七國混戰的形勢所造成而已。

遊說在當時，既是到處滿佈；照我看來，戰國一代的安亂的總權，也都握在這些遊說之士的手裏。這話並不是虛張，凡知道當時的形勢的，都會相信。譬如兩國要交戰，若一個說士從中一說，立刻會將極險惡可怕的形勢，一轉而風平浪靜；再如兩國本來是交好的，若是有個說士從中一個挑唆反間，立刻就會將晏安無事之秋，變做兵戈相加，或死亡枕藉之候；甚且牽延，造成一個中原混亂之局。所以當時七國的關係，無論是戰是和，是合是散，必以遊說之士為前提。真是天下惟說士的馬首是瞻！所以我說：當時邦國之安危，人民之福禍，多操之於這些遊說之手。這句話是事實吧！

遊說在當時所佔的地位和勢力，我們大略明瞭了；但是有人要疑問：遊說的定義，可還沒有知道，倒底是什麼呢？這我後有詳論，現在我不妨先把他詮釋一下：

按說字有許多解釋和用法，如：

1. 說。釋也；釋明意旨曰說。說文：『說，說釋也。』段注：『說釋者，開解之意。』如演說解說等是：東曉切，屑韻。

2. 說。與「稅」同，舍也。詩經：『召伯所說。』又：『碩人敖敖，說於農郊。』

3. 說。與「悅」通。詩經：『我心則說。』

4. 說。與「閱」同，數也。詩經：『與子成說。』

5. 說。與「脫」通。易經：『用說桎梏。』

6. 說。暑衛切，去聲，霽韻。以言語諭人，使從己也。孟子：『說大人則藐之。』

右所舉六條，只有第六條，才是我們現在所說的遊說的本義。我們本此，更可闡發

其說，則說必具三義：

1. 言我的主張。
2. 使人明瞭而動聽。
3. 使人悅而從我之言而行。

第一是主張，這主張是指一切的計謀意見而言：不必指一家之學說。（詳可參後章）第二是言辭，亦具二義：一是清晰，使人明瞭；一是婉轉，使人動聽。第三是目的。所以必具此三義，方得謂之「說」。

當時的說士，普通稱爲遊說，遊字的意義亦有二：

1. 四方遊歷不固定一處之意。

2. 言辭遊遁之意。

所以遊歷四方，而以遊遁之辭爲說者，就是遊說其人，就是遊說之士。（詳義參看後章）如此：我們對於遊說二字的定義，已很明白了吧！

同遊說之光景相似之辭有三：就是「諫」「辯」和「演說」。雖然上面的解釋很明白了，但還有許多人，對於這幾個名辭，有些懷疑，有些模糊。現在我不憚煩的再爲他作一個解釋：

1. 謫與說：諫有臣主的關係，說是賓主的關係。

諫是被動的、說是主動的。

諫是根據已見的事實，加以修改的；說是將未來的謀策，舉以貢獻的。

諫可用諍，剛性的；說只可婉言，柔性的。（但也有例外，讀者可參看國策。）

2. 辯與說

辯是相互的，相對的；說是片面的，絕對的。

辯可強辯覆辯，有餘地；說一次不入，即無餘地。

辯有時不必有自己的主張；說則必有自己的主謀。

辯常關於學說；說則盡為政治。（亦有例外，要之沒有關於學說的。）

3. 演說與說

演說之對象，常為多數的；說之對象，則常為少數。

演說是介紹的，陳述的，不必問聽衆的心理；說是要求的，貢獻的，必順對方的心理和形勢。

演說是大眾的，公的，陽性的；說是私人的，私的，陰性的。

演說是一貫的，不變的；說是片斷的，常常變動的。

由此觀之：說和「諫」「辯」「演說」不同之點，很明白了。這都因為他們的地位，時間

，性質，形態不同的關係；但他們相同的地方也有，就是：同用言語向人家說，或使人信我，從我而已。

現在再附帶將說和辯諫演說的難易問題，討論討論。據我看來，有一部分，說確比諫辯演說都難；為什麼？我們且先說演說：演說是對衆人的，衆人的心理容易揣得，你只要傍著公理輿論說，人家總有多數是首肯你的；即使你猜不著，這許多人中，亦必有少數人是贊同你的偏狹的說素；因為衆人的意見，是相對的；非右即左，非左即右，你於兩者中，必有一得焉。至於說的對象，只有一人，或少數人，是絕對的，他的意見好惡，那裏容易猜得；猜得，還好，不得，則你所說的，就都完了；你所急要達到的目的也完了。所以說比演說難。至於諫諍，也沒說難；說是貢獻的，諫是修改的；諫而不聽，可繼之以諍。古時忠烈直節之臣，往往刲股斷驥者甚多，到後使他不得不聽。因為他相信他所諫的話，實是有利於己的；尤其你的人格，平常素為他所信任的，所以倔強諍諫，他總能原諒你的。至於說，那不行了；他不能這樣信任你，原諒你。你的話，要儘量婉委；你所說的理，要力求周密。一說不合，那你就再沒有伸縮的餘地了。總之：諫

是得已的，諫而不聽，你就可不說，人家也不來怪你。說是有使命的，或有所求待的，說而不聽，那你就不得覆命，或你的目的，就達不到。這豈非冤枉嗎？這又是說比諫難。至於辯，則是相對的。他說的是，你可說他不是；你說的差了，你偏可說不差。只要你有說，他總得接受你繼續下去。實在說不過，你還可用西洋的鬼邏輯，和他強辯。他如不睬你，你也沒有損失。至於說，是絕對的，你說得他不聽，就沒有辦法了。這又是說比辯難。要之：四者各有所難，不過我上面說的一部分，則說確比三者為難啊！

這些說明了，我們再研究戰國當時相峙的形勢。

2. 戰國相峙的形勢

自東周平王三百年後，傳至十六世孫威王時起，中經二百年，史稱戰國。實以戰國第一書得名。當這時，春秋列國，兼併殆盡，弱肉強食，舊國僅存北燕，南楚，西秦而已。齊雖舊國，然而田和篡立，則舊國已經新建。至於晉國，後也爲韓趙魏三臣分據獨立了。就成了戰國七雄。國策：『頓弱曰：「山東戰國有六。」』秦王曰：「山東之戰國可兼歟？」這戰國二字，其實並不是專指山東六國，乃是當時各國的通稱，多叫戰國。如國策趙惠文五十三年：『今取古之爲萬國者，分以爲戰國七。』所以戰國，就是互相戰併的意思。

戰國七雄，是秦楚燕齊韓趙魏。秦據陝西，形勢最險。楚據湖北，地最大。燕據京兆，齊據山東，皆僻處一隅。韓據河南，趙據直隸，魏據山西河南，地勢居中，所謂四戰之地。（以上所舉，不過是七國的主要地而已。）這時七國多稱王，周室雖還存，不過僅領洛邑附近地，不成爲王室，實與小諸侯等耳。