

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

文化花木蘭出版社
出版

中国学术思想研究辑刊

四編

林慶彰 主編

第24冊

康有爲《孟子微》研究

洪鑑昌著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

康有為《孟子微》研究／洪鑑昌 著 — 初版 — 台北縣永和市：

花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

序 2+ 目 2+166 頁；19x26 公分

(中國學術思想研究輯刊 四編；第 24 冊)

ISBN : 978-986-6449-23-9 (精裝)

1. 康有為 2. 孟子 3. 學術思想 4. 研究考訂

121.267

98001907

ISBN - 978-986-6449-23-9



9 789866 449239

中國學術思想研究輯刊

四 編 第二四冊

ISBN : 978-986-6449-23-9

康有為《孟子微》研究

作 者 洪鑑昌

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和市中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2009 年 3 月

定 價 四編 28 冊 (精裝) 新台幣 46,000 元

版權所有・請勿翻印

康有爲《孟子微》研究

洪鑑昌 著

作者簡介

洪鎰昌，彰化縣人。93年1月，畢業於國立高雄師範大學國文學系博士班。曾任稻江科技暨管理學院文學創作與傳播學系專任助理教授兼主任；現任長庚技術學院通識教育中心專任助理教授。學術專長為哲理散文創作、現代小說研究與教學。最大的願望是自我完成並著作等身。

提　　要

《孟子微》完成於光緒二十八年（1902）冬至日，當時康有為正值戊戌變法失敗，潛逃海外。職是之故，註解《孟子》，不過是藉由孟子代言，以宣傳其變法思想。所謂孟子「微」，乃指「微言大義」，即公羊思想之「三世進化之義」，強調清廷應變法，且因時、因世而變，由「據亂世」、「升平世」、終至「太平世」。



目

次

| | |
|-------------------------------|----|
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究動機 | 1 |
| 第二節 前人的研究成果 | 1 |
| 第三節 研究方向 | 2 |
| 第四節 《孟子微》的寫作時間 | 3 |
| 第五節 《孟子微》的版本 | 4 |
| 第六節 本文的局限 | 5 |
| 第二章 《孟子微》寫作的時代背景 | 9 |
| 第一節 第一次上書不達（光緒十四年～十六年） | 9 |
| 第二節 教學與著述（光緒十六年～二十一年） | 10 |
| 第三節 領導維新運動（光緒二十年～二十八年） | 11 |
| 第三章 《孟子微》的公羊學術淵源 | 25 |
| 第一節 廖平的啟發 | 26 |
| 第二節 公羊學「三科九旨」釋名 | 28 |
| 第三節 公羊學發展的特色——為政治現實的需要提供理論的依據 | 35 |
| 第四節 清中葉以後的公羊學發展 | 36 |
| 第四章 《孟子微》中的「神化孔子」 | 59 |
| 第一節 「神化孔子」的時代背景 | 59 |
| 第二節 「神化孔子」的學術淵源 | 61 |
| 第三節 「神化孔子」的過程 | 63 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 第五章 《孟子微》的「三世進化之義」 | 75 |
| 第一節 進化思想的學術淵源 | 75 |
| 第二節 時代背景——宣揚變法維新思想 | 79 |
| 第三節 「仁」的進化論 | 80 |
| 第四節 三世進化與西方制度的比附 | 89 |
| 第六章 《孟子微》中三世進化的「因時觀」 | 99 |
| 第一節 中國在「三世」的定位問題 | 100 |
| 第二節 因時觀 | 101 |
| 第三節 三世模式的「繁複」與「簡化」 | 104 |
| 第七章 《孟子微》的「人性論」 | 111 |
| 第一節 思想淵源——董仲舒、王充的人性論 | 111 |
| 第二節 康有為對「人性」的定義 | 117 |
| 第三節 「魂魄說」 | 121 |
| 第四節 人性論與三世說的關係 | 124 |
| 第八章 結 論 | 127 |
| 參考書目 | 133 |
| 附錄一：論康有為調和中西思想的契機與方法 ——以《孟子微》為例 | 137 |
| 附錄二：康有為的儒家聖人觀 | 159 |

第一章 緒論

第一節 研究動機

就思想的研究而言，《孟子微》是一值得再三研究的題材。首先，康有爲並不是真正想要注解《孟子》，而是「託古改制」。藉孟子的權威，來宣揚自己的思想。在《孟子》原文的「形式」底下，注入自己的變法思想。因此，可以從《孟子微》一書中，約略地看出康有爲的主要思想。

其次，《孟子》一書本來就有孟子自己的思想。那麼康有爲該如何「調和」他自己與孟子之間的思想呢？藉由作《孟子微》的研究，可以觀摩、分析兩個思想之間的調融、引伸、乃至於矛盾的現象。

第二節 前人的研究成果

關於康有爲《孟子微》的研究，黃俊傑先生曾寫過〈從「孟子微」看康有爲對中西思想的調融〉，〔註 1〕該文以史學的方法，從政治、經濟、社會等方面，將《孟子微》中的觀念與西方觀念作一比對。進而肯定在中西文化交接時，康有爲所扮演的「調融」角色，他說：

康有爲……努力以孟學中原有的觀念或制度如民本、均平、井田等作為融通中外的契機。《孟子微》全書引介近代西方的自由、民主、

〔註 1〕 見中央研究院近代史研究所編：《近世中國經世思想研討會論文集》，民國 73 年 4 月。

平等以及社會達爾文主義、重商思想等，確為孟學傳統別開新面，發前人所未發。

以「中西思想的調融」為研究主題，確實指出《孟子微》的特色。但是這對於《孟子微》的思想內容而言，只能說是個「點」，因為在《孟子微》中，所謂「思想調融」的現象，不只在「中西」方面，它還包含了康有為與孟子、康有為與公羊學、公羊學與孟子……等等。因此，本文希望擴大研究範圍，嘗試對《孟子微》作一較為全面的介紹。

第三節 研究方向

關於康有為寫作《孟子微》的動機。康有為認為傳統士人對《孟子微》思想的發明，多偏重於心性一面：

乃僅知其介介之義，而不知其肫肫之仁；僅知證其直指之心，而不
知推其公同之理。（《孟子微·自序二》）

康有為對此種現象相當不滿，因此寫作《孟子微》。所謂《孟子微》的「微」是指孔子「三世進化」的「微言大義」。它存在於《孟子》之中，可惜「數千年注者雖多，未有以發明之」。康有為希望藉此註解《孟子》以發揚此一微言大義，進而「拯普天生民於卑下鉗制之中」。因此，本文寫作的重點，就在於對康有為「三世進化之義」作一探討。

本文寫作的順序，依序是第二章「《孟子微》寫作的時代背景」。本章對康有為的時代背景、變法思想的宣揚等作一粗略的了解。第三章「《孟子微》的公羊學術淵源」。康有為所謂的「三世進化之義」，源自於公羊學的傳統，而康有為的「三世說」就來自公羊學的「張三世」。因此本章除了對公羊學「三科九旨」的釋名之後，接著對清中葉以後公羊學的發展作一整理，以便了解康有為在公羊思想方面的學術淵源。

以上三章是屬於比較「前置」、「外緣」的性質。從第四章開始，就直接針對《孟子微》展開探討。第四章「《孟子微》中的『神化孔子』」，一個學說或思想要說服他人，就必須要「權威」，孔子就是康有為學說的「權威」、「代言人」。康有為將自己所有的思想，都「託古」給孔子。他甚至將孔子塑造成一位「救世主」。本章的重點就放在康有為「神化」孔子的過程。第五章「《孟子微》『三世』的進化歷程」。本章介紹《孟子微》中，「三世」學說的架構。

「三世」是指人類進化的三個階段與歷程。基本上，康有為的「三世說」是以孔子的「仁」作為進化的標準與動力，而以西方的政治、社會、經濟等學說為具體的進化目標，以前者為「體」，以後者為「用」，這也就是黃俊傑先生所謂的「中西思想調融」的部分。第六章「《孟子微》中三世進化的「因時觀」。上一章介紹「三世」的架構，本章則介紹如何使用「三世學說」。首先，康有為將中國定位在「三世」中的「據亂世」。「據亂世」的進化目標則為「升平世」。因此，康有為強調中國應「因時進化」，實施「升平世」的政治型態——君主立憲。「君主立憲」是康有為一貫堅持的政治主張，即使民國成立之後，他還希望藉由「民六復辟」來實踐這個政治理念。這使得康有為蒙上「落伍」的批評。第七章「《孟子微》的『人性論』」，康有為嘗試以自己的「魂魄說」來調融前人對人性的觀點。雖然他推崇孟子的「性善說」，但實際上，對人性觀點康有為是比較偏向董仲舒的，以為人性未善，而需要教化。這個觀點使得「因時」觀念得到了加強、互證。因為基於現今人性未善，所以當務之急是「開民智」，而不是「躉等」至「性善」的「太平世」。

第四節 《孟子微》的寫作時間

關於《孟子微》成書的時間，康有為在〈自序一〉末，記錄的日期是「孔子二千四百五十三年，光緒二十七年冬至日」；可是在〈自序二〉末，記錄的日期卻是「孔子二千四百五十二年，即光緒二十七年冬至日」，^[註 2] 在孔子紀年的部分，相差了一年。到底何者正確？首先，根據康有為的女兒康文珮，在她所作的《南海康先生年譜續編》中說到「光緒二十八年壬寅（1902）先君四十五歲。……冬至日，《孟子微》成」，記載其父於光緒二十八年冬至日完成《孟子微》。

其次，查康有為其他的著作，凡是同時採用孔子和光緒紀年的作品，二者的差距大多為二千四百二十五年。如《孔子改制考·敘》紀年為「《孔子改制考》成書，去孔子之生二千四百四十九年也。光緒二十四」，又《禮運注·敘》，紀年為「孔子二千四百三十五年，即光緒十年甲申冬至日」，兩者紀年皆相差二千四百二十五年。

^[註 2] 北京：中華書局本，在〈自序二〉末有小字「原載 1902 年《新民叢報》第十號」。

根據以上兩點證據，大體可以確定《孟子微》應是完成於光緒二十八年的冬至日，西元 1902 年，也就是「孔子二千四百五十三年」。

但是有些學者認為《孟子微》應該是光緒二十七年、西元 1901 年，「孔子二千四百五十二年」的作品。如錢穆《中國近三百年學術史·附表》，楊克己《康梁著述繫年表》等。

然而大抵而言，光緒二十七、二十八年，康有爲的思想並無太大的差距，蕭公權將康有爲的思想分為兩期：

康氏哲學思想可區分為兩期。第一期大約從 1880 年代到 1910 或 1920 年代初，儒學和大乘佛學仍為其主要的靈感泉源，……第二期包含康氏的晚年，從較超然的立腳點來觀察人與宇宙，以及對西方哲學思想親切的認識。（《康有爲思想研究》，頁 132、133）

在蕭氏的分期中，光緒二十七、二十八年，同屬於第一期。因此，判定《孟子微》是光緒二十七年或二十八年的作品，就康有爲的思想分期上，並無太大的意義。

第五節 《孟子微》的版本

關於《孟子微》的版本，本文參考的版本有：

一、康有爲：《孟子微八卷》，廣智書局鉛印本。《萬木草堂叢書》本。

二、康有爲：《孟子微》，台北：華文，民國 57 年。《不忍雜誌彙編》。

三、康有爲：《孟子微》，台北：臺灣商務印書館，民國 59 年。

四、康有爲著、蔣貴麟主編：《孟子微》，台北：宏業書局有限公司，民國 65 年 9 月 30 日。

五、康有爲著、樓宇烈整理：《孟子微》，北京：中華書局，1987 年 9 月。

這些版本在內容上大致相同，本文以中華書局、樓宇烈整理的版本為主。此一版本乃是據 1916 年上海廣智書局以《萬木草堂叢書》名所出版的單行本為主，加以校點整理的。

《孟子微》曾於西元 1902 年，於《新民叢報》第十號上，以「明夷」筆名刊出〈自序〉，此〈自序〉與《不忍雜誌》和單行本所刊的〈序〉大不同，此〈序〉樓宇烈將其附錄於原本的〈序〉後，而以〈自序一〉、〈自序二〉分別之。

第六節 本文的局限

由於康有為本人學貫中西，因此他的思想包羅很廣。相對地，筆者詮釋康有為的思想時，因限於個人學識的不足，可能將使本文產生下列的局限。

一、宋明理學方面

康有為是粵中名族，世以理學傳家。康有為自述其為學的經過時說：

予小子六歲而受經，十二歲而盡讀周世孔氏之遺文，乃受經說及宋儒先生之言，二十七歲而盡讀漢、魏、六朝、唐、宋、明及國朝人傳注考據義理之說，所以考求孔子之道者，既博而劬矣。始循宋人之途轍。（《禮運注·敘》）

二十七歲以前，「循宋人之途轍」。可見宋明理學對他影響之深。在《孟子微》中，常可以看到康有為批評朱子的言論。如：

朱子未知生與氣，即未為知性。且持說未定，而難告子，亦非也。（《孟子微·性命第二》）

宋賢自朱子染於釋氏無欲之說，專以克己，禁一切歌舞之事，其道太嚴，近於墨氏，使民情不懽，民氣不昌，非孔子道也。（《孟子微·同民第十》）

朱子之學在義，故斂之而愈嗇。（同上）

康有為能夠批評朱子，這證明了他對朱子有一定深度的認識。

二、宗教思想方面

康有為與佛教有深厚的關係。他在《年譜》中說：

光緒四年，二十一歲。……至秋冬時，四庫要書大義，略知其慨，以日埋故紙堆中，汨其靈明，漸厭之。日有新思，思考據家著書滿家，如戴東原，究復何用？因棄之，而私心好求安心立命之所。忽絕學捐書，閉戶謝友朋，靜坐養心。（《康南海自編年譜》，頁 10）

光緒五年，二十二歲。以西樵山水幽勝可習靜，正月遂入樵山，居白雲洞，專講道佛之書，養神明，棄渣滓。……既而以事出城，遂斷此學。（同上）

這是康有為自敘學佛的經驗。如果從《孟子微》中來看，基本上，康有為是

肯定佛教思想的。他認為「佛學除人倫外，其餘道理與孔子合」（《萬木草堂口說·孟荀》）。又由其他的著作中常可以看到他對佛教的推崇與肯定。如：

以佛釋儒書，「天命之謂性」，潔淨法身也；「率性之謂道」，圓滿報身也；……「戒慎、恐懼是本體，不睹、不聞是工夫」，即佛氏所謂「本來無一物，何處惹塵埃」也。（《萬木草堂口說·中庸》）

《中庸》一書，先言效驗，後說道理，可比佛氏一部《法華經》。（同上）

孟子用六祖之法，直指本心，即心是佛也。（《萬木草堂口說·孟荀》）

這種儒佛相互參證，比附的現象，在《孟子微》中隨處可見，如：

故佛乘有大小，根器有上下。孔子則曰：「中人以上可以語上，中人以下不可以語上也。」（《孟子微·自序一》）

《大學》言「克己復禮」，《詩》言「予懷明德」，《書》言「克明峻德」，以及佛氏之「明心見性」，皆先養其魂靈也。《論語》言「克己復禮」，《易》言「懲忿窒欲」，以及佛氏之「降伏其心」，皆以御其體魄而已。（《孟子微·心身第三》）

佛為外道所譏，若孔子之為佞，孟子之干澤，求全之毀也。（《孟子微·辨說第十六》）

人之靈明，包含萬有，山河大地，全顯現於法身，世界微塵，皆生滅於性海，廣大無量，圓融無礙，作聖作神，生天生地。但常人不識自性，不能自信自證自得，舍卻自家無盡藏，沿門托鉢效貧兒耳。如信得自性，毫無疑惑，則一念證聖，不假修行，自在受用，活潑灑脫。……禪者養其靈魂，秘為自得。後儒不知，斥為異氏之說。（《孟子微·總論第一》）

由此可見佛學對康有為的思想影響很大。他甚至說：「佛學有三世」、「孔子有三統、三世、儒與佛同」（《萬木草堂講義·七月初三夜講源流》），這說明「三世進化」的思想受到佛教的啟發與影響。

除了佛教之外，基督教也融入了康有為的思想理論之中。康有為所提倡的「孔教」，基本上，就是模仿基督教的形式；不僅形式上模仿基督教，在《孟子微》中，康有為所說的「仁」也就是基督教「博愛」的精神：

仁者博愛，己欲立而立人，思所以安樂之，無使一夫之失所，然必

當有仁政，乃能達其仁心。(《孟子微·仁政第九》)

由此可見康有為所謂進化的最後階段——太平世，代表著孔教、佛教、基督教等精神的綜合與想像。

三、西洋學術方面

根據《年譜》的記載，早在光緒五年，康有為就與西書接觸，「既而得西國近事彙編、李□環游地球新錄及西書數種覽之」(《康南海自編年譜》，頁11)。光緒八年「十一月還家，自是大講西學」。光緒九年，他延伸了西學的觸角，「購萬國公報」，「聲、光、化、電、重學及各國史志，諸人游記皆涉焉」，因此，康有為的思想開始受到西學的影響。「是時絕意試事，專精問學，新識深思，妙悟精理，俛讀仰思，日新大進」。

光緒十一年，「頭痛大作，幾死」。臨死前的「聞道」之作——《人類公理》，該書的架構與原理，不採用中國傳統學術，而是以「算學」、「幾何」為之，可見他於西學的自得與推崇。「既而得西醫書讀之，以信西學之故，創試西藥，如方為之，乃漸效」，在中醫束手無策之下，西醫反而救了他一命，這個經驗必使得他對西學更具有信心。

在《孟子微》中，康有為常以「電」或物理現象來詮釋原本是道德性的議題，如：

不忍人之心，仁也，電也。(《孟子微·總論第一》)

今電線能通言傳聲於千萬里，氣之接聯通貫至易見也。(同上)

窮物理學者，不過考其天則而已。剛柔飛潛，各如其則而適其性，則能用之。……金類傳熱，電氣通遠，因其則，故可為電線，傳聲傳言。若夫人之貴於萬物，其秉彝之性，獨能好懿德。好之云者，如磁之引鐵，芥之引針，其以太之所含，能與懿德合而攝之。如陽電陰電之相吸也，非本有其電，則不能與他電相吸。(《孟子微·性命第二》)

則報應之因，在前百數年者，至今乃發。如光如電之極速，而亦久乃傳到，並非異也。(同上)

誠者，如日之含熱質，運熱力，自然大發其光……恩誠者，如蓄火積薪生熱力，……有日之光熱射於地上，則萬物受其動力而大生；

其小者以電以爐，亦能蒸汽而生物。……精神所感，電氣潛通，曾母齧指而子痛心。(《孟子微·貴恥第十四》)

這證明了康有爲受西學的影響很深。

在康有爲的「三世進化」思想中，雖然以孔子的「仁」作為人類進化的動力與目標，但是光靠道德是不夠的，還必須藉由科學的力量，始能達成。他說：

凡大地皆自小併至大，將來地球亦必合一，蓋物理積併之自然。但其始道路不通，文物未備，難於治遠，故不能不需以時日耳。元得亞洲，而卒不能長駕遠馭，固由無道，亦由道遠故也。當時往欽察，須馬行三年乃到，安能駕馭？惟今汽路電線，縮地有方，然後乃易定於一。(《孟子微·仁不仁第七》)

至於太平世，眾生如一，必戒殺生。當時物理化學日精，必能制物代肉。(《孟子微·總論第一》)

可見人類的進化必須有科學作為後盾與支援。由於康有爲明顯地受到西學的影響，所以黃俊傑先生才會寫作〈從「孟子微」看康有爲對中西思想的調融〉。

以上所舉的宋明理學、宗教思想、西洋學術三者，對康有爲的思想都有很大的影響。但筆者限於學識的不足，無法觸及這些領域。因此在詮釋《孟子微》時，倍受局限而對康有爲的思想無法充分的開展！

由於學識的不足造成的局限之外，筆者的生命情調與康有爲截然不同，再加上思想經驗的缺乏，基於「凡相同的才能彼此認識」的原則之下，筆者是不可能「認識」康有爲，至少「同理」或「同情」式的了解是不可能。因此只能將康有爲作一「客觀」資料的處理。

然而要處理客觀的資料，就必須要有客觀的方法。那麼什麼樣的方法、架構可以詮釋一套思想？這就成了寫作本文最大的困擾。在沒有找到更好的方法之前，本文採用一般詮釋的方法，首先從「時代背景」、「學術淵源」等進行思想「外緣」的詮釋，接著論述《孟子微》中較為突出的特色，例如「神化孔子」、「三世進化」、「因時觀」、「人性論」等進行探討。

第二章 《孟子微》寫作的時代背景

康有為在《孟子微》中，所提倡的「三世進化」思想，主要目的在於提倡變法，依「三世」的順序進行政治改革。因此本章所謂的「時代背景」，著重在介紹康有為提倡變法的努力，主要有光緒十四年之後的七次上書、戊戌政變等。至於康有為的身世背景為一般人所熟悉，所以本章不再贅述。

第一節 第一次上書不達（光緒十四年～十六年）

光緒十四年（1888，三十一歲）的夏天，康有為到北京應試。那時正是日本占琉球、法國吞安南、英國取緬甸，中國邊疆危機四起，南方藩屬相繼喪失之後。康有為游長城、攀西山、登高遠望，頗有山河人民之感，《年譜》上說：

計自馬江敗後，國勢日蹙，中國發憤，只有此數年閒暇，及時變法，猶可支持，過此不治，後欲為之，外患日逼，勢無及矣。（《康南海自編年譜》，頁18）

變法的緊迫感，促使他提筆寫信給當時頗有名氣，又為光緒皇帝所信任的大臣翁同龢、潘祖蔭、徐桐等，「以書陳大計而責之」。他在信中表示：變法維新已不能再緩，同時責備這些大臣未能克盡職守。康有為此舉造成「京師譁然」，徐桐更是大怒，斥為「狂生」。

依朝廷慣例，布衣是不可以上書的，更何況「當時大惡洋務，未有請變法之人」，而康有為「以至微賤，首倡此論」，使得「朝士大攻之」，惹得一些大臣對他大肆攻擊，並將上書予以扣壓。

康有為在京師久了，對時局漸漸有所了解。他看到慈禧太后大興土木，修建頤和園；軍機大臣孫毓汶與宦官李蓮英狼狽為奸，把持朝政，於是「士夫掩口，言路結舌，群僚皆以賄進，大臣退朝，即擁娼優，酣飲為樂」，在這種局勢之下，「不獨不能變法，即舊政風紀，亦敗壞掃地。」他非常失望地表示：

久旅京師，日熟朝局，知其待亡，決然舍歸，專意著述，無復人世間志意矣。（《南海自編年譜》，頁 21）

於是在光緒十五年九月，他離開了京師，十二月，回到了廣東準備「專意著述」。

第二節 教學與著述（光緒十六年～二十一年）

光緒十六年，康有為回到廣東不久，將住處從南海縣搬到了廣州城的雲衢書屋（「先曾祖之老屋也」）。在六月和八月，分別收了陳千秋、梁啟超兩位弟子。

翌年（光緒十七年），康有為在長興里正式開堂講學。著〈長興學記〉，以為學規。以「勉強為學，逆乎常緯」作為治學的宗旨。對當時佔學術主導地位的漢學和宋學進行抨擊。向學生灌輸衝破傳統、改革救國及變易進化等觀點，「而講中外之故，救中國之法」。將鮮明的政治主張貫徹到教學中去。因此，教授的科目除了「義理之學」、「考據之學」、「詞章之學」之外，增加「經世之學」一門。「經世之學」的內容有：政治原理學、中國政治沿革得失、萬國政治沿革得失、政治應用學、群學（社會學）等。除此之外，西方科學知識，也是教授的重點。學生之一的梁啟勛回憶說：

（康有為）講學重今文學，謂古文是劉歆所偽造，……除中國古書外，還要讀許多西譯書，如江南製造局的有關聲、光、化、電等科學著述數十種，皆所應讀。容閎、嚴復諸留學先輩譯本及外國傳教士傅蘭雅（John Fryer，1839～1928 英國傳教士）、李提摩太等譯本皆讀之。（《萬木草堂回憶》，《文史資料》第二十五期）

由於康有為的講學帶有強烈的現實性和新鮮感，吸引了越來越多的學生前來就讀，由於學生不斷增加，學舍一再易址：光緒十七年在長興里；光緒十八年遷到衛邊街鄺氏祠（今廣州第十三中學），學者漸眾。曾任四川知縣的廣西