

河南省“八五”规划教育科学重点项目成果
河南省教育委员会教材规划项目

教学概论

赵锡成 主编



河南大学出版社

教学概论

主编 赵锡成

副主编 赵长明 谢荣庆
张林 刘云飞

(豫)新登字第 09 号

教学概论

主 编 赵锡成

责任编辑 史锡平

河南大学出版社出版

(开封市明伦街 85 号)

河南省新华书店发行

郑州向阳印刷厂印刷

开本:850×168 毫米 1/32 印张:15.625 字数:360 千字

1993 年 1 月第 1 版 1997 年 7 月第三次印刷

印数:3001—4500 定价:18.50 元

ISBN7—81018—831—3/G · 332

前　言

随着社会主义现代化建设的发展，教学改革和教育科研不断深入，教学论著也不断涌现，但作为适合高师院校教育专业教学论教材尚不多见。为适应教学之急需，特编著这本《教学概论》作为教学论教材。

这本教材编著的指导思想是围绕一个中心，即高师院校教育专业的培养目标；坚持两个着眼点，即着眼于让学生掌握教学论的基础理论知识与技能，发展学生分析和解决教学实际问题的能力；依据教学的三个面向和改革、开放、搞活；贯彻四项基本原则，即以马克思主义教育理论、毛泽东教学思想和邓小平建设有中国特色的社会主义理论为指导，力求编成有中国特色的社会主义教学论教材。

本书具有个性化、结构化、现代化、中国化和实用化等特色。

这本教材是我们学习和研究教学理论的成果。在多年的教学中我们积累一些资料，作了教改实验和调查研究，发表了一些教学论著和报告，编印了《教学论》讲议，此为编著本书奠定基础。书中对教学理论和实践中争议的问题，均系统地提出了我们的粗浅看法和见解，以启迪学生思维，并就教于同行。此皆体现我们理论观点之个性化特色。

这本教材体系和内容力求结构严谨。第一章为教学论总论述，以后各章即对教学的系列化问题，逐一深入探讨。特别注意其中章、节与问题之间内在的紧密联系，使之构成逻辑严谨的教学理论体系，较之将全书分编立章，更好地体现其结构化特色。

这本教材力求反映现代教学理论研究的新成果。对古代和国外现代教学理论，结合我国现代教学实际予以批判吸取；对现代教学基本理论，加强理论深度探讨，并引用大量教学实例进行阐发；对教学现代化改革进行了系统地研究，并提出我们初步研究成果。由此基本体现了教

学论教材的现代化特色。

这本教材反映了我国在教学现代化改革和教学理论现代化研究中的一些新创举。并着重从我国国情和教学实际出发,揭示我国的教学特点和规律,还特别专列我国教育家教学论思想述评等章、节,此为突出教学论教材的中国化特色作出初步尝试。

这本教材经我校和其它院校学生试用,普遍反映良好,认为科学性和系统性等较强,观点与材料较新,文字通俗生动,特别便于自学等,为改革满堂灌教学创造了条件。实践证明,它对教学论的教和学具有较高的实用价值,显示其实用化特色。故由河南省教委审批出版,供高师和教育院校作为教材、中小学教师学习教学理论用书和教育科研人员、教育行政干部参考。

本书编著与出版,得到河南省教委、省教科所、河南师大、河南大学教育系和河南大学出版社等领导的大力支持。赵长明参与草拟编著提纲,并执笔第四、九、十一章;谢荣庆第五、六、七章;张林第八、十三、十四章;刘云飞第十、十二章。赵锡成执笔第一、二、三章,并负责全书构建与统稿定稿。张琮和史锡平编辑为之付出辛劳,张强同志给予大力协助。同时也参考了兄弟院校的有关教材和科研成果,在此一并致谢。限于我们水平,不妥之处,恳请指正。

编著者

1992.9 于河南师范大学

目 录

第一章 教学论的研究对象、任务和方法	(1)
第一节 教学论的研究对象	(1)
第二节 教学论的研究任务	(7)
第三节 教学论的研究方法	(16)
第二章 教学的意义、目的和任务	(26)
第一节 教学的意义	(26)
第二节 教学的目的	(30)
第三节 教学的任务	(37)
第三章 教学内容	(43)
第一节 教学内容概述	(43)
第二节 教学计划	(49)
第三节 教学大纲和教科书	(61)
第四章 教学过程	(68)
第一节 教学过程的本质	(68)
第二节 教学过程的基本规律	(77)
第三节 教学过程的基本阶段	(87)
第四节 教学过程的模式	(92)
第五章 教学原则	(100)
第一节 教学原则概述	(100)
第二节 普通学校的教学原则	(105)
第三节 教学原则的革新与发展	(124)

第四节	一条探索中的教学原则——“双美”原则	(133)
第六章 教学方法		(143)
第一节	教学方法概述	(143)
第二节	普通学校的教学方法	(150)
第三节	教学方法分类新探索——科学艺术分类法	(167)
第四节	教学方法现代化改革的探索	(175)
第七章 现代教学技艺		(200)
第一节	现代教学技术	(200)
第二节	现代教学艺术	(211)
第八章 教学组织形式		(226)
第一节	教学组织形式概述	(226)
第二节	教学的基本组织形式——课堂教学	(232)
第三节	教学的辅助组织形式和特殊组织形式	(243)
第九章 备课、说课与上课		(250)
第一节	备课	(250)
第二节	说课	(256)
第三节	上课	(264)
第十章 教学效果检查与评价		(271)
第一节	教学效果检查与评价的意义与发展	(271)
第二节	教学效果的检查	(275)
第三节	教学效果的评价	(285)
第四节	衡量教学检测质量的指标	(293)
第十一章 学生智能的发展与培养		(299)
第一节	学生思维能力的发展与培养	(299)
第二节	学生创造能力的发展与培养	(312)
第三节	学生自学能力的发展与培养	(320)

第十二章	课外学习活动与辅导	(332)
第一节	课外学习活动的概念与意义	(332)
第二节	开展课外学习活动与辅导的基本要求	(339)
第十三章	当代我国若干教学论思想述评	(351)
第一节	毛泽东的教学论思想	(351)
第二节	徐特立的教学论思想	(364)
第三节	陶行知的教学论思想	(372)
第十四章	当代国外若干教学论思想述评	(385)
第一节	布鲁纳的教学论思想	(385)
第二节	赞科夫的教学论思想	(393)
第三节	根舍因的教学论思想	(402)
第四节	现代教学论发展的共同趋势	(407)

第一章 教学论的研究对象、任务和方法

第一节 教学论的研究对象

一、教学论的概念

什么是教学论？首先要明确教学论的研究对象是什么。每门学科都有其特定的研究对象。学科的类别就是以此区分的。毛泽东同志指出：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性，因此，对某一现象领域所特有的某种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”^① 教学论作为一门科学，即以教学领域所特有的矛盾的研究为对象。而教学领域的矛盾又是极为复杂的，但最根本的矛盾就是教和学的矛盾，也即师生双方在知识、能力和思想等方面授受之间的矛盾，因此，教学论就是研究教和学这一特殊矛盾的科学和理论。那么，教学论是研究教和学的什么矛盾呢？追溯教学论研究对象的发展史可知，随着教学实践活动的不断发展，作为研究教和学活动的理论——教学论的研究对象也是不断发展的。

最初的教学论是研究教学技巧和方法的理论。“教学论”一词，其原意就是“教授术”。例如，捷克教育家夸美纽斯就是把自己的著作命名为《大教授术》（即《大教学论》）。其在扉页上写道：“本书的主要目的在于寻找一种教学的方法，使得教员因此可以少教，但是

^① 《毛泽东选集》第1卷，人民出版社1952年版，第397页。

学生可以多学。”^①此即今天所谓教是为了不教之意。可见，最初的教学论只作为研究教学技巧和方法的理论，即以教学技巧和方法为其主要研究对象。

随着教学实践活动日趋复杂化，教学论的研究对象，也日趋复杂和深入。在研究教学技巧和方法的过程中，人们发现，教学的技巧和方法是受教学规律支配的，教学是一种有规律的活动。故突破对教学技巧和方法的研究，逐渐把研究的重点转移到教学规律的探讨上来，由此推动教学论的发展，使之由研究教学技巧和方法的科学，发展为在此基础上探讨教学规律的科学。

在教学论的长期发展过程中，人们只注意研究教师“教”的活动，不注重研究学生“学”的活动，把以教和学的活动为研究对象的教学论变为“教论”。到了现代，人们开始重视研究学生“学”的方面，特别是现代教学论强调加强“教”对“学”的指导。发展到当代，人们普遍重视对教和学活动的整体功能的研究，教学论研究的内容大大丰富了，包括教和学的系列问题的研究，诸如要研究教学在整个学校工作中的地位和作用、教学过程的本质及其规律、教学的目的、任务、内容、原则、方法和组织形式等等。总之，有关教学理论和教学实践中的一切问题，都是教学论要研究的对象。教师掌握了教学论，就能够以此为指导，科学地从事教学实践活动。

综上所述，教学论是以教和学活动的规律、技巧及其整体功能为其研究对象。由此可以给教学论下一个较完整的科学定义，即教学论是研究教和学活动的规律、技巧及其整体功能的一门科学，是教育学的一个分支学科。

二、教学论的产生与发展

研究教学论的产生与发展，也就是探讨教学论逐步科学化的历史发展过程。教学论随着教学实践活动的产生、发展而产生、发展，经历了从个别的教学思想到形成独立的学科体系，沿着由不够

^① 付任敢译：《大教学论》，人民教育出版社 1979 年版，第 2 页。

科学到更加科学的规律而发展。其发展过程可划分为如下三个阶段。

(一) 教学论的萌芽阶段

萌芽时期的教学论,其特点是以从教学实践经验中总结出来的一些零散的个别的教学思想和教学理论的形式出现的,尚未形成全面系统的论述教学问题的专门理论著作。在我国,早在二千多年前的孔子的著作中就记载着许多精辟的教学论思想。例如,“学而时习之”,“不愤不启”、“不悱不发”,“学而不思则罔,思而不学则殆”^① 等等。在西方,古希腊智者学派,以传授知识为职业,于公元前五——四世纪,即发表了许多关于教学的言论,例如“对于学习,天稟和练习是同样的需要;我们应从少年学起”。“学习如果没有达到相当的深度,便不会在灵魂中生根。”^② 这些都是有关教学方面的言论,尽管是零碎的片断的,但却来自教学实践,堪称教学论的萌芽。

(二) 教学论形成独立学科体系阶段

这一时期的教学论特点是,对教学这一客观对象进行较为系统的研究,并已达到相当高的理论水平。这一阶段的教学论的代表作有二:一是产生于我国战国末期或秦汉之际的光辉著作《学记》。它不仅是中国和世界上最早的一部教育学,也是形成独立学科体系的第一本教学论。《学记》从字面上看,好象只是谈“学”的问题,其实不然。《学记》中第一句就说:“建国君民,教学为先。”它研究的是教学双方的问题。它系统地论述了教和学的作用、目的、内容、原则和方法等问题,而且已达到相当高的理论深度。如教学相长,贯彻启发式教学原则的系列措施,诸如“道而弗牵,强而弗抑,开而弗达”等等。二是,17世纪捷克教育家夸美纽斯的《大教学论》,该书在系统论述了改革中世纪旧教育,建立资本主义新教育的主张中,提出了一个完整的教学论体系。书中对课程、教材、教学方法、

^① 《论语·学而·述而·为政》。

^② 转引自王策三著:《教学论稿》,人民教育出版社1985年版,第3页。

教学组织形式(班组授课制)作了详尽的论述,由此他被誉为班组授课制的奠基人。尤其对教学原则的论述,虽然是自然主义的,但论述得却很生动形象,并提出了很多创见。

(三)科学教学论的创立阶段

自从产生了马克思主义,教学论即以马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论为其科学的方法论基础。由于马克思主义的辩证唯物论与历史唯物论是科学的世界观,以科学的世界观为方法论基础的教学论,便成为科学的教学论。马克思主义的诞生是科学教学论创立的主要标志和前提。马克思主义以前的教学论,如夸美纽斯的《大教学论》,虽然对教学问题作了系统的研究,形成了独立学科体系,但由于他的整个世界观是唯心主义的,其教学论建立在唯心论的感觉论的哲学基础上,而且带有宗教色彩,因此他对许多教学问题的解释是不够科学的。例如“他一方面承认知识来源于经验,同时又认为神的启示是知识的源泉,致使他的教学理论陷入不可克服的矛盾”。^①而以马克思主义哲学为其方法论基础的教学论,对教学的一系列问题给予最科学的解释,并把教学纳入培养社会主义新人的全面发展教育的体系中,作为实现教育目的的主要途径,这就从根本上确立了教学论的正确研究方法和方向,这是马克思主义科学教学论的主要特点。但马克思主义科学教学论,也不是凭空产生的,它是在批判继承以往教学论历史遗产的基础上产生的,以往的教学论也决非全系不科学和反科学的,这才足以马克思主义的历史唯物主义观点看待教学论的发展应有的结论。

由上可知,教学论的发展经历了一个漫长的逐步科学化的历史过程,从最初的零散的个别的教学思想,到逐步形成具有完备体系的科学的教学论,其间是随着时代的演变和教学实践的发展而不断发展、完善和科学化。发展到今天,在世界范围内都在进行教学论科学化的新探索,以使教学论的科学化达到更高水平。

^① 游正伦:《教学论》,教育科学出版社1982年版,第2页。

三、教学论进一步发展的前景和趋势

当前在世界范围内探索教学论科学化的过程中，国外已出现教学论进一步分化的趋势。将分化出很多分支学科。我国教学论的发展也不能停留在一般教学论，势必也要向分化发展。合——分——合……，本是科学发展的一般规律，教学论的发展也不例外。从上述教学论发展的历史过程看，从夸美纽斯的《大教学论》至今，一直是一门学科，难怪有人说，现在的教学论“只有名，没有姓”，即没有个性，都是一个样，只此一家，别无分店。教学论今后的发展必然打破一门学科的旧局面，由一门学科，发展到多门学科，再到形成教学论的学科群。如教学认识论，大、中、小学教学论，各学科教学论，职业教育论，成人教学论等等。此即教学论发展过程中不断分化的必然趋势。

同时，教学论的发展又在不断进行综合。其综合发展的方向，分为上向、下向和横向三个方面。如教学哲学、教学逻辑学等，这是上向；还有教学原理学、教学结构学、教学方法学等，这是下向；另有教学美学、教学社会学、教学心理卫生学等，这是横向。总之，包括上、下、左、右的联合，形成教学论的联合体。

由此又必然引起教学论的研究对象发生根本变化。诸多教学论的分支学科，虽都是以教学为其研究对象，构成研究教学的学科群和联合体。但它们都是从不同角度 研究教学，所以再不能笼统地给教学论下定义了，一定要明确是哪一层次的教学论。诸多教学论都有其特定的概念和含义。在形成诸多教学论的学科群之后，是否还需要一般教学论呢？还是需要的，因它还具有为其它教学论所不能取代的作用。例如，教学的一般原理和规律，以及总的教学目的和任务等等，这些问题还得放在一般教学论中去。这里必须明确教学论的诸多分支学科与一般教学论的关系，属特殊与一般的关系，个性与共性的关系，它们既紧密联系，又不相互代替。

四、教学论的学科性质

为了充分发挥教学论对教学实践的指导作用，必须搞清楚教学论究竟属于一门什么性质的学科。“关于教学论学科性质的争论由来已久。德国进步教育家拉特克(1571—1635)认为教学是一门科学，而捷克教育家夸美纽斯(1592—1670)则认为教学是一门艺术，如他在《大教学论》中说：它(指教学论)阐明把一切事物教给一切人类的全部艺术。到了1930年美国的两位大学教授富礼门和巴格莱，就此针锋相对地展开辩论，前者强调教学是一门科学，而且属于一门应用科学；后者主张教学是一门艺术。教学的对象是人，人的智慧、情感等又是最难控制的，教学理论只是一门辅助手段。时至今日，对教学论的学科性质，各家、各派的观点仍不尽相同，如(原)苏联学者一般认为是理论学科；北美、西欧学者一般认为是应用学科；也有的学者认为是边缘学科等等。”^①当前教学理论界对此仍认识不一，概括地说，仍不外乎三种见解：一认为教学论属于理论学科；二认为教学论属于应用学科；三认为两种性质兼而有之。

我们认为上述三种见解皆有偏颇。前两种显然具有片面性；第三种是二元论，没有明确肯定二种以何为主。教学论的学科性质应属于以理论学科为主，兼有应用学科特点的一门学科。其理由是：从前述教学论的研究对象来看，教学论的研究对象是教学，而教学首先是一门科学，科学是揭示规律，阐明原理的，教学论正是揭示教学规律，阐明教学原理的，而且教学规律和原理又起着支配的和指导的作用，所以教学论首先是而且主要是一门理论学科。其次，教学又是一门艺术。教学论又是研究教学技艺的，而技艺属于应用的范畴，故教学论也兼有应用学科的性质。

未来教学论的发展出现分化和综合，形成诸多教学论的学科

^① 徐勋：《关于教学论的研究对象、任务和方法之我见》，《教育研究》1986.3。

群，也必然引起教学论学科性质发生根本变化。有的教学论学科性质侧重于理论学科，如上向的教学论；有的则侧重于应用学科，如下向和横向的教学论。这就是说，对诸多教学论分支学科的学科性质，要具体问题具体分析，不能一概而论。

明确了教学论的学科性质，即可确定它的研究任务，首先要坚持理论研究的方向，同时注意它的应用性。教学论的研究要从我国实际出发，研究和解决教学中的理论问题和实际问题，在加强教学论的理论性的前提下，注意其应用性。

第二节 教学论的研究任务

一、教学论研究的一般任务

教学论研究的一般任务，概括地说，就是研究教学理论，指导教学实践。具体地说有如下几点：

(一) 探究教学的客观规律，为组织和进行教学实践活动提供客观依据

由于教学论是研究教学活动的客观规律的科学，由此决定教学论必须以研究教学的客观规律为其主要任务。教学论和其它科学一样，要成为一门真正的科学，也必须以研究教学的客观规律为其根本立足点。列宁指出：“规律就是关系，本质的关系或本质的联系。”^① 教学规律就是存在于教学过程内部诸因素的本质的必然联系。这就指明了探讨教学过程的客观规律的基本方法是，必须从教学过程诸因素的相互关系中去探讨。教学论的研究就是要找出存在于教学过程内部诸因素本质的必然的联系。探讨出教学规律，再以教学规律去指导各学科的教学实践。这就要求正确理解和处理教学论与各科教学法及教学工作指示、教学经验报告等方面的关系。它们既有密切联系，又有严格区别。

^① 列宁：《哲学笔记》，人民出版社 1960 年版，第 161 页。

教学论与各科教学法是共性与个性、一般与特殊的关系。各科教学必须以教学论的基本原理和教学的客观规律为指导，而教学论又主要靠各科教学法为之提供丰富和发展的内容和材料。教学论研究的是教学的一般的基本的规律，各科教学研究的是教学的某一特殊领域的特殊的教学规律，特殊不能脱离一般的指导，但二者又不能等同和代替。那种认为既开专业教学法课，无需再学教学论的想法和作法都是错误的。

教学工作指示，是教育主管部门或领导人个人主观意志的体现，其中有的可能符合教学的客观规律，有的违背教学的客观规律，因此它同教学论也有区别和联系，既不能将其割裂，也不能互相代替。教学经验也然，它是个人教学实践的体验，有的教学经验可能是以教学规律为指导，又总结到教学规律上去，或发现新的教学规律；有的则是材料堆砌或现象描述，未上升到教学规律，具有很大的局限性和片面性。那种以教学经验代替教学规律，把教学论搞成教学经验汇编或政策法令汇编的做法都是错误的。

（二）研究教学问题系列化的理论，为进行教学活动提供理论指导

教学问题系列化的理论，包括关于教学目的任务的理论，教学内容的理论，教学原则、方法及组织形式等方面理论等等，研究这些教学理论也是我国教学论研究的主要任务。首先，根据我国社会主义现代化建设的需要，教学论要研究我国学校的教学目的和任务是什么，如何确定，教学工作如何为提高民族素质，培养合格人才发挥重要途径作用。其次，为适应科学技术迅猛发展新形势的需要，教学论还要研究教学内容和教学方法的改革。如课程设置的改革、教材的更新、新的教学方法和教学组织的探索等等。其三，教学论还要研究教学工作如何根据“教育的三个面向”的要求和未来信息社会发展的需要，为21世纪培养人才。这一系列教学问题，均需教学论从理论上给予解决，从而为教学活动提供理论指导，这也是教学论研究的迫切任务。

二、教学论研究面临的形势和任务

教学论研究面临的形势紧迫，任务艰巨。社会主义现代化建设给教学论研究提出迫切要求，而教学论的发展现状又不能适应客观需要，这是当前和今后一个时期教学论研究面临的主要矛盾。解决这个矛盾的根本之举，则是必须根据社会主义现代化建设的根本任务和要求，确定教学论研究的任务。

当前各国展开激烈竞争的关键时期，也是我国在各个领域（包括教育和教学领域）进一步深化改革的时期。在这一历史时期，我国“社会主义建设的根本任务是发展生产力”。“我党确定了以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革、开放的基本路线和建设有中国特色的社会主义经济、政治和文化的基本要求，以适应和促进社会生产力的不断发展”。^①为此，“党和国家的各项工作都必须服从和服务于经济建设这个中心。”教学论研究面临的迫切任务是，必须服从和服务于经济建设这个中心，使教学论研究直接为推动教育改革，进而为有力地促进我国经济和文化的发展服务。教学论研究面临的任务，就是力求实现教学论的分科化、中国化、现代化和科学化。教学论研究的“四化”任务、具体从以下几方面去完成。

（一）加强教学实际问题的研究

这里首先要正确认识教学论的研究是否理论脱离实际。对此，当前认识有争议。一般认为教学论的研究严重脱离实际，特别是教学实际工作者，对此提出了尖锐批评，并要求教学论要“科学下嫁”，要搞成“高士其式”（即通俗读物式）的教学论。但也有人认为我们的教学论并不脱离实际。教学论指导教学实践不是直接的，而是间接的，是一个能动的飞跃，不能要求教学论给教学实际工作开处方，也不能把教学论写成象小说那样使人入迷。因它要深入探讨教学的规律和原理等，这些都带有抽象性，更不能要求它有什么可

^① 江泽民：《在庆祝中国共产党成立七十周年大会上的讲话》