



浙江旅游职业学院国家示范性骨干高职院校建设丛书

企业制学院

——浙江旅游职业学院校企合作机制的探索与实践

Enterprise-supported Institute:

Research and Practice of College-Enterprise Cooperative
Mechanism of Tourism College of Zhejiang

王忠林 李成军 等著



中国旅游出版社



浙江旅游职业学院国家示范性骨干高职院校建设丛书

企业制学院

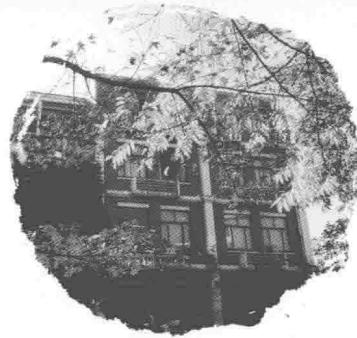
——浙江旅游职业学院校企合作机制的探索与实践

Enterprise-supported Institute:

Research and Practice of College-Enterprise Cooperative
Mechanism of Tourism College of Zhejiang

常州大学图书馆
藏书章

王忠林 李成军 等著



中国旅游出版社

项目统筹：付 蓉

责任编辑：郭海燕

封面设计：中文天地

责任印制：冯冬青

图书在版编目 (CIP) 数据

企业制学院：浙江旅游职业学院校企合作机制的探索与实践 / 王忠林等著 . - 北京：中国旅游出版社，2013.6

(浙江旅游职业学院国家示范性骨干高职院校建设丛书 / 王昆欣，金炳雄主编)

ISBN 978-7-5032-4758-3

I. ①企… II. ①王… III. ①旅游教育—高等职业教育—产学合作—研究—浙江省 IV. ①F59—40

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 130246 号

书 名：企业制学院：浙江旅游职业学院校企合作机制的探索与实践

作 者：王忠林 李成军 等

出版发行：中国旅游出版社

(北京建国门内大街甲 9 号 邮编：100005)

http://www.cttp.net.cn E-mail: cttp@cnta.gov.cn

发行部电话：010-85166503

排 版：北京中广文化传播中心

经 销：全国各地新华书店

印 刷：三河市灵山红旗印刷厂

版 次：2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

开 本：880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张：6.5

字 数：170 千

定 价：29.80 元

I S B N 978-7-5032-4758-3

版权所有 翻印必究

如发现质量问题，请直接与发行部联系调换

《浙江旅游职业学院国家示范性
骨干高职院校建设丛书》
编 委 会

主任：王昆欣 金炳雄

副主任：董 捷 陈宝珠 徐云松 谢 征 王忠林

成 员：叶志良 汪亚明 王 方 王 坚 韩永良

陆 文 张永波 陈萍萍 周李俐 李成军

沈建龙 刘 晖 周国忠 黄 慧 励继红

戴桂宝 张捷雷 赵金芳

本书编委会

撰稿：王忠林 李成军 沙绍举

李希哲 胡洪斌

中国品牌与中国服务

——浙江旅游职业学院的愿景与使命

《浙江旅游职业学院国家示范性骨干院校建设巡礼丛书》付梓之日，正当3年国家示范性骨干院校建设期满迎接教育部、财政部验收之时，又恰逢学院30周年华诞。古人云“三十而立”，泛言成长之喜悦；唐代诗人贾岛有诗云，“二句三年得，一吟双泪流”，极言求索之艰辛。眼前的这套丛书共8本，凡百万言，主题从人才培养模式到师资队伍建设，从提高学生综合素质到大学宗旨，再到服务区域旅游经济发展的大学责任，更兼有发展理事会、企业制学院、国际化工学结合、智慧校园等浙江旅游职业学院特有之创见，可以说既是学院骨干建设3年辛苦、3年蜕变、3年跨越的感悟与凝练，也是学院创业发展30年思索、30年实践、30年创造的回望与坚守。

丛书的编写与出版并非终极目的，中国古人讲所谓三不朽，曰“上有立德，次有立功，其次有立言”。丛书所倡导的理念、所记载的案例，只是践行浙江旅游职业学院愿景与使命的一个具体步骤，我们最终的目的是为中国旅游教育、为中国旅游业立功德、树标杆，即“建设国家示范性高等职业院校，打造旅游职业教育中国品牌，进而为我国在世界旅游业塑造‘中国服务’贡献力量”。

一、打造旅游职业教育“中国品牌”

中国旅游研究院院长戴斌教授在一篇文章中这样描述旅游教育：“面向旅游企事业单位，以提供合格产业后备军为己任的旅游职业教育在我国已经探索出了相对成型的路途与模式，甚至可以说已经达到国际同类院校的平均以上水平，但普通高等教育仍然处于探索进程中。比如‘五星联盟’院校的上海旅游高等专科学校、桂林旅游高等专科学校、山东旅游职业学院、浙江旅游职业学院和南京旅游职业学院，分别形成了自己独特的办学模式……”

应该说这个评价是客观的，同时也代表了整个旅游行业对近 30 年来旅游职业教育的肯定。尤其是近年来，上海旅专、浙江旅院先后入选国家级示范院校，旅游高职教育的地位获得了前所未有的提升。然而，较之于在亚太地区首屈一指、在全球也有相当影响的台湾高雄餐旅大学、香港理工大学旅游与酒店管理学院等院校，我们的影响还不够大，特色还不够鲜明，人才培养模式还不够成熟，文化积累还不够深厚。因此，站在现在这样一个较高的发展起点上，建设一所能够代表中国比肩于世界名校的旅游职业学院就成为我们浙江旅院全员上下的共识和追求。

30 年来，尤其是国家示范性骨干院校建设的 3 年来，我们在不断的劣汰、优升、裂变中不断地提升与超越，践行着以教育为己任，以学生为本位，服务旅游、服务浙江的社会责任。近 3 年来，校园面积从 240 亩到 580 亩，在校生从 6500 人到 1 万人，全国旅游高职高专院校中第一项国家级教学成果二等奖、第一项国家社科基金、第一支国家级教学团队、第一门国家级精品课程、第一个国家旅游标准化示范单位、第一个通过世界旅游组织旅游教育质量认证……一个个数字背后是浙江旅

院人敢于争先、勇创品牌的决心。省部共建、发展理事会、企业制学院、智慧校园……一个个新理念背后是浙江旅院人执着探索、锐意改革的信念。

当然，“中国品牌”的意涵绝不仅仅是报告里的闪亮数据和名词，品牌应该是旅院培养的每一名学生，是散落于祖国东南半壁，担任饭店、旅行社、景区经理的业界砥柱，是在迪拜、美国、日本追寻理想的年轻精英；品牌应该是旅院贡献的每一份智慧，是送到田间地头农民家门口的每一门实用技术课程，是遍布两浙山水的每一项旅游规划，是无私支援中西部地区旅游职业教育的每一份情谊；品牌应该是旅院传承的每一种文化，是浙江旅游博物馆的历史寻根，是《诗画江南》舞台剧的青春演绎。

二、塑造旅游产业“中国服务”

如果说创造“中国品牌”是一所大学走向成功和成熟的标志途径，那么我们接下来要关注的则是一所代表“中国品牌”的大学究竟能创造出什么样的价值。或者说一所大学的品牌仅仅做到泛泛的“耳熟能详”或许不难，难的是为国家重塑某种范式，为世界订立某种标准。例如，说起美式管理，我们能想到宾州大学沃顿商学院；说起瑞士服务，脑海会浮现洛桑酒店管理学院；说起法式西餐，就不能不提到法国蓝带厨艺学院。那么中国能不能诞生一所这样“现象”级的学校？

一个崛起中的大国也绝不仅仅是某些领域、某些行业的优势，而应当在所有的领域都铭刻下自身的烙印，补齐最短的短板。今天的中国作为世界工厂，已然以物美价廉的“中国制造”站在了世界之巅；在科学、文化领域，“中国创造”也在全世界开疆拓土，努力寻找自己的位置。然而当温婉细致的日本服务、钟表般精准的瑞士服务、高贵典雅的

法式服务如星光般闪耀在国际舞台之时，“中国服务”在哪里？作为一个服务业大国，我们是不是应该在全球范围内树立起“中国服务”的标签？

“中国服务”的具体内涵或许还需要专家学者们去发掘和丰富，但我们认为“中国服务”的核心价值至少应包括国际领先的服务标准和中国特色的服务文化这两个维度。而培养学生国际视野和传承优秀旅游文化恰恰是一所优秀旅游高职院校的核心价值所在。可以说，塑造“中国服务”，于旅游高职院校既是责无旁贷的时代使命，又是躬逢其盛的美好愿景。

由此，在过去3年的国家示范性骨干院校建设中，浙江旅院始终在以塑造“中国服务”的情怀审视我们的每一个专业和每一个项目，以是否具备实现“中国服务”的素养来审视我们培养的每一名学生。

“中国服务”应该具备国际水准。我们将占在校生比例9.5%的近700余名学生送到海外留学、实习，在美国、韩国、日本、阿联酋、新加坡等世界顶尖的旅游企业都能看到他们的身影；我们将学院的教职工送到世界最优秀的旅游院校学习培训，4年全员轮训了400余人次；我们将世界优秀的旅游教育资源引进学校，澳大利亚安格里斯学院为学生提供了双语、双文凭课程，而全球领先的意大利歌诗达邮轮集团则将大中华区唯一的培训中心建在了这里。

“中国服务”应该蕴含中华文化特色，浙江旅院建设了浙江旅游博物馆、茶艺实训中心，编排了中国旅游院校第一台大型舞台剧——《诗画江南》。我们清新典雅的制服文化、热情大方的微笑文化，无不在校园中散发着中华传统礼仪的芬芳。此外，我们还在书法、绘画、雕刻、陶艺、武术、厨艺中寻找和守护着中华文明的精神家园。

“中国服务”应该是高附加值和高品质的代名词。在骨干项目建设中，我们打造了在全国高校领先的智慧化校园，让科技的光芒照耀在校

园的每一个角落；我们建设了高尔夫实训中心、红酒文化体验中心、航空服务综合实训中心……力求在旅游服务中体现“品质”的力量。

旅游教育的“中国品牌”，旅游产业的“中国服务”，就像两根缰绳，牵引着浙江旅游职业学院筚路蓝缕，以启山林；又像两座灯塔，照耀着过往的雪泥鸿爪，未来的薪火相传。

远大的愿景更需务实之耕耘。翻阅手边的《丛书》，字字可见浙江旅院人艰苦求索的创业热情，可见教育部、财政部、国家旅游局以及浙江各级政府部门、旅游企业、兄弟院校的关心关怀，可见旅院校友、海内外各界人士的拳拳深情。《丛书》之编撰，作者们已在主观尽最大努力，但受制于种种条件，仍难免挂一漏万，讹误疏失，在此一并致以歉意和感激，并请方家不吝指正。

《论语》有言，“士不可以不弘毅，任重而道远”。浙江旅游职业学院当以此为念，一路前行。

王昆欣

目 录

CONTENTS

总 序 中国品牌与中国服务

——浙江旅游职业学院的愿景与使命 1

导 言 1

第一章 借鉴：德国“双元制”校企合作模式特点 8

第一节 德国“双元制”校企合作模式的形成 8

第二节 德国“双元制”校企合作模式的特点 13

第二章 基础：订单式校企合作人才培养 21

第一节 校企合作——促进职业教育发展的重要途径 21

第二节 高职院校订单式人才培养现状 30

— I —

第三章 历史：浙江旅游职业学院企业制学院的创办	37
第一节 企业制学院创设缘起	37
第二节 企业制学院成立过程	47
第四章 育人：浙江旅游职业学院企业制学院人才培养模式	63
第一节 全程产学交叉人才培养模式	63
第二节 分层递进人才培养模式	72
第三节 学生主体、任务驱动人才培养模式	79
第五章 保障：浙江旅游职业学院企业制学院制度建设	85
第一节 完善企业制学院决策制度	85
第二节 完善企业制学院管理制度	88
第六章 典型：浙江旅游职业学院企业制学院案例	98
第一节 南苑酒店管理学院	98
第二节 宋城学院	107
第七章 影响：浙江旅游职业学院企业制学院建设成效	116
第一节 搭建校企深度合作平台	116
第二节 提升学院办学社会影响	123

结语	139
附录	
附录一 浙江旅游职业学院企业制学院章程	145
附录二 浙江旅游职业学院企业制学院管理制度	158
附录三 浙江旅游职业学院企业制学院代表性研究论文	184
后记	192

导 言

一、从订单班到企业制学院：校企合作模式创新

企业制学院是高职院校在“订单班”的校企合作基础上，以“互相支持、优势互补、利益共享、合作共赢”为基本原则，从实际、实用、实效出发，以订单培养为基础，利益共享为纽带，校企双向全程融合为目标，为适应市场需求而提出的创新型校企合作办学模式。从本质上讲，它是校企双方共同承担教育责任，合作培养人才的一种办学模式。它是高职院校校企合作办学模式的重要创新，是在深化校企合作订单班办学机制的基础上，探索当前高职院校校企合作办学模式的重要尝试。浙江旅游职业学院从2003年9月开始尝试订单班办学。当时酒店管理系与浙江世界贸易中心大酒店签订合作办学协议，开始校企合作“订单培养”。之后，订单班培养模式在酒店管理专业进一步推广，酒店管理系先后与各大知名酒店合作创办订单班。2004年9月，酒店管理系与杭州黄龙饭店合作组建黄龙班，并于2007年9月组建第二期黄龙班；2005年9月，酒店管理系与杭州西湖索菲特大酒店合作组建索菲特班；2006年9月，酒店管理系与开元酒店集团合作组建开元班；2008年9

月，酒店管理系与浙江南都物业管理有限公司合作开展“订单式”人才培养，组建南都班；2009年9月，酒店管理系与省委警卫局合作组建名园班；2010年9月，酒店管理系与楼外楼实业有限公司合作组建楼外楼班，等等。

在订单班逐渐推广开来之时，探索如何进一步深化校企合作内涵，提升校企合作层次，完善校企合作机制，对于深化校企合作办学模式具有重要的意义。在这样的背景下，酒店管理系在订单班基础上开始进行企业制学院校企合作办学模式探索。2008年10月，学院酒店管理系与浙江南都物业管理有限公司合作开办南都学院，与开元酒店集团合作开办开元学院。2008年11月与世贸君澜集团合作开办君澜学院。2010年6月与宁波南苑集团股份有限公司合作开办南苑酒店管理学院。之后，学院在总结企业制学院校企合作办学经验基础上，在全院推广企业制学院办学模式。2011年3月30日，学院与中青旅控股股份有限公司签署了校企紧密合作协议，旅行社管理系与浙江中青旅合作成立了中青旅企业制学院。2011年11月26日，学院规划系与杭州宋城旅游发展股份有限公司校企合作成立宋城学院，2012年学院烹饪系与杭州饮食服务集团合作成立杭帮菜学院等。

二、由割裂到融通：校企合作资源共享

创办企业制学院的设想旨在应对当前高职院校校企合作存在三方面的问题：一是校企双方教育责任的分离问题。从高职人才培养的实际需要来看，高技能人才培养需要校企合作，需要校企充分利用各自优势，共同培育人才。但在当前的职业教育背景下，企业和院校存在教育责任相互分离的问题。所谓教育责任分离，指的是校企双方在承担教育责任方面的分离，即院校承担入职前的学历教育，企业承担入职后的在职教

育。这种分离导致这两种教育从内容到形式都存在割裂，导致学校教育不能满足企业需要，从而影响学校毕业生就业率，学生甚至不得不花费更大的代价回炉，而企业则不得不花费更多的代价来补救学校教育的缺陷。二是校企双方教育资源分散问题。由于教育责任的分离，企业不得不建立自己的在职教育系统。这种教育系统的建立不得不占用大量的企业资源。其结果是双方都有各自的教育系统，各自运作。院校教育资源的特点在于理论性、一般性知识的传授，而企业则侧重实践经验的传授。双方的教育资源各有所长。但是一般情况下两者处于不对接、不联通的状态。三是校企双方人才供需差距问题，校企双方人才供需存在不对称的差距。对企业而言，院校应该提供成熟的能够零距离实现上岗的合格员工，但对于院校而言，由于院校缺乏像企业那样足够的实践资源，不能丰富和拓展学生的实践经验，因而实际上培养的学生只能是人才初坯，还有待进一步加工形成产品。

订单班办学模式对于这三个问题的解决具有重要的积极意义，在校企共担教育责任、共享教育资源、缩短人才供需之间的差距三方面都有一定的探索，但这种探索还未能形成稳定的机制，将之固化下来。为此，浙江旅游职业学院开始了企业制学院的探索。创办企业制学院设想在于深化订单班校企合作机制，解决校企双方的隔阂，打通彼此的责任，以此为桥梁将彼此“连接”起来，实现校企双方教育的有机结合。企业制学院不仅是学校的教育组织，也是企业的教育组织，是校企双方教育组织的融合。企业制学院的学生不仅是学校学生，也是企业员工，即营造“学生员工化，员工学生化”的良好氛围。

具体如下：

一是校企双方教育责任共担。企业制学院将校企双方教育责任打通，使得学校将学生的教育与员工的教育结合起来，提前承担员工教育责任，使得企业将员工的教育提前，从而实现学生员工化、学校教育企

业化、企业教育学校化三方面的功能。企业制学院未来发展的趋势可以将企业的在职教育培训功能完全承担起来，成为企业的教育机构。

二是校企双方教育资源共享。校企双方教育责任的共担以双方教育资源的共享为物质基础。企业和院校在教育过程中具有不同的教育资源的优势，院校具有专门的教育设施，而企业则不具备，但是企业具备教育的核心资源，那就是实践工作经验，这是院校所不具备的。企业制学院双方教育资源共享的关键就在于如何分享院校教育的理论教育资源和企业的实践教育资源。理论教育资源体现为具有理论优势的教师和系统的教材、教学实施等，而实践教育资源则体现为具有实践经验的管理者和员工及实践的工作岗位。为了实现彼此共享，需要将企业员工教师化、将学生学习工作化，并将工作学习化。

三是校企双方教育过程共推。资源共享具体通过教育过程共推实现。共推体现在几方面：一是教育管理共推，设立双方参与的管理机构，共推决策。二是教育运行共推，双方即时参与教育过程，教师互派。三是教学设施共建，即共建实践教学设施等。

三、由设想到现实：校企合作机制创新

企业制学院成立以来，浙江旅游职业学院先后制定出台了《浙江旅游职业学院企业制学院管理办法（试行）》等管理制度，对企业制学院的组织架构、运行机制和校企双方责任分配等方面进行了明确规定。几年来，各企业制学院在实践中不断探索共同育人的新机制，完善企业制学院运行模式，积累了丰富的实践经验，并逐步形成了较为成熟的运行机制。下面，我们对浙江旅游职业学院各企业制学院校企合作机制进行总结：

一是成立企业制学院院务委员会。为确保企业制学院的正常有效运