

林慶彰 主編

中國學術思想研究 輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

十七編

林慶彰主編

第2冊

《周易》與亞理斯多德天人哲學思想比較

黃原華著

花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

《周易》與亞理斯多德天人哲學思想比較／黃原華 著 — 初版

— 新北市：花木蘭文化出版社，2013〔民102〕

目 4+230 面；19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 十七編；第2冊）

ISBN：978-986-322-370-2（精裝）

1. 亞理斯多德（Aristotle, 384-322 B.C.） 2. 易經 3. 比較研究

030.8

102014621

ISBN-978-986-322-370-2



中國學術思想研究輯刊

十七編 第二冊

ISBN：978-986-322-370-2

《周易》與亞理斯多德天人哲學思想比較

作 者 黃原華

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2013 年 9 月

定 價 十七編 34 冊（精裝）新台幣 60,000 元

版權所有・請勿翻印

《周易》與亞理斯多德天人哲學思想比較

黃原華 著

作者簡介

黃原華筆名黃鼎，台灣彰化人。以「《史記·秦始皇本紀》研究」撰寫碩士論文，對於中國上古思想、歷史與文化進行探討。之後又以「《周易》與亞理斯多德天人哲學思想比較」作為博士論文題目，對於華夏與歐洲兩個文明的重要源頭，進行對照式的參考比較。作者任教於台中東海、逢甲等大學，並於彰化鹿港從事文化創意工作。

提 要

本文旨在以德國哲學家卡爾·雅斯培（Karl Jaspers，1883～1969A.D.）所提出的「軸心時代」（Axial Age）理論為基礎，比較代表中國哲學之源的《周易》，與做為西方哲學源頭的希臘亞理斯多德（Aristotle，384-322B.C.）思想中，關於宇宙與人生所進行的觀察和思考。

文中首先探討中華與希臘兩個古文明的歷史文化背景，以了解此二文明如何從巫術信仰與神話時代，而轉型進入哲學突破與精神超越的軸心時代。再從本體論（Ontology）、宇宙論（Cosmology）、認識論（Logic）、倫理思想（Ethics）與政治思想（Politics）等範疇，比較二者間主要內涵的異同之處。

並於論文中分別論述自軸心時代迄今二千餘年來，《周易》與亞理斯多德天人哲學思想的傳承與演變情形，以及二者於當今的時代所具有的現代價值。作者於論文結尾處特別強調以《周易》占卦輔助心理諮商，如榮格（C.G. Jung，1875～1961A.D.）提出的關於將《周易》占卦決疑的過程，視為是一個獨特的「共時性心理現象」（Synchronous Psychological Phenomenon）。而亞理斯多德的倫理學，則直接影響丹尼爾·高曼（Daniel Goleman，1946～）影響廣遠的EQ理論之提出。

《周易》與亞理斯多德思想宛若來自於軸心時代的兩座思想高峰，此兩座高峰二千餘年來始終對人們的思維產生甚為巨大的影響力，並且對現今人們生活的影響亦未曾衰減，此雙峰標誌著人類理性智慧發展的高度。本文以文明思想比較的方式，嘗試探討其二者間一些面向的異同之處，希冀對人們心靈智慧的提升與幸福生活的促進，能產生一些助益。

致 謝 辭

本論文的完成首先感謝父母親對我用心撫育栽培的劬勞之恩。家父已於 2008 年夏日氣化於宇宙大化流行之中，然而他的靈魂想必也為我的完成這本博士論文而感到欣喜，同時我也要對親愛的家人們表達一併的感恩之意。

感謝十年前引導我修習玄奘大學彰化學分班的程廣仁主任。更感謝就讀於玄奘大學中文所碩士班時柯金虎、莊雅州、沈謙、羅宗濤、文幸福、陳弘昌、李霖生等增上緣的鼓舞和提攜。

也感恩就讀東海大學中文所博士班期間，李威熊老師於經學，特別是《易經》領域；張端穗老師於哲學思想領域；朱歧祥老師於古文字學領域；呂珍玉老師於《詩經》領域的提點、指導和啟發，令我獲益良多，內在能量日漸充實飽滿。

本論文寫作過程中，在國學系統參考書目上，特受惠於屈萬里、黃沛榮等先生；在哲學系統參考書目上，特受惠於方東美、程石泉、傅佩榮等先生之大作，在此亦一併致上無限謝忱。

東海大學中文所自 1989 年設立博士班迄今 22 年來，尚無任何關於《周易》的博士論文產生，本論文的完成，讓東海大學於華文世界的此一領域中，多誕生一本參考文獻，這是東海大學對於我的恩德，也是小子我回報東海大學恩澤的一點薄力。

在完成這本論文的研究之後，讓我更深刻體會到應該更虔誠地尊天地、敬鬼神、愛眾生；並且更加謙卑地提升個人的德行、智慧與能力，追求創造個人與眾人的善和幸福，才無愧於作為一個致力修持保合太和沖和之氣的「士」，存活於人世間的使命。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究緣起	1
第二節 研究回顧	5
第三節 研究方法	12
第二章 前軸心時期中國與希臘的人文環境	15
第一節 占卜與巫術	15
第二節 神話與宗教信仰	20
第三節 人文精神的覺醒	32
一、周初的天命與德、敬思想	32
二、變易與不易的天命觀	36
三、軸心時代的希臘哲人	40
第三章 亞理斯多德與《周易》本體論的比較	61
第一節 亞理斯多德與易學哲學對於存在的探討	62
第二節 亞理斯多德與易學哲學對於實體的認知	64
第三節 亞理斯多德論述本體的創見：潛能、實現和四因說	66
一、從質料變形式，自潛能到實現	66
二、形式的特徵	67

第四章	《周易》與亞理斯多德宇宙論的比較	75
第一節	宇宙生成和演化觀的比較	76
第二節	關於天地空間內運動與變化的比較	78
一、	對空間內運動和變化的認知	78
二、	運動與變化原因的異同	81
第三節	亞理斯多德的天人分論與《周易》的天人合一思維	82
第四節	《周易》經、傳與亞理斯多德宇宙觀的迷思	85
第五章	《周易》與亞理斯多德認識論的比較	89
第一節	數象聯想思維與直觀考察和分類	89
一、	《周易》的數象聯想思維	89
二、	亞理斯多德對世界的直觀考察和分類	95
三、	《周易》的數象與亞理斯多德直觀考察分類思維的比較	96
第二節	邏輯思維的考察和比較	97
一、	亞理斯多德的邏輯思維	97
二、	《周易》的邏輯思維	100
三、	亞理斯多德與《周易》邏輯思維的比較	104
第三節	辯證思維的考察和比較	105
一、	亞理斯多德的辯證思維	105
二、	《周易》的辯證思維	108
三、	《周易》與亞理斯多德辯證思維的比較	114
第六章	《周易》與亞理斯多德倫理思想的比較	117
第一節	避凶趨吉的禎祥之道與至善幸福的修德人生	118
一、	《周易》避凶趨吉的禎祥之道	118
二、	亞理斯多德至善幸福的修德人生	120
三、	避凶趨吉的禎祥之道與至善幸福的修德人生之比較	121
第二節	《周易》尚中和中行思想與亞理斯多德中庸之道	122
一、	《周易》的尚中思想	122
二、	《周易》的尚中與中行觀念	123
三、	亞理斯多德的中庸之道	124

四、易學尚中和中行思想與亞理斯多德中庸之道的比較	125
第三節 《周易》經、傳與亞理斯多德的德行細目與修養方法	126
一、《易經》四卦之德與《繫辭傳》三陳九德	126
二、《周易》經、傳德行培養的方法	127
三、亞理斯多德的德行細目與培養	130
四、《周易》與亞理斯多德德行細目與培養方法的比較	131
第四節 《周易》與亞理斯多德關於外在善的主張	132
第七章 《周易》與亞理斯多德政治思想的比較	135
第一節 周代城邦與希臘城邦的政治體制	135
一、周代城邦的政治社會體制	135
二、希臘城邦的政治體制	138
三、周代城邦與希臘城邦政體的異同	142
第二節 《周易》與亞理斯多德的法律、正義觀	144
一、《周易》的法律、正義觀	144
二、亞理斯多德的法律、正義觀	145
三、《周易》與亞理斯多德法律、正義觀的比較	147
第三節 《周易》與亞理斯多德的德治政治思想	148
一、《周易》的德治政治思想	148
二、亞理斯多德的德行政治思想	149
三、《周易》與亞理斯多德德行政治思想比較	150
第八章 《周易》與亞理斯多德思想發展回顧及其現代價值	153
第一節 《周易》思想的發展摘述	153
一、先秦時期	153
二、漢、魏、晉、唐時期	155
三、宋、元時期	160
四、明、清時期	168
第二節 亞理斯多德思想的傳承摘述	179
一、從亞氏逝世到西元前第 1 世紀	179
二、西元後第 1~5 世紀	180

三、西元後第 6～10 世紀	181
四、西元後第 11～15 世紀	181
五、西元後第 16～19 世紀	185
第三節 《周易》與亞理斯多德天人思想對當代的 影響比較	187
一、當代的《周易》研究發展摘述	187
二、當代亞理斯多德研究發展摘述	189
三、《周易》與亞理斯多德思想對當代文明的 影響	190
第九章 結 論	197
參考書目	203

圖目次

圖 1 狂舞的希臘女巫雕像	17
圖 2 占問征伐舌方是否將獲得帝的庇佑	23
圖 3 占問翌日丁亥帝是否將下令降雨	23
圖 4 占問帝是否將對此城邑降下疾病	23
圖 5 西周武王時期的青銅器〈天亡簋〉	24
圖 6 浙江河姆渡陶盆，上刻有儼鳥與嘉禾紋	27
圖 7 浙江河姆渡陶盆，上刻有儼鳥與儼面紋	27
圖 8 浙江餘姚良渚文化出土反山玉琮	28
圖 9 浙江餘姚良渚文化出土瑤山玉琮	28
圖 10 殷墟婦好墓出土大方尊上饗饗圖紋	28
圖 11 殷墟婦好墓出土大方尊上饗饗圖例	28
圖 12 位於雅典城郊高地的帕德嫩（Parthenon）神廟	30
圖 13 位於帕德嫩神廟對面的伊瑞克提翁 （Erechtheum）神廟	31
圖 14 位於西西里島的康科德（Concord）神廟	31
圖 15 周初天人合一與天人感應架構簡圖	33
圖 16 周成王 5 年所鑄青銅器「何尊」	35
圖 17 從陰陽爻衍變成八卦的邏輯圖	39
圖 18 《周易》先天圖 64 卦方圖	39
圖 19 拉斐爾畫作：「雅典學園」	59

第一章 緒 論

第一節 研究緣起

德國哲學家卡爾·雅斯培（Karl Jasper, 1883～1969）曾提出一個概念，指出西元前八〇〇至二〇〇年間，人類的精神發展似乎構成一個軸心（Axis）。中國有燦爛的諸子百家爭鳴；希臘產生荷馬（Homer，約西元前 8～9 世紀）、巴門尼德斯（Parmenides, 520～450B.C.）、赫拉克利特斯（Herakletos, ca. 544～484B.C.）、蘇格拉底（Socrates, 469～399B.C.）、柏拉圖（Plato, 427～347B.C.）、亞理斯多德（Aristotle, 384～322B.C.）等大哲；印度是奧義書〔註 1〕（Upanisads）和佛陀（Buddha, 565～486B.C.）的時代；伊朗有查拉圖斯特拉，亦即瑣羅亞斯德（Zarathustra，約 628～551B.C.）提出他挑戰性的概念，認為宇宙是善與惡的鬥爭；巴勒斯坦（以色列）則出現以利亞（Elijah，約西元前 9 世紀）、以賽亞（Isaiah，西元前 8 世紀）、耶利米（Jeremiah，西元前 7 世紀）、後以賽亞（Jeutero～Isaiah，西元前 8 世紀以後）等諸位先知。他們在這六〇〇年內共同的思維，是人類應如何完善地共同生活，如何善加管理和統治，並因此而創立的思想體系與宗教，至今仍影響著人們的生活，雅斯培認

〔註 1〕 印度奧義書有古奧義書與新奧義書之分。古奧義書年代之確認有其困難，但一般認為古奧義書之時期大約為 800 B.C. or 600 B.C.～300 B.C.，而新奧義書則為 300 B.C. 以後所成立者。由於新奧義書並無甚哲學價值，因此一般所稱之奧義書即指古奧義書，本文所指之奧義書亦指古奧義書而言。參見林煌州〈古奧義書（Upaniṣads）與初期佛學關於人的自我（Self）概念之比較與評論〉，台北：台灣大學佛學研究中心學報第五期，（2000.07），頁 1～35。

爲這是一個改革的時代，亦稱之爲「軸心時代」(Axial Age)。^{〔註2〕}在這段時期，希臘、以色列、印度及中國等人類四大古文明，都經歷哲學的突破，逐步地脫離巫術與神話的時代，人的主體性與獨立思維能力突飛猛進地發揚，是個哲學突破和精神超越的時代。吾人亦可將「軸心時代」理解爲「轉軸時代」，其本意是經由此一段時期，人類的文明產生重大的變化，由較蒙昧無知的巫術與宗教信仰主導的階段，像轉軸般轉向比較理性與文明的時代。

本論文所探討的範圍，即是以軸心時代東方的中華文明居群經之首的經典《周易》經、傳中闡發的宇宙、人生哲理，與軸心時期古典希臘的大哲亞理斯多德著作裡，關於宇宙及人生論的領域，進行一個東方與西方，古代和現代的會通比較。試圖在這兩條人類重要文明遺產的脈絡中，了解先賢如何定位宇宙與安排人生，並發掘一些可促進人們幸福生活的智慧靈光。

《易經》是自然萬象相互關連轉化的代名詞，涵攝了人類的生活環境、文化活動與心性活動。易的世界是自然、人文社會、文化與人性相互影響的機體世界，是中國古代思想智慧的結晶。易學的歷史是中國哲學史和文化史的重要部份，是文化與思想開創與萌芽的源頭活水，具有不廢江河萬古流的文化史價值，中國歷代每一階段的重要思想家與文化歷史發展，都受過《易經》及其衍生的易學哲學思想深刻的影響。本論文在《周易》的範疇主要涵攝《易經》和《易傳》，並在第捌章回顧後代學者對於前述文本的詮釋與創發，特別是在易學哲學的思想領域的論述。

與《周易》同處軸心時代的希臘哲學大家——亞理斯多德，對於西方乃至於全體人類的思想發展影響至爲深遠。他所創發的科學研究方法，與嚴謹的推理模式，有條不紊地整理、推論與分析當時所有有關人類全部的廣泛知識。他以銳利的觀察力、豐富的閱歷、出類拔萃的才智、客觀的態度、冷靜的思考，和無比的毅力，在天文學、生物學、心理學、歷史學、哲學、倫理學、政治學、詩學與戲劇學等學科上，爲人類做出巨大的貢獻。在人類文明與文化發展史上的影響力，不同凡響，特別是哲學中邏輯學與形上學。他對於抽象世界知識的思考，具有客觀、永恆與長久的成就。

希臘文明與基督教文明，同爲西方文明之兩大源頭。而近 400 年來，歐美國文明在人類生活中，不論就科學或人文領域，客觀而言均有較其他區域更卓越

〔註2〕 見 Karl Jaspers (卡爾·雅斯培, 1883~1969 *The History of Man in Way to Wisdom* (《智慧之路》), (New Haven: Yale University Press, 2003), p.p.96~109。

的表現。深究其因，和其文化的根柢有密切關聯。而燦爛多元的古典希臘時期，在蘇格拉底、柏拉圖、亞里斯多德之前，即有泰勒斯（Thales, ca. 642~546B.C.）、亞諾西曼德（Anaximandros, ca. 610~546B.C.）、亞諾西姆內斯（Anaxienes, ca. 585~528B.C.）〔註3〕，畢達哥拉斯（Pythagoras, 570~469B.C.）〔註4〕，色諾芬尼（Xenophanes, ca. 570~475B.C.）、赫拉克利特斯（Herakletos, ca. 544~484B.C.）〔註5〕、帕米尼德斯（Parmenides, ca. 540~470B.C.）、亞拿薩哥拉斯（Anaxagoras, ca. 500~428B.C.）〔註6〕、恩培多克雷斯（Empedokles, ca. 492~432B.C.）、齊諾（Zenon, ca. 490~430B.C.）、梅力索斯（Melissos, 約西元前5世紀）〔註7〕、雷基博士（Leukippos, ?）、普羅達哥拉斯（Protagoras, 481~411B.C.）、格而齊亞斯（Gorgias, 483~375B.C.）、德謨克利圖斯（Demokritos, ca. 460~370 B.C.）〔註8〕、普羅弟可斯（Prpdicos, 約西元前4~5世紀）、希比亞斯（Hippias, 西元前4~5世紀）、安提芬（Antiphon, 約西元前4~5世紀）、特拉西馬可斯（Trasymachos, 約西元前4~5世紀）、克利提亞斯（Kritias, 約西元前4~5世紀）〔註9〕等諸先哲，曾提出許多關於宇宙和人生的高明見解，即是西方文明的重要源頭活水之

〔註3〕 這三位乃所謂米勒杜斯（Milatos）三鉅子，亦稱愛奧尼亞三思想家。主要貢獻在於對宇宙太初元素水、火、風、雲、土、石等「氣」的變化之思考。以及提出人類的祖先是魚類演進而來的主張。鄔昆如《希臘哲學》，台北：五南，2001年，頁29。

〔註4〕 他所提出的「愛智」（Philo-sophia）二字，成為今日「哲學」的字義。主張靈肉二元，眾人一齊修行。對於數和幾何學的研究，建立甚早期的貢獻。同注3，頁36~40。

〔註5〕 赫氏的核心思想，從現象上看是「萬物流轉」（Penta rei），本體上則是「道」（Logos）。同注3，頁57。

〔註6〕 亞拿薩哥拉斯首先提出精神是在四元素（土、水、火、氣）之外而存在的唯心思想，它才是事物形成和變化的原因。同注3，頁65~66。

〔註7〕 這四位是伊利亞學派代表人物。色諾芬尼反對神話，並進一步論證自然物理、最高唯一性及思想與存在的關係。帕米尼德斯提出同一律、矛盾律、排中律。及宇宙的觀念界、感官界二元劃分。齊諾進一步完成伊利亞學派的唯心體系，論證一與多，動與靜的關係。梅力索斯提出「非物質」一詞，說明思想和存在都是精神性。同注3，頁42~53。

〔註8〕 此三人是機械唯物論三鉅子。其中雷基博士為原子論學派創始人。原子論、機械唯物論與無神論三位一體。德謨克利圖斯也論述倫理學相關主題。同注3，頁58~65。

〔註9〕 這些以「人」為中心考量的辯士派哲人，特強調精神主導的主觀意識，主張「人是萬物的尺度」。侷限於自身的存在和意識，未能進一步探討人與人、人與物、人與天的關係。同注3，頁68~76。

一〔註10〕。這些至今仍對人類深具啟發性的思想產生之年代，正與東方的易學被哲學化之時期相去不遠。依照雅斯培軸心時代的說法，正可作為此一比較研究的理論基礎。

方東美曾主張，將下述三件工作做到之後，才算真正了解《周易》：一是通其象。須了解64卦卦符的形成過程，64卦本身即是一個符號系統，要剖析形成這組符號系統的思維方式和象徵意義。二是通其字，亦即了解包涵經、傳文辭章句的意義。三是通其理，必須了解《周易》經文和十翼章句中所闡發的哲理智慧〔註11〕。

牟宗三曾言，愛因斯坦相對論發明以來，有諸多派別的解析，啟發出許多新鮮的思想。《周易》的情形亦然，其內容亦啟發出許多高深思想。其文字與符號原形是素樸淺陋的，然而經後人的解析卻高明了。他認為這是思想的開展，智慧的擴大〔註12〕。本研究除比較探索易學與亞理斯多德天人哲學思想之異同，也探討這些思想對後世的諸多啟發及影響。並嘗試預估其對於未來人們的生活，能否繼續產生一些有用的價值。

筆者的先師沈謙曾提出四點為學的基本概念：一是理想的目標，二是恢宏的胸襟，三是精審的態度，四是當代的意識。以及三個研究取向：一為洞明章句，尋味義蘊，以印證作品。二乃上探淵源，下究影響，以貫串源流。三以變通古今，斟酌中西，鎔鑄新說〔註13〕。這些觀點，亦是本研究所依循的準則與基本態度。

《周易》與其他文明的重要經典，均有其恆久價值，歷久而彌新，須隨時代發展而賦予新的傳承和詮釋。本論文的研究將以《周易》經、傳為主，從文明源頭的文化歷史層面切入，並在與亞理斯多德的天人哲學思想面向異同的比較中，期望與當今的時代精神結合，進行精審紮實的學本探原工作。

〔註10〕 當今歐美現代文明之底蘊，源自古典希臘、希伯來文化及羅馬文化於初世紀的第一次大綜合。繼而於13世紀集羅馬天主教、猶太教與伊斯蘭三宗教的智慧，誕生現今綜合「大學」(Universitas)之學術文化機構，進行第二度文化大融合，開展出許多文化成就，諸如：人文的研究催生文藝復興(源自義大利)；對社會的探討孕育啟蒙運動(起自法國)；自然科學的研究啟動工業革命(從英國開始)；神學院的辯論促成宗教改革(以德國為首)。這些人類文明成就，為現今的人文與科學發展，奠定一個文化累積與傳承的厚實基礎。

〔註11〕 方東美：《原始儒家道家哲學》，台北：黎明文化，1993年，頁139。

〔註12〕 牟宗三：《周易的自然哲學與道德涵義》，台北：文津出版社，1988年，頁12。

〔註13〕 沈謙：《文心雕龍與現代修辭學》，台北：文史哲出版社，1997年，頁5~6。

希能效法司馬遷究天人之際，通古今之變，融裁傳統與現代，會通東方與西方，以蔚爲國華，成一家之言。

第二節 研究回顧

孔子晚年讀《易》，韋編三絕，深好《易》理，而自言「不占而已矣！」他的態度深深影響儒家治《易》的方向。到了戰國時代，儒家學者撰十翼，賦予《易經》哲理性之微言大義。自此《易》便從「卜筮之書」，成爲文化活動中，具有價值、意義、目的和理想的《易》。唯聰明睿智神武不殺者能體認，自其中體悟哲理，闡明並推進諸般理想，鼓舞人心，力爭上游，創造優美文化，享受幸福人生。

據《史記》〈太史公自序〉、〈仲尼弟子列傳〉言，孔子贊易爲第一代，然後傳予商瞿爲第二代，傳至田何時是第六代，王同乃第七代，楊何爲第八代，司馬談是第九代，傳至司馬遷時，乃爲第十代，皆能明易之微言大義。

漢代之京房、馬融、鄭玄、荀爽、虞翻等家亦傳易學者。京房治易明「災異」；孟喜治易明「易候、陰陽災異」；梁丘賀治易明「變異」；費直治易長於「卦筮」；高相治易明「陰陽災異」；其子高康治易明「世變」；鄭玄通「京氏易」，主「爻辰納甲（五行）」，今已失傳；管輅以卜筮預言名滿天下；虞翻治易，其筮法之說尙爻象（談卦氣、災異）。

上述之漢代學者治易以象數爲主，充斥陰陽災異符讖之事，其說已偏離孔子之「微言大義」甚遠。

至三國時期，魏人王弼引道家之玄理破除災異迷信之說，其著《易注》，厥功至偉，但偏流於清談玄學之易。隋唐易學，如孔穎達之《正義》，亦踵兩晉之餘韻，傾向玄談。

宋儒周敦頤、程頤、朱熹志在訪孔子先範，闡述易理，成爲新儒學一派。並採納於民間已流傳久遠之易圖，併入易書。

清代樸學興，黃宗羲、胡渭、惠棟、張惠言、尚漢易，整理漢代易學家之說易條例，斥易圖（太極圖、洛書、河圖），謂其無根據，開易漢學與易宋學的門戶之見，並著重於訓詁考據。如顧炎武之《易音》、毛奇齡之《易韻》，李富孫之《周易異文釋》、宋翔鳳之《周易考異》、俞樾之《古書疑義舉例》等書，俱爲代表。焦循治易頗能自成體系，言「旁通交易」、「當位失道」、「變

通趣時」。然過於重視爻之所變，恐非易辭本意，亦非其所指之實象。章太炎亦有論《易》之說，且以之與佛法之《唯識》相比附。

近百年來，研究易學者，百家爭鳴，各有其路線。屈萬里主張進入《易經》卦爻辭古文字本意，以經解經。牟宗三則藉漢、晉、宋、清先賢所談之易，闡發其中的自然哲學與道德函義。錢穆以史學家綿密之考據功夫，對先秦、西漢、魏、晉、宋、明、清以來之易學多有研究，從訓詁通至義理。戴君仁的《談易》，是一部探討自《易經》成書以來，以至清代的易學史著作。高明治易，有〈連山歸藏考〉、〈易圖書學傳授考源〉、〈五十年來之易學〉、〈易象探源〉、〈孔子的易教〉等大著，主張易之本經本傳皆重要，象數亦不可偏廢。

方東美深知易之微言大義，發揮「生之理」、「愛之理」、「化育之理」、「原始統會之理」、「中和之理」、「旁通之理」，皆能對易中之旨意探賾索隱，鉤深致遠。其門人程石泉承其後，以《易學三論》（《易學新探》、《易學新詮》、《易學新論》），於易之歷史面、象數面、哲理面，精密而深入地原始探本，指正歷代缺誤，會通中西，頗多創發新見。薛學潛之《易經數理科學新解》、黎凱旋之《易數淺說》從數理科學面解易，不失為嶄新研究路線。

近四十年來，在海峽兩岸的學術界，研究易學者眾，人才輩出，顯示《易》作為中國群經之首所開展出的思想文化巨流之重要性。

考察國內近半世紀以來易學相關博士論文，其研究取向多側重個別時代及易學家研究，如胡自逢的《周易鄭氏學》、黃慶萱的《魏晉南北朝易學考佚》、徐芹庭的《漢易闡微》、曾春海的《王船山易學闡微》、胡瀚平的《宋象數易學研究》、金周昌的《王弼易研究》、江弘毅的《宋易大衍學研究》、莊耀郎的《王弼玄學》、金尚燮的《朱熹以理學詮釋易學之研究》、孫劍秋的《清代吳派經學研究》、杜保瑞的《論王船山易學與氣論進路並重的形上學進路》、千炳敦的《易傳道德形上學研究——並省王弼與朱子之易學》、林文彬的《船山易學研究》、賴貴三的《焦循離菰樓易學研究》、黃忠天的《宋代史事易學研究》、林志孟的《俞琰易學思想研究》、劉慧珍的《漢代易象研究》、楊自平的《吳澄之易經解釋與易學觀》、許朝陽的《胡煦易學研究》、王宏仁的《張惠言易學研究》、許維萍的《宋元易學的復古運動》、許雅妃的《朱熹醫、易會通研究》、康全誠的《清代易學八家研究》、羅卓文的《清乾嘉易學七家研究》、陳明彪的《牟宗三的漢代易學觀述評》、陳伯適的《惠棟易學研究》、段致成

的《道教丹道易學研究》與喬家駿的《孟喜、焦延壽、京房及其易學研究》等。

另有自易的文辭、象數與哲理切入者，如黃成權的《易經倫理思想研究》、劉遠智的《易數研究》、朴正根的《易經之人生哲學研究》、金學權的《易經之天人關係研究》、王新華的《周易繫辭傳疏證》、鄭炳碩的《易經哲學中人與道德理念之研究》、尹任圭的《易經之「生生」思想研究》、金聖基的《易經哲學中人之研究——以人之自律擴大過程為中心》、趙中偉的《周易「變」的思想研究》、周甘逢的《周易教育思想研究》、張銀樹的《易傳哲學思想析論》、李霖生的《辭與物：易傳釋物的秩序》、林文欽的《周易時義研究》、謝綉治的《魏晉象數易研究》、劉秀蘭的《宋代史事易學之義理分析》等。

此外尚有從事不同思想領域間之會通比較者，如孔令信的《伯格森生命哲學與易經生命哲學比較研究》、蔡憲昌的《周易與孫中山先生人生哲學之比較研究》、陳進益的《蕩益智旭《易》佛會通研究》等，皆各有所長。

關於天人合一探討的專門著作或論文，有傅佩榮的《儒道天論發微》、張立文的《天》、吳健明《先秦儒家天人合德思想之演進與發展》、何保中《由天人之際論先秦儒學思想的傳承與演變》、楊慧傑《天人關係論》、劉述先〈論孔子思想中隱含的天人合一——一個當代新儒學的闡釋〉、秦紅增〈天人關係：從神話到哲學的文話嬗變〉、王建文〈古代中國的天人關係〉、吳疆〈儒家中的天人合一與神秘體驗〉、呂宗麟〈論儒家哲學中的天人合一觀〉、李景林〈孔子性、命、天道思想新論〉、曾春海〈易經的天人觀——從宋明易學的觀點〉、項退結〈孔子與孟子對天的看法〉、〈從易經探討孔子天人一體思想〉、蒙培元〈周易的天人哲學〉、趙源一〈孔子的天人關係探微〉、楊澤波〈孟子天人合一思想辨義〉、蔣立文〈春秋戰國時期天人關係之爭論〉、鄭力為〈易傳性命天道思想之析論〉、盧瑞鐘〈孟子的天道觀念〉、伍振勳〈荀子天生人成思想的意義新探〉等，均對先秦天道與天人合一思想進行過深入的探討，而各有創獲。

亞里斯多德曾師從柏拉圖 20 年，堪稱柏拉圖學園中最傑出的學生，是一個全方位發展的大哲人。古典希臘的思想家們，自蘇格拉底、柏拉圖以來，至亞里斯多德，可謂集前代之大成。並非因為他建立一個無所不包的體系，或者宣示幾條不變的永恆定理，而是他將希臘哲學愛智慧、尚思辨的精神充實且具體化，將其發揚光大至頂峰。他的哲學尊重經驗，跟隨現象，最後歸