

关在黑匣里的八音鸟走不走调
——现代诗形式论美学（续）

陈仲义◎著

闽籍学者文丛

张炯 吴子林 主编



海峡出版发行集团
福建人民出版社

关在黑匣里的八音鸟走不走调
——现代诗形式论美学（续）

陈仲义◎著

闽籍学者文丛

张炯 吴子林 主编



海峡出版发行集团
福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

关在黑匣里的八音鸟走不走调：现代诗形式论美学：续/陈仲义著.
—福州：福建人民出版社，2015.9

(闽籍学者文丛/张炯，吴子林主编)

ISBN 978-7-211-07188-3

I. ①关… II. ①陈… III. ①诗学—中国—文集 IV. ①I207.2—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 203386 号

关在黑匣里的八音鸟走不走调

GUANZAI HEIXIA LI DE BAYINNIAO ZOUBUZOUDIAO

——现代诗形式论美学 (续)

作 者：陈仲义

责任编辑：林俊杰

出版发行：海峡出版发行集团

福建人民出版社

电 话：0591-87533169(发行部)

网 址：<http://www.fjpph.com>

电子邮箱：fjpph7211@126.com

地 址：福州市东水路 76 号

邮政编码：350001

经 销：福建新华发行 (集团) 有限责任公司

印 刷：福州德安彩色印刷有限公司

地 址：福州市金山工业区浦上 B 区 42 幢 邮政编码：350007

开 本：710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张：18.25

字 数：294 千字

版 次：2015 年 9 月第 1 版

2015 年 9 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-211-07188-3

定 价：36.00 元

本书如有印装质量问题，影响阅读，请直接向承印厂调换

版权所有，翻印必究

总 序

本丛书为闽籍知名学者的学术论著精选集。

福建地处我国东南海隅，有一条美丽绵长的海岸线，让人联想起一种开放性；北为武夷山脉等群山所隔，又略显局促、逼仄。地理位置的这种矛盾性特点，一方面，使闽地学者不安于空间狭小的故园，历经磨难而游学四方，冲出“边缘”进入“中心”；另一方面，又有一种与“中心”相疏离的“外省”特色，在“中心”与“边缘”之间保持着必要的张力。这有力地塑造了闽地文化独特的“精神气候”：有比较开阔的世界性视野，善于借助异域文化经验、文化优势来实现自己、完成自己，建构属于自己的原创性理论话语，占据着学术思想的高地。

自魏晋南北朝以来，中原文化渐次南移，尤以唐宋为甚，故闽地学人辈出不已。在19世纪末、20世纪初中国社会文化的转型期，福州、厦门被列入“五口”开放，西学进入沿海城市，闽地涌现许多文化先驱，一度成为中国的文化中心之一。如，“开眼看世界第一人”的林则徐，引进西方社会科学理论的严复，译介域外小说的林纾，等等。此后，闽地文化人如鲍照诗所云“泻水置平地，各自东西南北流”，以其才智和气魄在激烈竞争中居于重要地位。

在20世纪80年代的中国文化又一转型期，闽地文化人再次异军突起、风云际会，主动发起、参与了当代中国文坛数次意义重大的论战，发出时代的最强音，大大深化了80年代以降的文学变革和思想启蒙，成为学界思想潮流的“尖兵”。为此，当代著名作家王蒙提出了文学理论、批评界的“京派”“海派”“闽

派”三足鼎立之说。这对于一个文化边缘省份而言，既是悠久历史传统的复苏，也是未来文化前景的预期；既是一项殊荣，也是一种鼓舞。

当代学术中“闽派”的提法，不仅仅是一个地域概念，更是一种文化概念。这个以地域命名的学术群落，散布全国各地学术重镇，每个人的文化素养、价值观念、审美向度和言述方式大相径庭，但都在全国产生了辐射性的影响力，充分展现了八闽大地包容万象的气势。职是之故，我们不拘于一“派”之囿，以“闽籍学者”定位这一丰富的文化现象。

受福建人民出版社的委托，我们欣然编选、推出这套“闽籍学者文丛”，其志在薪梓承传，泽被后学，为学术发展尽一绵薄之力。古人云：“文章千古事，得失寸心知。”闽籍学者阵容强大，我们拟分期分批分人结集出版，以检阅闽地学人的学术实绩。“闽籍学者文丛”具有开放结构，第一辑推出的为我国当代文学界著名的文艺理论家、文学史家、文学评论家，既有年逾八旬的老学者，也有中、青年学术新锐；每人一集，收录“有分量”的代表性论文，凸显“一家之言”的戛戛独造。

“闽籍学者文丛”还将推出第二辑，并将进一步扩大规模。我们真诚地希望读者诸君提出宝贵的批评建议。

张 炯 吴子林

2015.1.6

“深挖一口井”(序)^①

——我的写作与诗学道路

田野调查、枇杷树与垫脚石

转眼到了世纪之交，原打算休整一段时间，无奈捆绑在诗歌战车上，欲罢不能。亲历1999年平谷县“盘峰”论战——充当各打五十大板的仲裁角色，目睹网络诗歌崛起，各路英雄好汉刀光剑影，参与民间的或官方的诗歌盛宴……深感中国前沿诗歌，理论难点与实践难点多如牛毛。诗歌死亡论、诗歌危机论以及无言论甚嚣尘上，诗歌议题漫无边际，说不清，理还乱。面对诗歌现场的追逼与拷问，如何经由第一手资讯，以“考古学”和“田野调查”的方式，做出有效回应呢？

急剧变化的诗歌生态、嬗递中的先锋时序、新锐诗写形态、标记性诗人抽样、重要的诗学节点，构成了近二十年路况的聚焦与审视。感谢全国各地的诗歌网站、诸多诗人朋友的邀请，区区多次“在场”游走，为“白皮书”积累大量资料。十年间，《中国前沿诗歌聚焦》（中国社会科学出版社2009）共搜集资料逾百万字，建立数十个分类文件夹，细读数十部诗集与选本。远远谈不上研精钩深，一直自惭肤浅，力不胜任。完稿后惴惴然送出版社，专家评审意见还是肯定了该书某些特色。

诗歌生态研究方面，将新世纪诗歌生态的急剧变化，概括为诗歌的两个“出逃”，三种“合谋”，四种“挣扎”，以及多元诗写流向（象喻、综合、语感等）。

网络诗歌研究方面，准确挖掘网络诗学特征：游戏性为主要价值的文本观；临屏“一条龙”的写作方式；“无厘头”为表征的美学风格；“脱口

^① 此文系本人学术自述的“中篇”（1999—2014），“上篇”止于1998年，为《扇形的展开》一书的跋。

秀”兼杂“口水化”的言说语系；“灌水”作为常用的技术手段。

后现代诗研究方面，率先考察两岸后现代诗说、诗论与诗写状况（缘起、过程、题材、取向、思维方式和语言策略等），在相似、差异、局限与弊端等八大方面比对，该研究在国内首度涉猎这一风险难题。

诗歌接受研究方面，从接受角度出发，提出好诗接受响应为“四动”——情感情绪层面上的“感动”（浓度）、精神层面上的“撼动”（力度）、诗性思维层面上的“挑动”（锐度）和语言层面上的“惊动”（亮度），共组现代诗歌审美意义上的“四动”交响。

前沿诗学“节点”研究方面，书稿全面开列前沿诗歌研究的成果清单，借此反对文体研究是前沿研究的主流说法。论证“新诗的现代转型”，不是文体的定型，而是充满新质的“摆渡”；新诗自身生长的活力，主宰着新诗的无限可能；自由诗主导下的“泛诗体”联盟，才是新诗诗体建设的面向。

一位70后的民间诗人对此评价道：“好像慌乱的山野经过他放置的一棵枇杷树而显示出某种可循的秩序。他希望读者顺着他的爬梳方法能够鸟瞰诗坛的近况，也为深入研究山中野味的其他批评家提供一块醒目的垫脚石。他一边搜集丰富的吉光片羽，以稳住一个一线见证人的立场，一边又搭建自己的价值体系：诗坛在他的描述下变得真切起来，而下一次微小的震颤，很可能又被他吸纳进来——他想利用这个新现象来测试自己的诗学观这一次能不能奏效，并通知其他重要的诗人蝴蝶效应很可能就要在诗坛产生。”（木朵：《陈仲义的枇杷树》）称枇杷树是过于抬爱，垫脚石倒是事实，后学的鞭策，无形中也成了在下的加油站。

“聚焦”之余，时有念头萦绕，即诗歌批评与研究如何更好取长补短，协同作战。诗歌批评是诗歌现场冲锋陷阵的第一梯队，要求勇锐、敏捷、身手矫健地施以“突击”；诗歌研究则是后续的辎重部队，需要稳扎稳打、巩固夯实。两者互为援助，缺一不可。然而，长期来一直浸淫于批评现场太久，深感研究对象距离太近，变数太大，常有“追踪”不殆之虞，遂有了从现场撤回，重新打点行装，面向基础理论——即从批评开始向学术转向的萌动。

刨花堆里出“细活”

其间，曾在学校中文专业开设一门现代诗鉴赏课（后改为全校公选

课)。发现新诗教育存在众多顽疾：一是国内传统教材主要偏重现代部分，二是多以社会历史立场统筹，教材的社会背景、诗人生平、思想内容过分超载，且停留于政治层面和教化层面居多，真正展现诗歌内部肌理的很少，不乏教条、老套、钝化。另外，教师在讲授时常陷入一个误区，即惯用古典诗歌的尺度和鉴赏方式来阐释新诗（其实两者有很大差异），造成许多困扰与尴尬。

在经历本科、专科多轮的诗歌教学实践；厦门大学有关诗歌学位论文的校外专家答辩；应邀到各地的诗歌讲座，多少了解到各类人群、各种层次对诗歌的需求和接收水平之后，经多年比较琢磨，删芜刘杂，“忙里偷闲”创出了一本鉴赏细读——《百年新诗 百种解读》（安徽文艺出版社2010）。

其宗旨是精选百年新诗各种类型的文本，紧紧围绕每篇的特点、亮点进行“一把钥匙开一把锁”的“作业”，摆脱过去那种笼统的、外部的鉴赏惯性，深入内部肌质，促成学生艺术感受力和思性思维的提升。

具体做法是：

1. 教材主要沿着改革开放30年线索，在5个时段上，做历时性刷选：朦胧诗——第三代诗——中间代诗——70/80后诗——后现代诗。有意偏重当代细读，作为对正宗的新时期诗歌史的补充。

2. 全方位开发诗美元素与诗美技艺，如陌生化、张力、含混、语感、智性、换喻、畸联、反讽、戏剧性、变形、俳谐、空白、密度、戏拟、镶嵌……努力接近新时期诗歌的技术手册。

3. 采用多角度多方法切入：包括语义学、症状学、现象学、心理分析、原型、互文性等，以体验为先导，分析与感悟相结合。注意从一个个词根、词素、从一个个语象进入肌理。在方法论上，坚持多多益善，收罗广纳。

4. 哪怕最欠缺诗意的后现代诗，也在最后辟出一辑，冒着风险钻探其中鲜为人知的新质素，如带有中国烙印特色的极简主义、间离效果、暴力美学、汉字体操、撒娇思维、谐音错位、空格后设等。

成书之前，一百四十多篇文章陆续在5家刊物连载：分别是：《语文教学与研究》（连载12期24篇）；《名作欣赏》专栏《白话诗名篇》连载12期24篇；《文学教育》专栏《新诗研究专栏》连载12期24篇；《特区文学》《批评家联席阅读专栏》连载12篇，以及陆续分散在《十月》《上海诗人》

《南方都市报》《厦门文学》《中学语文报》等数十篇。由于编辑的厚爱，新诗鉴赏工作得到一定的普及、推广。

没有想到，该书写作起来超乎异常的顺利，自嘲“目牛游刃”。或许是严格按照既定方针路线走，较为接近理想的初衷与标的：

——倚重结构主义、新批评的方法，采用数十种解读手段，以真切的个人感悟，穿梭于各文本细部间，努力在方法论上推陈出新。

——将教学与学术融会，审美理念与可操作性联袂，“特殊知识”普及与新诗写作入径结合，在“通识”与审美“破冰”的艰难地方，求索一条深入奥秘而又浅出的抵达之路。

——重读经典与发掘新品并举，最大限度打开阅读空间的各种可能，特别在感觉、想象、语词诸方面，促成读者“诗性思维”的养成，它是创造性思维的重要一翼。

表面上看，《百年新诗 百种解读》是六七年来由讲义——讲稿——教材，按阶梯敲打出来的，实际上是源于三十年来专司新诗研究的积淀结果。从如下的标题大概可以略窥一斑：

撒一把谐谑的芥末——读纪弦“检阅”；

错觉，思维中一种“偏锋”——读余光中“长城”；

颠倒，来几下“头手倒立”——读罗门“流浪人”；

推拉摇移：电影化镜头——读舒婷“小站”；

“远取譬”+“扭曲”透视关系——读匡国泰“天亮”；

声音，完全可以充当意义的“领唱”——读杨黎“红灯”；

“臆想症”，用意何在——读萧开愚“北站”；

“比德”的香火，还能燃烧多久——读周伦佑“水晶”；

从三个疑问句，寻找神秘“曝光”——读张枣“预感”。

对此，孙绍振老师在封底上做了较多肯定。

笔者多年服膺孙绍振的理论思维，尤其是“还原的分级比较阐释”“矛盾的分层推进分析”，获益匪浅。区区一直以来深受孙老师界予赐治，然邯郸学步而愧怍不安。人生得一知音不易，“得”一良师更难。不知道为什么，人们反倒忽略了自己身旁的大师？

都说教学与科研相得益彰，果然是不争的事实。尤其诗歌研究培育了一种发散式的诗性思维，促成了区区追求一种“前沿成果、教材精华、当下经验、个人感悟”四位一体的教学境界。前后开设几门课程几乎不用统

编教材，而是自作多情地“另起炉灶”，虽吃力不讨好，反过来，这种抠心挖肠、高自标置的能动教学，不时会打开诗歌批评与学术的“缺口”；而钻牛角尖的锋芒，也经常会从天花板与日光灯的缝隙间撒落花瓣。两者“互通有无”，终归都有所斩获。

怀揣着，那个玉蚌之孕

没有想到，直到花甲之年，才在漫长的诗学道路上，找到自己苦苦寻觅的那颗诗学之“珠”。多年来，冥冥之中，总以为有一个东西，可以成为“统筹”诗歌的“机杼”。这是本质主义残余的诗学观念在作怪吗？事情要回溯到1981年夏天，托香港亲戚购到台湾刚出版的《现代诗导读》，其中《论现代诗之张力》（李英豪）印象最深——就此，张力的“种子”便植入潜意识深处。1985年，写出平生第一篇与张力有关的文章《语言：来自两极的“传输带”》，其后又陆续写出“矛盾情境”“修辞变格”“弹性”“隐喻与转喻”等相关篇什。在张力“情窦初开”时，其实已自觉或不自觉地种下“胚芽”。现在蓦然回首，恍然多年“耿耿于怀”的念想，终于诱发出一场“没齿不忘”的分娩。

不敢说三年来夙兴夜寐、临深履薄，但在某种程度上是当作博士论文来完成的，常常在困境中辗转反侧，却心力交瘁。三年三易其稿，甚至彻底删除已经完全写就的章节，前后加起来至少毙掉了7万字。求证、打磨、提炼，恨不得铁杵成针而又时觉功力不逮。原本以为深思熟虑的文字一旦落实于纸上，顺风顺水，其实还需踌躇再三。

的确，世界充满张力，从国与国之间紧张对峙到男女恋爱相吸引到婚姻破裂，及至分子水平内部细胞核与细胞壁的关系，无不充满张力场域。对于张力的研究，在下大概做了两点推进工作。

其一，早期的张力论基本没有走出“对立统一”路子，而笔者在四个层面将张力视为“关系主义”产物，张力的覆盖面甚至延至到内在节奏，以及分行排列。

其二，早期的张力论与新批评的其他重要概念——含糊、悖论、反讽、隐喻、象征等，视为同价概念，个别混为一谈。笔者努力将张力“提拔”出来“偃”于它们之上，甚而统领它们，因而张力可能成为现代诗学与现代诗歌语言最主要的“引擎”与“枢纽”。

构成张力的因素不少：对立、冲突、互否、互斥、逆反、异质、互补等等，有着相克相生、相悖相反、相辅相成的美妙效果。张力是对立因素、互否因素、异质因素、四种主要因素或独立或交叉或混成，相互吸引又相互排斥，相互较量又相互陪衬，相互撕裂又相互咬合，形成纷繁交织的动态平衡。这种关系合力既方枘圆凿又翕然整体，既卯榫不合又同条共贯。

由此可以进入张力在诗歌文本内部的具体通道。且由张力的“通道”显现多种层级样态。张力诗语由三个层级构成，分别是：词张力（字、词本身弹性和词间的搭配）；句张力（相邻语词的组合关系）；篇张力（由通篇语境疏紧关系决定，常于结尾处引发）。张力样态有弱张力、强张力、短张力、长张力、分张力、合张力、显性张力、隐性张力等等。它们纵横捭阖，造就诗之织体。

一般情况下，诗语的张力越强，诗意越浓；张力越弱，诗意越淡。当张力无限扩大时，诗语趋于晦涩；当张力无限解除时，诗语落入明白。但有些时候，表面看来很弱的张力，产生的诗意却不弱；过度追求张力，反而会削弱诗意。或者说过度滥用张力，诗意可能变得晦涩。张力与诗意之间既潜藏着“正相关”关系，又蛰伏着某种二律背反，它使张力变得悖谬诡异。

整整用30万字篇幅阐释一个张力概念，是不希望被“他者”牵着鼻子走，而是尝试将其中国化——在同化顺应中有所改造、拓展，乃至提升为诗歌语言的“龙头”地位。

张力的研究受到同行们的热情关注，前后有三个单位（华中师范大学文学院、北大新诗研究所、南大新诗研究所）分别在一年内举办三次研讨会。本人特别看重会议上各种重要的建设性意见，当好好消化，在将来修改增订中，批隙导窾，再向张力诗学迈进一步。

“依偎”在形式美学的舞池里

因为《聚焦》缘故，2012年由《中国当代诗歌》编委会、国际诗歌翻译研究中心和《世界诗人》（混语版）杂志社联合颁发了一个“中国当代诗歌奖（2000—2010）十年·批评奖”，对在下而言，这是第一个很不容易的民间诗奖。不知道为什么，本人的反应意外地平淡，获奖感言只留下

41个字：“对于专注赶路人来讲，他不太关心周围的风光、人声和鸟语，他只希望较完整地走完这段路，在过程里。”

但是，隔年4月13日下午，在“美丽岛”第二届中国桂冠诗歌·批评奖颁奖会上，面对锦溪古镇缓缓溪水，手捧第一份民间奖金，竟潸然泪下，足足哽咽了十几秒钟，临时感言被一幕幕画面所取代：《今天》的地下油印发行，为办刊筹钱而青筋贲张的手臂，寒夜单车沿街撒满张贴的糍糊，东躲西藏为逃避追查如丧家之犬……大陆民间诗歌的辛酸坎坷，意识形态和商业大潮夹缝中的踽踽独行，这一切，记忆的回溯中勾起万千感慨。

也借此反思多年来自己诗学道路的得失，认清学术价值的“四级”状态：一是发前人之所未发（完全属于原创、顶尖级）；二是扩前人、同仁之已发（有一定创新、拓展性）；三是有一得之见，且能自圆其说（属于基本达标）；四是符合规范的“混装”“拼装”。自忖生性迂阔，再怎样奋发乃井蛙醢鸡之流，于是愈发坚定自制的十二字方针：前沿视阈，问题意识，野生思想。

所谓前沿视阈，是努力于前卫、前列、前端的制高点，把握最新动向、最新成果；所谓问题意识，是充分意识中国新诗是问题的最大专业户，充满真问题、伪问题、“春秋战国”式的混战，每一次出征都要高扬问题的大纛；所谓野生思想，是指非主流、非正统、非嫡系、土生土长的创生性“诗想”。

凭借十二字方针及其对应的三力（定力、钻力、耐力），走一条只属于自己的道路：摇晃、退缩、矫正、再摇晃。基于诗歌批评、研究有多种分支，有侧重思想史的，有侧重文献资料的，有偏爱隐态写作，有推崇话语、综合研究的……那么，为何对形式美学“情有独钟”，且一竿子插到底呢？细梳起来，大概还得归乎那个地缘文化基因。

1.8平方公里的小岛，与其说是蔡其矫笔下一艘“彩色的楼船”，毋宁说是一盘精致的盆景，移步换形、目不暇接。你整天就浸淫在流转有度的“小令”里，对它的架构肌理铭肌镂骨，怎能逃得掉反复摩挲、反复把玩的诱惑，而不乐此不疲呢？

琴岛的音乐，有如岛上密纹小径，四通八达，有声与无声的旋律，伴随拍岸的涛声，潮来汐去地蛊惑你淹没你，宿命般化作你的声律感应、意绪体悟，乃至形形色色的音符在风散中，也如同星布的贝壳，换成你对各

种诗美元素的寻觅。

甚至百年码头的固定航班，让你养成极守时的节律，在极规矩的行走中，微妙地调度着外在节奏与内在节奏的“合拍”，从而形成某种天然、和谐与平衡的弱张力，循环为某种略显尖新而又收敛的文脉气息。

内在底蕴的浓缩、形式的精小、闲适的氛围，为艺术科研提供了优质温床。其封闭性可杜绝外界喧嚣，直入事物核心，其淡然性可教心态静养、优哉致远……于是，千里烟波都化解在咫尺之间，你全身心的血肉、骨髓、意识粘连一体，就把那个叫做“诗美形式”的尤物揽抱怀里。

不言而喻，诗歌比起其他文类更为简括，形式因子的密度更高，也更普遍、活泼，且变幻莫测。在大多数情形下，所谓文本的内容，其实大多已被形式化，或完全成了诗歌的内形式本身。事实表明，内形式永远占据上风（有如旋律通常优于歌词一样），这种特殊的结构，叫形式大大涵盖了所谓的“内容”，并且有效地让“内容”隐身于或化解于形式中。归结一句话：形式化是诗的根本存在方式！这样固执的理念，可谓“瓜瓞绵绵，尔昌尔炽”，幻化为新诗、现代诗美学舞池里——那些光怪陆离的情影、狐步，一直以来叫你流连忘返，不遑安息。

故而不知深浅地探讨诗美属性、特征、要素、意蕴及其相互间的关联。由于诗美的特异性，诗歌很容易形成自身的“专属”，即某种突出的诗美“专利”（如诗体专利、诗语专利、节奏专利、排列专利、意象专利……是其他文体所缺少的）。在形式化统摄下，多样化的诗美专利的集结，将焕发出形式美学的诸多燃点与亮点。

批评、研究这些诸多燃点与亮点，参与构筑形式论美学工程，无形中成了某种“志业”。作为众多路径之一，不敢奢望占有一席之地，但与其他研究路径结为同盟，各尽其责，有同等意义。其实，真正的意义，还应归结于诗歌本身神秘的、永无穷尽魅力：黑洞般撩拨你、吸附你，晕眩你；每一道潜在的玄关都是甜蜜的陷阱、迷人的“无理数”，迷宫般地走进，出不来，且心甘情愿地走到底。

在今年底给青年教师举办的讲座上有一个结语，聊做本自述的尾声：

科研学术是人生相当煎熬的“冷板凳”——需要承载耐受性很强的心理折磨，除非有浓厚的兴趣与动力，否则别碰。

努力将零散的短效行为提升为有方向感的长期作业，与其分开五指，毋宁攥紧一个拳头。

一般人，一生全力以赴，只能做好一两件事。倘能做到极致，是一种幸运，但毕竟是少数；多数人都在时间的流逝中黯然湮灭。挺过二十年？能挺过五十年吗？

那就把追求的全过程中，权当一种幸福感吧。

而所谓幸福感，就是心灵的满足。

2014年12月30日

于鼓浪屿

目 录

“深挖一口井”(序)	(1)
------------------	-------

第一辑 诗象篇

诗歌的“出逃”、承载与挣扎	(1)
诗写的个人化与相对主义	(14)
多元诗写流向：象喻、语感、综合	(24)

第二辑 诗人篇

永不止息的“波浪” ——蔡其矫诗歌论	(37)
纸蝶翻飞于涡旋中 ——安琪诗歌论	(53)
“一颗心的磨损处，绽出那霞青云淡” ——陈先发诗歌论	(66)
“杀毒霸”的播撒及“互文性”回收 ——伊沙诗歌论	(82)

第三辑 比较篇

剖解：“民间”与“知识分子”之争	(99)
盘点：海峡两岸后现代诗说、诗论	(110)
比照：海峡两岸后现代诗的“采样”	(133)

第四辑 阐释篇

现代诗读解策略	(157)
启夕秀于未振 ——重读台湾名诗人名篇	(170)
危石当梯阶，几可渡崖壑 ——台湾后现代诗技艺采摭	(183)

为大陆“情色诗”一辩	(197)
第五辑 诗语篇	
现代诗语与文言诗语的分野	
——两种不同“制式”的诗歌	(209)
现代诗语的“轴心”：张力	(227)
现代诗索解：纵横轴列的诗语轨迹分析	(245)
现代诗语的重要“纽带”：隐喻与转喻	(257)
学术简表	(270)
跋	(276)

第一辑 诗象篇