

2016 · 第 1 卷



日本侵华史研究

Japanese Invasion of China History Research



南京出版社

Japanese Invasion of China History Research

日本侵华史研究

(原《南京大屠杀史研究》)

学术顾问

汤重南 张 健 刘江永 张伯兴 张宪文 朱成山

编辑委员会

主 任 张建军

副主任 邵建国 翟 新

委 员 (按姓氏笔画为序)

马振犊 王卫星 王伟民 孙宅巍 艾德林 朱同芳 张 生

张连红 张建军 孟国祥 陈俊峰 邵建国 经盛鸿 侯曙光

徐康英 程永明 曾向东 翟 新

主编 张建军 执行主编 曾向东

中国日本史学会日本侵华史专业委员会

侵华日军南京大屠杀史研究会

侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆

南京出版社

图书在版编目(CIP)数据

日本侵华史研究. 2016.第1卷 /张建军主编. —
南京:南京出版社, 2016.4
ISBN978-7-5533-1268-2

I. ①日… II. ①张… III. 日本-侵华-历史-研究
IV. ①K265.307

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第053852号

书名:日本侵华史研究 2016·第1卷

主编:张建军 执行主编:曾向东

出版发行:南京出版社

社址:南京市太平门街53号 邮编:210016

网址: <http://www.njpbs.com> <http://www.njpbs.net>

联系电话:025-83283871(营销)025-83283883(编务) 电子信箱: ppcpalm@126.com

责任编辑:朱天乐 装帧设计:肖千浩 外文翻译:【英】王晓阳【日】芦鹏【韩】金海燕

印刷:南京碧峰印务有限公司 经销:全国新华书店 开本:889×1194毫米 1/16

印张:9.25 字数:200千

版次:2016年4月第1版

印次:2016年4月第1次印刷

书号:ISBN978-7-5533-1268-2

印数:2000册

定价:20.00元

南京版图书若有印装质量问题可向本社调换

特稿

- 积极建设南京大屠杀与和平学研究智库……………张宪文(1)
- 以习近平重要讲话为指导深化抗战史和日本侵华史研究……………曾向东(5)

南京大屠杀研究

- 论南京军民在南京大屠杀暴行中的反抗……………孙宅巍(14)
- 不同女性视野中的战难记录
- 《程瑞芳日记》与《安妮日记》比较研究……………沈 岚(21)
- 哀鸣与反抗:女性主义视角下的《程瑞芳日记》解读……………李 宁(34)

慰安妇研究

- 朴永心与南京利济巷“慰安所”遗址考证……………经盛鸿(49)
- 中国“慰安妇”受害幸存者对日索赔诉讼述论……………高凡夫(58)

学术探讨

- 国民政府对东京审判的态度评析
- 以《中央日报》报道评论为中心……………王卫星 刘广建(66)
- 甲午战争中日本舆论宣传历史考察及启示……………秦海侠 徐初波(74)

图书在版编目(CIP)数据

日本侵华史研究. 2016.第1卷 /张建军主编. —
南京:南京出版社, 2016.4
ISBN978-7-5533-1268-2

I. ①日… II. ①张… III. 日本-侵华-历史-研究
IV. ①K265.307

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第053852号

书名:日本侵华史研究 2016·第1卷

主编:张建军 执行主编:曾向东

出版发行:南京出版社

社址:南京市太平门街53号 邮编:210016

网址: <http://www.njpbs.com> <http://www.njpbs.net>

联系电话:025-83283871(营销)025-83283883(编务) 电子信箱: ppcpalm@126.com

责任编辑:朱天乐 装帧设计:肖千浩 外文翻译:【英】王晓阳【日】芦鹏【韩】金海燕

印刷:南京碧峰印务有限公司 经销:全国新华书店 开本:889×1194毫米 1/16

印张:9.25 字数:200千

版次:2016年4月第1版

印次:2016年4月第1次印刷

书号:ISBN978-7-5533-1268-2

印数:2000册

定价:20.00元

南京版图书若有印装质量问题可向本社调换

特稿

- 积极建设南京大屠杀与和平学研究智库……………张宪文(1)
- 以习近平重要讲话为指导深化抗战史和日本侵华史研究……………曾向东(5)

南京大屠杀研究

- 论南京军民在南京大屠杀暴行中的反抗……………孙宅巍(14)
- 不同女性视野中的战难记录
- 《程瑞芳日记》与《安妮日记》比较研究……………沈 岚(21)
- 哀鸣与反抗:女性主义视角下的《程瑞芳日记》解读……………李 宁(34)

慰安妇研究

- 朴永心与南京利济巷“慰安所”遗址考证……………经盛鸿(49)
- 中国“慰安妇”受害幸存者对日索赔诉讼述论……………高凡夫(58)

学术探讨

- 国民政府对东京审判的态度评析
- 以《中央日报》报道评论为中心……………王卫星 刘广建(66)
- 甲午战争中日本舆论宣传历史考察及启示……………秦海侠 徐初波(74)

从人权视角论中国对日本战犯的改造审判	李 鑫 (81)
日本战犯文学叙事中的侵华战争	张焕香 (89)
日本民族心理状态与日军暴行研究初探 ——以南京大屠杀为例	邢 烨 (96)

相关史研究

《世界记忆名录》中的《安妮日记》与《南京大屠杀档案》之比较	卢彦名 (102)
香港——抗日战略物资的转运港口	陈 洋 (110)

域外研究

日本战时出版审查与战地文学中的南京大屠杀 ——以石川达三《活着的士兵》为中心	【日】尾西康充文 张博译 (125)
如何回首历史构筑新的未来	【日】笠原十九司 文 芦鹏译 (135)

日本侵华史研究

2016 · 第1卷

总No29

目 录

Japanese Invasion of China History Research

Main Contents

2016 No.1

Building the Think Tank of Nanjing Massacre and Peace Studies Actively	Zhang Xianwen (1)
Xi Jinping's Important Speech to the Guidance of Deepening the History of the War and the History of Japanese Invasion of China research	Zeng Xiangdong (5)

The Nanjing Civilian against the Atrocities in Nanjing Massacre	Sun Zhaiwei (14)
Record of Different Women Visions Suffering in War: Comparative study of "Chengrui Fang Diary" and "Diary of Anne Frank"	Shen Lan (21)
Whine and Resistance: Interpretation of "Chengrui Fang Diary" from Feminist Perspective	Li Ning (34)

Pak Yong-sim and Research of the Site of the Japanese Military "Comfort Station" in Liji Lane	Jing Shenghong (49)
Discussion about Chinese "Comfort Women" Survivors for Japanese claims and litigation	Gao Fanfu (58)

Analysis of the National Government's attitude on the Tokyo Trial --Focusing on "Central Daily" reported comments	Wang Weixing Liu GuangJian (66)
Historical investigation on Japan' s opinion propaganda during the period of the 1895 sino-japanese war and revelations	QIN Haixia XU Chu-bo (74)
The Chinese Government Transformed the Trial of Japanese War Criminals from a Human Rights Perspective	Li Xin (81)
War of Aggression against China in the Literary Narration of Japanese War Criminals	Zhang Huanxiang (89)
A Study on the Japanese National Psychology and the Atrocities Committed by the Japanese Army --Taking the Nanjing Massacre as An Example	Xing Ye (96)

Massacre in the International Memory of the World Register	Lu Yanming (102)
HONG KONG : Transshipment Port of strategic goods? in the War? of Resistance? Against Japan	Chen Yang (110)

Wartime Publication Censorship and the Nanjing Massacre in War Literatures: Centered with Ishikawa Dami's The Alive Soldiers	[Japan] Onishi Yasumitsu Translated by Zhang Bo (125)
How to Look Back the History and Build a New Future	[Japan] Kasahara Tokushi translated by Lu Peng (135)

日本侵華史研究

2016 No.1

目 次

積極的に南京大虐殺と平和学研究シンクタンクを設立	張憲文 (1)
習近平の重要談話に基づいて抗戦史と日本の侵華史研究を深化	曾向東 (5)

南京大虐殺の暴行に対する南京軍民の反抗	孫宅巍 (14)
女性が見た戦禍の記録——『程瑞芳日記』と『アンネ日記』との比較研究	潘 嵐 (21)
悲鳴と反抗——女性主義の角度から『程瑞芳日記』を解説	李 寧 (34)

朴永心と南京利濟巷慰安所遺跡を検証	経盛鴻 (49)
中国「慰安婦」被害者の対日賠償請求訴訟について	高凡夫 (58)

東京裁判に関する国民政府の態度について ——『中央日報』の評論報道を中心に	王衛星 劉広建 (66)
甲午戦争における日本の与論 宣伝史についての検証と啓示	秦海侠 徐初波 (74)
人権の角度から中国政府が日本戦犯に対する改造審判を論ずる	李 鑫 (81)
日本戦犯の文学作品の中の侵華戦争	張煥香 (89)
日本民族の心理と日本軍暴行との研究 ——南京大虐殺を例として	邢 燁 (96)

「世界記憶」の『アンネ日記』と『南京大虐殺文書』との比較研究	盧彦名 (102)
香港——抗日戦争における戦略物資の転送港	陳 洋 (110)

出版検閲とリアリズム ——石川達三「生きてゐる兵隊」	尾西康充 文 張 博 訳 (125)
歴史を振り返り新たな未来をどう築くか	笠原十九司 文 芦 鵬 訳 (135)

난징대학살과 평화학연구지고(智库) 적극적인 건설	장헌문 (1)
시진핑중요강화를 지도로 항전사와 일본침화사연구를 깊이 있게	정상동 (5)
난징군민이 난징대학살사 폭행중의 반항을 논함.....	순자이웨이 (14)
부동한 여성시야중의 전란 기록	
《청루이방일기》와 《안니 일기》 비교 연구.....	썬 란 (21)
부르짖음과 반항:여성주의 시각하에 《청루이방일기》 해독	리닝 (34)
박영심과 난징리지상 “위안소”유적고증	징성홍 (49)
중국 “위안부”피해 생존자가 일본에 건 손해배상 소송을 논술	고우판부 (58)
국민정부가 중경심판에 대한 태도 분석	
《중앙일보》 보도 평론을 중심으로.....	왕웨이싱 류광젠 (66)
갑오전쟁중 일본여론 홍보의 역사 고찰과 계시.....	친하이샤 쉬추버 (74)
인권 시각으로부터 중국정부가 일본전범의 개조에	
대한 심판을 논함	리신 (81)
일본전범문학서술중의 침화전쟁.....	장환샹 (89)
일본민족심리상태와 일본군 폭행 연구 탐색	
난징대학살을 예로	싱예 (96)
《세계기억명록》 중의 《안니일기》와	
《난징대학살서류》의 비교	루앤밍 (102)
홍콩-항일전략물자의 환적항구.....	친양 (110)
일본전쟁시기 출판한 심사와 전지 문학중의 난징대학살	
——이시카와타투수조 《살아있는 평화》	
를 중심으로	[일]오니시 야스미즈 글 장버우 번역 (125)
어떻게 역사를 돌이켜보고	
새로운 미래를 건설할가	[일]가사하라 도쿠시 글 루봉 번역 (135)

积极建设南京大屠杀与和平学研究智库

张宪文

摘要:智库是政府或社会组织的重要智囊机构,它常向所属单位提供政策性或对策性建议。作为南京大屠杀与和平学方面的高端智库,应当团结与联合这一研究领域的专家学者,为缓和中日关系的矛盾,最终解决中日历史问题的分歧,推动中日关系正常化,贡献才智,做出努力。

关键词:南京大屠杀;和平学;智库

作者简介:张宪文,南京大学南京大屠杀研究所所长、教授、博导,南京,210093

智库,顾名思义,是智慧之库、智力之库,它以智慧的力量服务于社会和人类。建设智库,在国际上早已成为惯例。许多国家和社会组织都积极推动建立各类智库,使其服务于政府或社会的咨询需求。根据美国宾夕法尼亚大学智库研究项目(TTCSP)研究编写的《全球智库报告2015》报告,2015年,全球共有智库6846家,其中北美洲智库数量最多,拥有1931家;欧洲其次,拥有1770家;亚洲紧随其后,拥有1262家。美国依然是世界上拥有智库数量最多的国家,有1835家。中国是世界第二智库大国,拥有智库数量达到435家。英国和印度智库数量位列中国之后,分别拥有288家和280家。^[1]在2015年全球智库综合排名175强中,中国有9家智库榜上有名,如表1所示:^[2]

表1:2015年全球智库综合排名175强榜单
(中国智库排名)

智库名称	名次
中国社会科学院	31
中国国际问题研究院	35
中国现代国际关系研究院	39
国务院发展研究中心	50
北京大学国际战略研究中心	64
上海国际问题研究院	72
天则经济研究所	103
中国与全球化智库(CCG)	110
人大重阳金融研究院	150

资料来源:美国宾夕法尼亚大学智库研究项目(TTCSP)研究编写:《全球智库报告2015》。

智库按照隶属关系,可以分为官方智库、半官方智库、民间智库和大学隶属智库等。智库是政府或社会组织的重要智囊机构,它常向所属单位提供政策性或对策性建议。如当年的“斯坦福胡佛研究所”^[3]和设在夏威夷的“美国东西方中心”,^[4]就是美国对付前苏联和东方世界的重要智库。早期,中国没有智库,但政府设有各种研究中心或政策研究室,发挥着政府智囊的作用。近几年来,中国政府开始重视智库的建设,2014年中央又进一步提出加强建设中国特色新型智库的建议。^[5]目前,中国已拥有一批顶级智库,如表2所示。^[6]中国智库在为党和国家重大决策服务,尤其在提高国家治理体系和治理能力方面,已经和正在发挥不可替代的作用。在此形势下,中共江苏省委和省政府经过多方考虑,决定建立10所重点高端智库,其中之一,是建立“南京大屠杀史与国际和平研究院”。

表2:中国顶级智库排名

1. 中国现代国际关系研究院
2. 中国国际问题研究院
3. 上海国际问题研究院
4. 中国社会科学院
5. 国务院发展研究中心
6. 清华大学卡耐基中国中心

7. 中国与全球化智库(CCG)
8. 清华大学布鲁金斯中心
9. 九鼎公共事务研究所
10. 天则经济研究所
11. 北京大学国际战略研究院
12. 财团法人国策研究院(台湾)
13. 中国国际经济交流中心
14. 上海社会科学院
15. 人大重阳金融研究院
16. 思汇政策研究所(香港)
17. 中国环境科学研究院
18. 环境保护部环境规划院
19. 中国金融40人论坛
20. 察哈尔学会
21. 中国(海南)改革与发展研究院
22. 中央党校
23. 清华大学中国研究中心
24. 复旦大学中国发展模式研究中心
25. 国家发改委宏观经济研究院
26. 香港政策研究所(香港)
27. 香港经济研究中心(香港)
28. 中国社科院亚洲太平洋研究所
29. 国防大学战略研究所
30. 综合开发研究院
31. 亚非发展研究所
32. 新华社新闻研究所
33. 武汉大学国际法研究所
34. 中国农村发展研究所
35. 经济与技术研究院

资料来源:美国宾夕法尼亚大学智库研究项目(TTCSP)
研究编写:《全球智库报告2015》。

南京大屠杀惨案发生已近80年,然而日本右翼势力在这漫长的岁月中,始终坚持不承认南京大屠杀史实,甚至污蔑中国人制造了大屠杀谎言。日本政府亦长期持暧昧态度。2015年联合国教科文组织以铁的事实、公正的态度,将南京大屠杀历史文献列入“世界记忆名录”后,日本政府竟然以外交手段对抗联合国教科文组织的正义行动,并向中国政府提出抗议。日本政府的这一做法,恰恰证明他们毫无悔改之心,甚至在坚持历史罪行的道路上越走越远。如何在更广泛的范围内揭示南京大屠杀的历史真相、警示后人、铭记历史、珍爱和平;如何坚持我国领导人倡导的“以史为鉴,面向未来”解决中日问题的方针,从而使中日关系重新回到正常轨道上来,成

为建设江苏重点高端智库“南京大屠杀与和平学研究院”遵循的基本原则。

作为南京大屠杀与和平学方面的高端智库,应当团结与联合这一研究领域的专家学者,为缓和中日关系的矛盾,最终解决中日历史问题的分歧,贡献才智,推动中日关系正常化,我们希望该智库在以下方面做出努力。

解决中日关系的历史认识问题,除推动日本政府必须有正确的、真诚的认知外,在适当时机和环境下,开展两国对历史问题的外交谈判,也是重要的选项。为此,南京大屠杀研究智库,应组织专家在已掌握十分丰富的史料基础上,整理出高端的南京大屠杀铁证史料,向全世界宣布,争取“一锤定音”,使日本无任何坚持错误和翻案的余地。

南京大屠杀研究智库,应以服务于党和政府的决策需求为宗旨,对两国相关历史问题的争端,重大理论问题和政治问题,做出研究和判断,向政府提供对策性建议和献言。

南京大屠杀研究智库,应注重前沿信息的采集,国际社会和日本政坛舆论的变动,深入进行研判,作出恰当反应,努力发挥智库功能和作用。

南京大屠杀研究智库,虽然也应该努力开展学术研究,但它与纯学术研究机构不同,它应积极参与国家公祭及有关抗战纪念活动的策划和建议,积极参与国际和中国的和平教育运动,面向全球,发出中国珍爱和平的声音,树立中国和平大国的形象。

中日两国关于历史问题的争论,是观念认识问题,重大的政治问题,绝非短期内可以解决的。我们应努力造就一批专业人才,团结各方力量,为实现中日友好、国际和平安定,作出应有的努力。

注:

[1][2]2012 Global Go to Think Tanks Report and Policy Advice[EB/OL]. James G. Mc Gann, Think Tanks and Civil Societies Program, University of Pennsylvania, <http://www.goto-thinktank.com/wp-content/uploads/2013/01/2012-Global-Go-To-Think-Tank-Report.pdf>, 宾夕法尼亚大学《智库与民主社会研究项目》对全世界的智库进行研究和排名,是

世界最权威的智库排名机构。

[3] 斯坦福胡佛研究所 (Hoover Institution) 是斯坦福大学的校级研究机构之一, 也是一个历史悠久的保守主义智库。它由斯坦福大学的校友、美国第 31 任总统 (任期 1929 - 1933 年) 赫伯特·胡佛 (Herbert Hoover) 于 1919 年创设, 初期以战争资料图书馆的性质存在, 1946 年开始延伸到研究领域, 以“致力于收集战争期间及改革时期的资料, 在研究中寻找出一条通向和平的道路”为核心使命。胡佛研究所由单纯的图书馆转变为具有广泛影响的智库, 既是美国特定政治制度和文化的产物, 也得益于斯坦福大学雄厚的学科支撑和学术声誉的传播。胡佛研究所由图书馆成功转变为知名智库, 发生在里根总统的竞选和当选阶段。里根是胡佛研究所的名誉研究员, 胡佛研究所的研究团队为其竞选纲领和竞选理念的传播贡献了最大的力量, 而里根当政之后, 胡佛研究所的多位研究人员在政府的内政、外交序列里担任重要职位。在通过研究人员的华丽转身彰显影响力的同时, 胡佛研究所抓住这一时机, 大规模地聘用人员致力于美国国内经济政策和国际事务两大领域的研究, 成为 20 世纪 80 年代早期 4 个引导美国经济政策向正确方向发展的研究所之一。胡佛研究所的第二次影响力的提升得益于小布什政府时期。小布什竞选总统时, 组建的百人专家团队中多数来自胡佛研究所, 其中包括后来任布什政府安全顾问及连任后任国务卿的赖斯、帮助布什处理经济事务的约翰·泰勒等。胡佛研究所的内部管理模式主要采用监事会领导下的主任负责制, 监事会的成员主要有斯坦福大学校长、斯坦福大学的高层管理

人员、捐赠公司或机构的高层管理人员、政府官员和胡佛研究所的著名研究人员等。监事会下设项目开发与研究、行政、财务、资源开发、外联、图书馆管理等委员会。胡佛研究所主任由监事会提名, 斯坦福大学校长任命。现任主任为约翰·雷西亚, 他于 1986 年加入胡佛研究所, 从 1989 年担任主任至今。他的具体职责包括: 负责指导和监督胡佛研究所的研究和出版项目, 指导研究所的图书馆和档案, 并负责规划、协调及管理研究所的筹款活动和年度预算。胡佛研究所的主体人员基本上可以分为三类: 一是以知名学者为主体的常驻研究人员; 二是多类型的访问研究人员; 三是以项目管理、技术支持、媒体联系、图书档案管理专业人士为主体的辅助人员。胡佛研究所这三类人员的比例基本上为 1: 1: 1, 按照斯坦福大学的规定, 三类人员的聘任与管理模式也各不相同。

[4] 美国东西方中心是由美国国会于 1960 年批准成立的非营利性组织, 旨在加强美国与亚太地区国家之间的关系和相互了解, 总部设在夏威夷火奴鲁鲁。主要工作是组织亚太国家政府部门、民间组织和智囊机构等开展合作、交流和对话, 致力于成为吸纳新观点、增进沟通交流、培养专家智囊的智库机构。成立 50 多年来, 该组织在全球范围内构建了一个拥有六万余名校友和 950 多家合作机构的工作平台。

[5] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》, 新华社, 2015 - 01 - 20。

[6] 戴丽丽:《<全球智库报告 2015>在京发布 中国智库表现不俗》, 中国网智库中国, 2016 - 01 - 27。

[责任编辑: 江河]

Building the Think Tank of Nanjing Massacre and Peace Studies Actively

Zhang Xianwen

(Nanjing University, Nanjing Massacre Research Institute, Professor, Ph. D., Nanjing 210093,)

Abstract: The think tank is an important institution of the government or social organizations, which often provides policy advice and put forward countermeasure for the auxiliary organization. As a high-end think-tank of the Nanjing Massacre and Peace Studies, we should be unity and joint experts and scholars in this field of research, to ease the contradiction between Sino-Japanese relations, finally settle their differences problems of Sino-Japanese history, promote the normalization of Sino-Japanese relations, and contribute their wisdom and efforts.

Keywords: Nanjing Massacre; Peace Studies; Think tank

積極的に南京大虐殺と平和学 研究シンクタンクを設立

張憲文

(南京大学南京大虐殺研究所所長、教授、博士指導教授、南京、210093)

要旨:シンクタンクは政府や社会組織にとって重要な機構であり、所属する上層部門に政策や対策を提言する。南京大虐殺と平和学を研究する高レベルのシンクタンクとして、関係者の専門家を集まり、中日関係を緩和させ、歴史問題を解決するため、中日関係の正常化を押し進むために知恵を出して努力をするべきである。

キーワード:南京大虐殺、平和学、シンクタンク

난징대학살과 평화학연구지고(智库) 적극적인 건설

장헌문 (張憲文)

(난징대학난징대학살연구소 소장 교수 박사생지도교사 난징 210093)

요점:지고(智库)는 정부와 사회조직의 중요한 지남기구이다. 이는 소속기구에 정책성 대책성 건의를 제공해준다. 난징대학살과 평화학 방면의 고급적인 지고로서 이 연구영역의 전문가와 학자들을 연합하여 중일관계의 모순을 완화시키고 중일역사문제 분기를 해결하고 중일관계의 정상화를 위하여 재능과 지혜를 공헌하고 노력을 다해야 한다.

키워드:난징대학살, 평화학, 지고

以习近平重要讲话为指导 深化抗战史和日本侵华史研究

曾向东

摘要:2014年以来,习近平有关抗战史研究做了一系列重要讲话,提出了许多新思想、新观点、新论断和新要求,蕴含着科学的唯物史观和辩证方法论,为我们全面系统研究抗战史和日本侵华史指明了方向,提供了一个完整的、科学的研究框架和基本遵循,具有十分重大的现实意义和深远的历史意义。近10多年来,中国的抗战史和日本侵华史研究取得了丰硕成果,但也存在一些值得注意的问题,需要我们以习近平的系列重要讲话为指导,扩展学术视野,深化研究领域,构建中国抗战史和日本侵华史研究的话语体系,进一步把抗战史和日本侵华史研究推向新高度。

关键词:习近平重要讲话;研究现状;深化抗战史和日本侵华史研究

作者简介:曾向东,南京市社会科学院研究员、《日本侵华史研究》执行主编,南京,210017

2014年以来,习近平总书记有关抗战史研究做了一系列重要讲话,推动着中国抗日战争史研究不断向更高更深更广拓展。2014年12月13日,习近平总书记在南京大屠杀死难者国家公祭仪式上的讲话强调:忘记历史就意味着背叛,否认罪责就意味着重犯,宣示中国人民牢记历史、不忘过去,珍爱和平、开创未来的坚定立场,对深化抗战史研究具有重要现实指导意义。2015年7月31日,习近平总书记在中共中央政治局第25次集体学习时强调让历史说话用史实发言,深入开展中国人民抗日战争研究;9月3日,习近平同志在纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年大会上的重要讲话,更就抗日战争提出了一系列重大观点,为抗日战争史和日本侵华史研究提供了基本遵循。习近平总书记的系列重要讲话,提出了许多新思想、新观点、新论断和新要求,蕴含着科学的唯物史观和辩证方法论,为我们全面系统研究抗战史和日本侵华史指明

了方向,提供了一个完整的、科学的研究框架,具有十分重大的现实意义和深远的历史意义。

一、近10多年来中国抗战史和日本侵华史的研究现状

关于抗战史研究,抗战胜利70年来,我国学术界已取得不少成绩,出了不少研究成果,尤其是近10多年来,随着研究面的拓展和深化,许多重大学术问题的研究取得新成果。以学术专著为例,主要有:马克思主义理论研究和建设工程重点项目《中国抗日战争史》^[1]、步平等的《中华民族抗日战争全史》^[2]等著作出版。其中,《中国抗日战争史》着眼于14年抗战,叙述6年局部抗战和8年全面抗战的历史进程,展示了中国共产党坚持抗战的中流砥柱作用,反映了中国各党派、各民族、各阶层、各团体同仇敌忾、共赴国难的壮丽史诗,对抗战史研究中一些重点难点问题作了新的探讨。这本书的贡献是提出了14年抗战的概念,强调了中国抗日战场是世界反

法西斯战争的东方主战场。而胡德坤的《中国抗战在世界反法西斯战争中的历史地位》将中国抗日战争的发生和发展置于20世纪30年代的国际背景中进行考察,认为中国抗日战场的开辟代表了世界历史的发展方向,成为世界反法西斯战争的先导和旗帜。^[3]长期以来,我国学界对东京审判第一手文献资料掌握的不太齐全,2013年由国家图书馆联合上海交通大学整理出版的《远东国际军事法庭庭审记录》(全80卷),^[4]首次完整出版包括法庭成立、立证准备、检方立证、辩方立证、法庭判决等在内的“东京审判”全过程的记录,不仅满足了国内学界的迫切需要,而且为驳斥“东京审判史观”“远东国际军事法庭非法论”等日本右翼保守势力歪曲和否认侵华史实的言论提供了强有力武器与佐证,更为解决现实争端提供了历史依据与法理依据。

这一时期,关于抗战史研究主要集中聚焦在敌后战场与正面战场两者的地位和作用方面,比较有代表性的研究专著有:胡正的《八路军抗战秘档全公开(中国抗日战争敌后战场备忘录)》^[5]与王玉彬的《新四军抗战秘档全公开(中国抗日战争敌后战场备忘录)》^[6]均以丰富的档案史料真实再现了八路军、新四军一幕幕空前英勇的抗战场面,揭露了敌后战场许多鲜为人知的内幕。郑洞国、萧秉钧等编著的《正面战场:原国民党将领抗日战争亲历记》^[7]论述了抗战初期与相持阶段的正面战场的不同地位和作用,从总体上肯定了这一时期国民党正面战场的积极作用。由中共中央党史研究室牵头组织的“抗日战争时期中国人口伤亡和财产损失”课题组,对全国各地在抗战中人口伤亡和财产损失情况进行了历时10年的调研,目前已出版了《抗日战争时期全国重大惨案》12册、^[8]《抗日战争时期八路军人口伤亡和财产损失档案选编》5册^[9]等成果。此外,值得一提的是,关于重庆大轰炸的研究,在西南大学重庆中国抗战大后方研究中心努力下也取得了重大进展。

这一时期,关于日本侵华史研究的学术专著也比较多,尤以南京大屠杀史研究的学术成果最为显著,主要有:张宪文主编的《南京大屠杀史料集》^[10]尤为突出,参与该书的研究团队和翻译人员约百余

人,花了10年时间,远赴8个国家和地区,广泛搜集史料,掌握了英、日、法、德、俄、意、西班牙及中文约5000万字的原始文献,翻译、整理、出版了4000万字的《南京大屠杀史料集》72册,加上6卷特辑共78卷,尽管日本右翼不断抵赖,这4000万字的铁一般的证据是无法否认的。朱成山主编的《南京大屠杀史文献与研究系列丛书》^[11]和《侵华日军南京大屠杀幸存者证言》,^[12]前者已出版34卷,内容涵盖了幸存者、遇难者、外籍人士、文化损失、新闻见证、加害者等方面的史料以及相关研究;后者主要是幸存者口述证言揭露南京大屠杀的历史真相。张纯如的《南京大屠杀:第二次世界大战中被遗忘的大浩劫》^[13]通过对南京大屠杀的幸存者进行了大量采访,不仅在书中详述了日军疯狂暴行的细节,而且分析了在军国主义文化背景下成长起来的日本士兵对人类生命的漠视。陆束屏的《腥风血雨话金陵》,^[14]通过外籍人士的日记、书信等口述资料讲述南京大屠杀所见所闻,揭露侵华日军的残暴罪行。在南京大屠杀的研究著作中,这一时期比较有代表性的著作还有:孙宅巍的《澄清历史——南京大屠杀研究与思考》、^[15]张连红和经盛鸿的《创伤的历史:南京大屠杀与战时中国社会》、^[16]经盛鸿的《战时日本、西方、中国新闻传媒与南京大屠杀》^[17]和《南京沦陷八年史》、^[18]程兆奇的《日本现存南京大屠杀史料研究》、^[19]张宪文主编的《南京大屠杀全史》(上、中、下)^[20]和张生的《南京大屠杀史研究》增订版(上、下册)^[21]等。值得一提的是《南京大屠杀史研究》增订版(上、下册)与4000万字的皇皇巨著《南京大屠杀史料集》等客观史料相比,这本增订版的研究成果,从南京大屠杀前后南京市民生活变迁、南京大屠杀对南京环境的影响、南京市民财产损失和受害者精神创伤,以及德国视角、美国视角和日本加害者自身等多个角度,呈现“大屠杀史实”,并系统地表达中国历史学者对南京大屠杀的“历史观”,代表了当今国内南京大屠杀史研究的前沿水平,社会影响值得期待。2015年,列入国家十二五时期重点出版项目的《南京大屠杀辞典》^[22]出版,该书由侵华日军南京大屠杀遇难同胞纪念馆、侵华日军南京大屠杀史研究会、南京出版社组织海内外

60多位专家、历时5年时间编纂而成的,共有词条2万多条,近360多万字,是国内外第一部以南京大屠杀专史为内容的辞书,也是一部兼具学术和科普双重功能的工具书。

这一时期,关于中国的慰安妇问题的研究专著也相当多,如《铁证如山——吉林省新发掘日本侵华档案研究》^[23]是近年来有关日本军国主义侵华史料发掘、发现与研究的最新成果,是日本军国主义侵略中国、屠杀中国人民和践踏中国人民人权所犯下的滔天罪行的又一铁证。李晓芳的《世纪呐喊——67位幸存慰安妇实录》^[24]是一部关于二战期间日军从军慰安妇制度67位受害幸存者的血泪历史。过去对台湾慰安妇的研究相对较少,朱德兰编著的《台湾慰安妇》^[25]通过对台湾慰安妇的调查研究,揭开了日本殖民台湾的罪恶黑洞,也进一步丰富了相关史料。

这一时期,关于细菌战与毒气战的研究,也是研究侵华日军暴行史的重要组成部分,具有代表性的研究专著主要有:陈致远编著的《日本侵华细菌战》^[26]和解学诗的《战争与恶疫——日军对华细菌战》^[27]全面研究和阐释日本细菌战史,尤其突出中国人民在细菌战中所遭受的暴行和灾难,且均为第一手资料。此外,还有纪学仁的《侵华日军毒气战事例集:日军用毒1800例》^[28]一书,这些新发现的资料对进一步揭开日军细菌战的内幕具有重要的史料价值。

这一时期,关于日本掠夺和迫害中国劳工的研究,也是日本侵华史研究的重要方面,研究专著主要有:李秉刚主编的《日本在东北奴役劳工调查研究》^[29]和居之芬编著的《1933.9—1945.8日本对华北劳工统制掠夺史》^[30]分别以大量第一手资料,全面揭示了日本强征以及残酷奴役中国劳工的罪行史实。抗日战争结束后,日本右翼势力不断修改历史教科书,篡改历史,美化侵略,极大地伤害了中国人民的感情,也成为破坏中日关系的现实因素之一。王希亮主编的《纠正被歪曲的历史:对日本历史教科书问题的剖析》^[31]一书对日本歪曲历史教科书的批判有助于日本正视历史。

此外,这一时期学者们还对战争遗留问题、抗战

时期的中国外交、抗战时期的中国经济、抗日战争的起点和时限问题、抗日战争时期的政权建设等问题展开广泛的研究与探讨,取得了不少研究成果。

二、抗战史和日本侵华史研究中的问题与成因

近10多年来,中国抗战史和日本侵华史研究成果显著,但研究中也存在一些值得注意的问题,概括起来主要是:

1. 对正面战场和历史人物的评价存在片面性。例如有些文章或专著对于抗日战争中的正面战场没有给予应有的客观评价,甚至有的对国民党高级将领在抗战中的作用有意贬低。如公认的国民革命军十大抗日名将张自忠、李宗仁、杜聿明、孙立人、薛岳、卫立煌、傅作义、戴安澜、张灵甫、王耀武,除了张自忠、戴安澜因壮烈牺牲、傅作义因起义得到肯定外,很多人后来成了“战犯”,几乎没有人知道他们在抗战中的英勇事迹。因此,正确把握抗日战争正面战场和敌后战场的关系,既客观准确介绍正面战场和历史人物的作用,包括民主党派、中间势力的英勇抗战,又如实反映中国共产党在全民族抗战中的中流砥柱作用,是史学工作者的历史责任,有利于团结各方面人士,缓解两岸关系,完成祖国统一大业。

2. 抗战史和日本侵华史研究中存在历史虚无主义现象。近年来抗战史和日本侵华史研究中出现了历史虚无主义现象,主要表现为:第一,质疑甚至反对马克思主义唯物史观对抗战史和日本侵华史研究的指导地位;第二,质疑甚至否定抗日战争时期中国依然处于半殖民地半封建社会的基本社会性质;第三,为日本侵华战争进行辩护,而对中国的反侵略斗争进行非议;第四,对抗日战争时期的历史人物进行颠覆性的评价,以往在马克思主义史学指导下被正面称赞、肯定的历史人物,往往受到批评和指责,而以往被批评和基本否定的历史人物,则受到赞许和颂扬,甚至为出卖民族利益的汉奸走狗进行诡辩,丑化和否定抗日英雄和壮举;第五,用历史细节的矛盾和难以求证来否定整个历史的真实性。^[32]显然,这些观点彻底违背了马克思主义的历史主义原则,干扰了抗战史和日本侵华史研究的深入开展,必须予以旗帜鲜明的反对。

3. 对政治史、军事史、社会史和文化史的研究还

有提升空间,尤其是沦陷区的社会史和文化史研究一直是薄弱环节。多年来,在中国抗战史研究中,政治史和军事史一直是学界研究的重点,但从目前的现状来看仍有继续深化的必要,比如,在政治史领域,日本在沦陷区对于各伪政权的不同政策、中国汉奸群体形成的政治因素、各伪政权之间的复杂关系及其对日关系的不同特性、各伪政权的法律等问题,均可以进行深入研究。在军事史领域,目前对各沦陷区的侵华日军、伪军的形成因素与构成状况、警察与特务的详细状况、日伪历次军事镇压行动的过程与影响等问题,深入研究还不太够。与政治史和军事史的研究成果相比,沦陷区的社会史和文化史研究一直是薄弱环节。就社会史而言,对战时国统区、敌后区、沦陷区民众的人数、生活、心态等状况,日伪在沦陷区通过“协和会”“新民会”“大民会”等组织实施社会控制的问题等,在研究上尚有很大开拓空间;就文化史而言,沦陷区的新闻、出版、广播、电影、戏剧、文艺、学术等文化事业的发展状况,对其进行分门别类和综合性研究的成果也不多见。

4. 我国的抗战史和日本侵华史研究在国际上话语权不多。中国抗日战争是世界反法西斯战争的重要组成部分,是世界反法西斯战争中的东方主战场,不可以不重视在国际上的话语权。在这个方面,出现了两种倾向:一是多年来,有关中国抗日战争在国际上的话语不多,尤其是对中国抗日战争在世界反法西斯战争中的地位和作用,欧美学者对此评价不高,甚至基本不涉及;二是由于受到西方学术理论和方法的影响,我国学者自觉或不自觉地接受西方话语体系,尤其是在中日关系史、日本侵华史和抗战史研究中,大量引用了日本的研究成果或者日文资料,甚至把一些名词概念也引入我国学术成果中来。由于中国的自身话语权不多,其结果使得国际社会对中国抗日战争为世界反法西斯战争胜利作出的重大贡献存有低估现象,对中国为何能战胜日本存在模糊认识。如有的学者甚至认为中国战场在太平洋战争中的地位是边缘的,中国战场不过是边缘战场。有短视的欧美学者甚至完全看不到中国战场的作用,在叙述第二次世界大战历史时居然对中国战场只字不提。

5. 在研究方法上也存在一些突出问题:量化研究问题;专题性研究和通论性研究问题;拓宽研究领域与深化对已有课题的研究问题。

在量化研究方面存在的主要问题是:计量方法上的不当或史料处理随意性问题比较突出。如一些文章对“敌”与“伪”、“伤”与“亡”等一些概念的处理和统计数据的表述不够精准,等等。

在专题性研究和通论性研究方面,存在的主要问题是:比较注重概念性研究、一般的定性分析,而大量的基础性工作亟需加强,如系统地发掘和整理抗日时期的历史档案和其他史料至今仍是一大问题;比较着力于历史过程的实证性描述,而系统性的理论体系亟需建立;许多新的领域和新的课题尚待开拓。此外,研究者的理论和方法不够精当,思路 and 知识面不够开阔,也是需要着力加以改进的现实问题。

在拓宽研究领域与深化对已有课题的研究问题方面,存在的主要问题是:多年来形成的研究领域过于狭窄的局面仍然没有得到根本性改变。如抗战史研究中的国际关系与外交、经济与财政、内贸与外贸、金融与货币、文化与教育、舆论与宣传、民族与宗教、党派与团体、移民与人口等等;日本侵华史研究中的民众生活与民众心态、遇难者家属和幸存者的心理伤害、幸存者的口述与社会记忆等等,这两个方面的研究中有不少领域或者刚刚起步,或者鲜有人涉猎,或者至今仍属空白,即使有的方面原有研究基础较好、成果较多,也有不少课题有待开拓和深化。因此,应当不断开拓抗战史和日本侵华史研究的新领域,探索新的课题,同时深化对已有研究问题的认识,以便全方位、多层次地展现历史全貌。

6. 学术研究与政治宣传的关系时有处理不当的现象发生。如有的把学术研究等同于政治宣传,有的把学术研究看成政治宣传,以宣传的口径来要求和限制学术研究,以致于既阻碍了正常的学术活动开展,也影响了政治宣传的效果。

产生上述问题的原因是多方面的,但主要有以下几点:

1. 长期的党派之争,是导致抗战史和日本侵华史研究落后的主要原因。对中国抗战在二战中的重

要地位问题上,尽管海峡两岸都强调中国是东方主战场,但由于受党派之争的影响,台湾学术界仍有人认为中共抗战执行的是“一分抗日,四分反对资产者,五分扩展自己实力”的政策,这显然是严重违背历史事实的。同样,由于缺乏全面深入的研究,大陆学术界对某些问题的研究也存有片面性,如认为“南京保卫战”执行的是“不抵抗主义”,实际情况是“一面抵抗,一面撤退”,尤其是在南京大屠杀期间及之后,南京市民与中国战俘以各种形式反抗日军暴行。正是由于存在党派之争,海峡两岸对抗战史和日本侵华史研究中的一些重大问题认识不统一,甚至某些学术观点明显对立,不仅难以完整地呈现历史全貌,而且也直接导致国际社会对中国抗战在二战中崇高历史地位的客观公正评价。

2. 我国的抗日战争史和日本侵华史研究在国际上话语权不多,其根源:从海峡两岸来说,主要是对诸多重要问题的认识分歧迄今并未消除,不认同“自主获胜是虚无主义”等消极认识仍然存在,以致于造成在国际上话语不统一。从国际上来说,出现这种现象的原因很复杂,主要是三个方面:一是欧洲中心主义在欧洲历史学者中占据主导地位,因此不重视中国抗日战场的作用;二是二战后出现的冷战使欧美把中国视为敌对的一方,改变了战时对中国战场重要作用的认识;三是二战时和二战后很长一段时间,中国是一个弱国,经济不发达,学术领域的国际话语权不大,我们的研究成果得不到国际学者的重视。^[33]

3. 抗战和日本侵华史料的抢救和发掘方面不及时,甚至仍然存在条条、框框、限制、禁区等诸多问题,是影响抗战史和日本侵华史研究深度和广度的直接原因。目前集中反映在两个方面:一是史料发掘不够、不能定时解密,甚至还存在种种限制和禁区,使得国内外学者对中共抗战与日本侵华史难以深入研究与客观评价,在相当程度上也决定着抗战史和日本侵华史研究的未来高度;二是对口述史料的抢救十分困难。以南京大屠杀幸存者为例,据统计目前确认的幸存者也仅存 133 人,其中年龄最大的已超百岁,且多体弱多病,对他们的口述史料的如不及时抢救,将会对这段历史的研究带来无法弥补

的遗憾。

4. 研究力量仍薄弱,档案开放与实证调查仍不足,也是一个主要原因。目前关于抗战史和日本侵华史研究在一些省级社科院和高校基本处于边缘化状态,年轻学者较少,核心期刊发表的相关论文非常之少,有的学术情况甚至数年不刊登研究抗战史和日本侵华史方面的文章。

此外,研究经费严重不足,也是制约我国抗战史和日本侵华史研究发展的一个重要原因。没有经费支撑和保障,无法开展大规模的实证调查,是当前普遍存在的现状。

三、深化抗战史和日本侵华史研究需要注意的几个问题

1. 要坚持用唯物史观抵制历史虚无主义。2014 年,习近平总书记在中共中央政治局第 18 次集体学习时指出:“怎样对待本国历史? 怎样对待本国传统文化? 这是任何国家在实现现代化过程中都必须解决好的问题”,“我们不是历史虚无主义者,也不是文化虚无主义者,不能数典忘祖,妄自菲薄”。^[34] 2015 年,他在中共中央政治局第 25 次集体学习时又指出:要“坚持正确的历史观”,“让历史说话,用史实发言”。^[35] 习近平总书记的重要讲话既给我们提出了反对历史虚无主义的任务,又为我们正确研究历史尤其是正确研究党的历史,从根本上反对历史虚无主义,提供了科学的方法和基本遵循。坚持以马克思主义唯物史观为指导进行抗战史和日本侵华史的研究,就是要坚持正确方向、把握正确导向,将抗日战争置于历史进步的坐标上去评判日本侵华战争的反动本质和中国人民抗日战争的合法正义,并用这一标准去评判该时期的重大事件、重要党派、重要人物;就是要将抗日战争作为一个动态的历史过程去把握其发展趋势和矛盾变化,不仅要研究七七事变后全民族抗战 8 年的历史,而且要注重研究九一八事变后 14 年抗战的历史;就是要将抗日战争置于特定的时空背景下去把握局部抗战与全民族抗战、正面战场与敌后战场、中国人民抗日战争与世界反法西斯战争等重大关系;就是要通过深入发掘史料让史实说话,充分揭露日本侵华战争的暴行,反击日本右翼否定南京大屠杀的种种言论,让人们牢记