



民族人口通论

晏月平 吕昭河 著

中国社会科学出版社



民族人口通论

晏月平 吕昭河 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

民族人口通论 / 晏月平, 吕昭河著. —北京: 中国社会科学出版社,
2015. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 6988 - 9

I. ①民… II. ①晏…②吕… III. ①民族人口学 - 研究 - 中国
IV. ①C924. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 251174 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 乔继堂
责任校对 董晓月
责任印制 何 艳

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 [http: //www. csspw. cn](http://www.csspw.cn)
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2015 年 10 月第 1 版
印 次 2015 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 20. 75
插 页 2
字 数 362 千字
定 价 58. 00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书受到云南省哲学社会科学学术著作出版专项经费资助

前 言

自党的十一届三中全会以来,我国人口学教育与研究实现了飞速发展,民族人口学作为人口学学科体系中的一个重要分支,始于人口学范畴进行的民族人口研究,发端于20世纪80年代初,我国人口学者与其他科学者一同积极有效地开拓着这一研究领域,已取得较为丰硕的成果。而撰写一本马克思主义民族人口理论著作——《民族人口通论》,既是建立我国马克思主义民族人口理论体系的一种尝试,也是近些年来笔者通过对马克思主义民族人口相关问题的认真探索和思考所取得的研究成果。中国人口学的发展一直将马克思主义的两种生产理论作为学科理论基础,这也是民族人口学的立论基础。因此,坚持马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想与科学发展观,是撰写《民族人口通论》的指导思想,从上述指导思想或基础理论引导对中国民族人口发展的历史唯物主义和辩证唯物主义的独特思考。

民族人口学研究同样具有深刻的政策含义,即少数民族人口研究也要为人口政策制定服务,而且要在探清少数民族人口规律与发展的基础上,综合其具体情况,制定适合其发展的人口政策。“少数民族也要搞计划生育”,这不是一句简单的政策主张与政治口号,它含有对少数民族发展这一根本关系的客观认识与现实把握,它成为我国少数民族纳入统一的人口控制政策与人口发展范畴的标识。少数民族发展同样要实现均衡人口发展,既要讲究少数民族人口发展的内部均衡,也要考虑民族地区人口、经济、资源、环境与社会协调发展的外部均衡。

理论来源于实践。在写作过程中,本书既吸收了国内外学界最新的科学研究成果,也力图突破民族人口学研究领域某些常规。一方面以人口学、民族学为基础理论与方法对其理论构架进行再思考;另一方面拟采用系统论方法将民族人口作为社会运行系统,从宏观、微观与中观三个角度

研究民族人口系统关系，力求把关注人口总体的分析方法，与民族学人类学主要以中观和微观视角关注民族群体分析方法结合在一个分析框架中，用系统论思想和方法将民族人口过程中的宏观、微观关联起来，并进行基于人口人类学的新的理论综合。努力用马克思主义、观点和方法，结合中国具体实际去分析，充分吸收其科学的、合理的观点和方法。

内容结构上，注重体系的逻辑性与系统性。第一章，阐述概念体系、方法论及理论框架，这是任何一门科学的首要问题。第二章，研究民族人口的自然关系系统及运行，这是了解民族人口的基础。第三章到第五章，分别从宏观系统、微观系统与中观系统视角，对民族人口各关系与要素，即民族人口发展本身诸问题进行研究与阐述。第六章，系统阐述民族人口的空间结构与发展，这是在清楚民族人口发展规律与问题之后合乎逻辑的发展，了解民族人口空间发展布局与规律，有利于制定民族人口政策。第七章，通过实证与具体案例，分析民族人口现实问题的解决，比如人口老龄化与民族人口现代化等问题。第八章介绍了民族人口发展的判断与标识，民族人口发展前景——均衡发展目标的实现，对民族人口现代化进行了思考与启示性提问，目的在于了解民族人口发展预期。

在本书的撰写过程中，笔者得到了各位同事与研究生的大力支持，在此对罗淳、徐晓勇等老师，赵小莉、丁喆、赵冉冉、雁云柏安、杜福莹、鲁华清、冯易、赖妙华、董晓、朱原、薛川、傅宇伦、廖爱娣等同学在文献搜集、数据分析与校对等方面所做的大量工作一并表示感谢。在写作与出版的过程中，除了得到云南省哲学社会科学学术著作出版支持与指导外，还得到了中国社会科学出版社任明老师的鼎力支持与帮助，在此表示诚挚的谢意。

由于笔者水平有限，书中难免有些许不妥或错误之处，我们诚恳地期待读者对本书提出批评与指正，及时纠正错误并促使我们获得新的提高与进步。

晏月平 吕昭河

2015年2月

目 录

第一章 民族人口学概念体系、理论框架与方法论	(1)
第一节 引言	(1)
一 民族人口学：对中国理论传统的解释	(1)
二 人口人类学：新的理论视角与学科交融	(2)
第二节 概念体系	(3)
一 人口学概念与延展	(3)
二 民族学概念与渊源	(5)
三 民族人口学概念新解	(6)
第三节 理论框架	(6)
一 民族人口学理论阐释	(6)
二 人口人类学理论预设	(11)
三 民族人口学理论与再思考：理论综合与借鉴	(13)
第四节 方法论	(13)
第二章 民族人口自然系统的关系及运行	(16)
第一节 民族人口自然系统关系	(16)
一 人口自然系统的理论阐释	(16)
二 民族人口自然关系系统	(18)
第二节 民族人口自然结构变化	(19)
一 民族人口规模变化	(20)
二 民族人口数量变化	(21)
三 民族人口粗出生率变化	(24)
四 民族人口粗死亡率变化	(25)
五 民族人口性别比变化	(26)
六 民族人口性别与年龄结构变化	(28)

第三节 民族人口再生产系统关系与运行	(33)
一 人口再生产的理论阐释	(33)
二 民族人口再生产转变阶段及特点	(38)
三 民族人口再生产转变阶段与类型划分	(41)
第四节 民族人口自然系统运行	(53)
一 民族人口生育行为及生育状况	(53)
二 民族人口死亡模式及影响	(57)
三 理论思考	(62)
第三章 民族人口宏观系统的关系与运行	(64)
第一节 民族人口经济系统关系与运行	(64)
一 民族人口经济系统	(64)
二 民族人口经济结构	(66)
三 民族人口经济运行	(75)
四 民族人口的劳动与就业方式	(80)
第二节 民族人口社会系统关系与运行	(85)
一 民族人口社会系统的关系	(86)
二 民族人口社会系统结构	(91)
三 民族人口社会系统的运行	(95)
第三节 民族人口资源环境系统的关系与运行	(97)
一 人口资源环境系统关系解析	(97)
二 民族人口资源环境系统状况	(101)
三 民族人口资源环境关系的协调运行	(105)
四 民族人口资源环境协调发展	(106)
第四章 民族人口微观系统的关系与运行	(109)
第一节 民族人口的婚姻关系	(109)
一 婚姻选择的人口学通观与探微	(109)
二 婚姻行为的变迁与分析	(124)
第二节 民族人口的家庭结构关系	(134)
一 家庭结构的人口学解析	(135)
二 民族家庭结构转变的微观机制	(147)
第五章 民族人口中观系统的关系与运行	(154)
第一节 民族社区人口系统	(154)

一 人口系统机制与运行	(154)
二 社区及社区人口中观系统	(156)
三 民族社区人口系统机制与运行	(158)
第二节 民族乡村社区人口系统	(168)
一 民族乡村社区人口系统机制与运行	(168)
二 民族乡村社区人口的社会变动缘由	(175)
第三节 民族城镇社区人口系统	(177)
一 民族城镇社区人口系统关系解释	(178)
二 民族城镇社区人口的形成及特点	(180)
三 城镇民族社区人口系统的运行	(187)
第六章 民族人口系统的空间结构	(194)
第一节 民族人口的地理分布	(194)
一 民族人口地理分布特征	(194)
二 民族人口再分布现状及特征	(203)
第二节 民族人口城乡分布	(211)
一 民族人口城乡分布现状及特征	(211)
二 民族人口城乡变动机制	(215)
三 民族地区城镇化发展选择	(219)
第三节 民族人口的迁移与流动	(220)
一 民族人口的流迁：传统方式的解释	(221)
二 民族人口的流迁：现代进程的解释	(228)
第四节 民族人口的非自然增长	(233)
一 民族人口增长与非自然增长	(234)
二 民族人口非自然增长因素	(238)
第七章 民族人口发展实证分析	(242)
第一节 中国少数民族村寨人口老龄化与养老问题	(242)
一 少数民族村寨调查所反映出的人口老龄化问题	(243)
二 少数民族村寨的基本养老模式	(247)
三 少数民族村寨养老保障问题	(252)
四 相关思考	(258)
第二节 从传统理性到现代理性：中国少数民族村寨人口生育 行为分析	(258)

一	理论应用与分析前提	(260)
二	少数民族村寨人口生育行为理性分析	(263)
三	相关思考	(287)
第三节	少数民族人口转变与现代化	(288)
一	人口转变与现代化内涵	(288)
二	少数民族人口发展状态的族别比较	(290)
第八章	民族人口发展前景与预期	(301)
第一节	民族人口系统运行：均衡目标	(301)
一	民族人口发展系统	(301)
二	民族人口均衡发展的目标模式	(303)
第二节	民族人口发展：判断与标识	(304)
一	民族人口发展的标识：内生性人口发展	(304)
二	社会发展系统中民族人口内涵	(307)
第三节	民族人口现代化：思考与启示	(310)
一	内在动因	(311)
二	外在条件	(315)
三	变化特征	(316)
第四节	未来预期	(319)
参考文献		(322)

第一章

民族人口学概念体系、理论框架与方法论

第一节 引言

一 民族人口学：对中国理论传统的解释

民族人口学是人口学学科体系中一个重要分支，始于人口学范畴进行的民族人口研究，发端于20世纪80年代初，我国人口学者与其他学科学者一同，积极开拓着这一领域的研究，已经收获了较为丰硕的成果。本学科发展的历史沿革大致如下：1980年王端玉等发文呼吁“应该重视少数民族人口的研究”；1981年《人口手册》（刘洪康主编）首次对“民族人口学”的概念及学科属性做了界定；1982年人口普查列“民族人口”栏目，随后编撰大型“中国人口丛书”将“民族人口”单列研究，并推动区域民族人口专题研究，如《甘肃少数民族人口》（1987年）、《西藏人口的变迁》（1989年）、《云南少数民族人口概论》（1990年）、《四川少数民族人口研究》（1991年）及族别人口研究，如《中国鄂伦春民族人口》（1989年）、《中国穆斯林人口》（1991年）、《当代中国藏族人口》（1992年）、《鄂伦春民族人口新论》（1993年）。最具代表性的民族人口学专著有：张天路编著的《民族人口学》（1989年第1版，1998年再版）、黄荣清的《中国各民族人口的增长——分析与预测》（1995年）、田雪原主编的《中国民族人口》（2003年）。其中《民族人口学》第一次从理论高度对其研究对象、任务、方法及研究内容等做了富有创建的系统阐述，表明中国民族人口研究已从以往的零散问题研讨上升到系统理论研究高度，标志着这门新兴学科在中国这个多民族国家的创立，从而填补了社会科学领域的一项空白。

引起人口学界重视民族人口学研究的缘由在其发端中就已明示出。王

端玉将少数民族与少数民族地区人口状况,放置在与四个现代化,以及强调与汉族和汉族地区人口差异性、特殊性上来进行研究,而且立意于各民族不同的“政治、经济、文化”和“历史、地理条件和风俗习惯”的特点,来探寻“不同生产方式之下的少数民族的人口规律”,将理论的目的定义为“各民族人民的繁荣富裕”,而且明确提出“民族的兴旺发达,要求人口数量与质量与国民经济发展对劳动力的需求相适应”^①。发端于此的民族人口研究将研究基础理论准确地定位于马克思主义两种生产理论的基石上,以此探索少数民族人口和地区“两种生产结合的最优标准和最优比例”^②。中国人口学发展一直将马克思主义的两种生产理论作为学科理论基础,这也是民族人口学的立论基础。从这一基础理论甚至是指导思想引导出对民族人口发展的历史唯物主义和辩证唯物主义的思考。

民族人口学研究同样具有深刻政策含义,即少数民族人口研究也要为人口政策制定服务,而且要在探清少数民族人口规律的基础上,综合其具体情况和可行性,制定人口政策,而不是“东施效颦”^③。“少数民族也要搞计划生育”不是一句简单的政策主张和政治口号,它含有对少数民族发展这一根本关系的客观认识与现实把握,它成为我国少数民族纳入统一的人口控制政策与人口发展范畴的标识。

二 人口人类学:新的理论视角与学科交融

民族人口研究一开始就形成了基于人口学规范的展开,研究内容涉及民族人口发展在数量、素质、结构与分布四个方面的状态与问题,对人口增长、分布态势、生育率、死亡率、性别年龄构成、文化素质、婚姻家庭、人口发展与民族繁荣等问题进行较为规范的研究,这种研究范式主要尊崇人口学研究路径,吸收交叉学科的理论与方法还不够。特别是自21世纪以来,民族人口学研究进展不大,难以吸收新的学术思想,没有突破已经形成的研究规范,导致了这一研究领域的沉寂。

民族人口学属于社会学一级学科下人口学二级学科的一个学科门类。造成这种学科属性的重要原因是:中国是一个多民族国家,各民族人口发

① 王端玉、张光显:《应当重视少数民族的人口研究》,《中国人民大学学报》1980年第4期。

② 同上。

③ 同上。

展具有特定社会背景、历史过程及机理和条件。该学科主要基于人口学理论范式研究民族人口问题,虽然在方法论上借鉴或模仿人类学的一些适用方法,但并没有认真地、系统地进行人口人类学基础理论构架的系统探讨,没有形成既区别于人口学又与人类学民族学相异,但却又深深扎根于两个学科,融汇了两个学科理论与方法的研究范式。

本书力图突破民族人口学研究领域的某些常规,一方面以人口学、民族学为基础理论综合两学科理论与方法对其理论构架进行再思考;另一方面拟采用系统论方法将民族人口作为社会运行系统,从宏观、微观与中观三个角度研究民族人口系统关系,力求把关注人口总体的分析方法与民族学人类学主要以中观和微观视角关注民族群体分析方法结合在一个分析框架中,用系统论思想和方法将民族人口过程中的宏观、微观关联起来,并进行基于人口人类学的新的理论综合。

第二节 概念体系

一 人口学概念与延展

人口学是一个庞大的观念和理论体系。就当代中国在引入和进一步拓展中所形成的人口学学科体系而言,可以归结为马克思的一句经典表述,即“人的本质并不是单个人所固有的抽象物,实际上,它是一切社会关系的总和”^①,而且,“是一个具有许多规定和关系的丰富的总体”^②。由此人口学学科体系沿着广泛的人类活动领域展开,架构起了包容广阔社会领域、涉及诸多社会关系的分析框架:在人口与经济关系的概念域中,衍生出人口经济过程、人口经济关系和人口经济规律等一系列归入人口经济学学科范畴的概念,例如研究作为劳动创造的人口与作为消费需求的人口之间的复杂而丰富的关系;在人口与社会的关系概念中,延伸出以婚姻家庭、社会组织、社会结构及相关问题为中心的相关概念,例如婚姻家庭的

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局:《马克思恩格斯全集》(第三卷),人民出版社1995年版,第7页。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局:《马克思恩格斯全集》(第二卷),人民出版社1995年版,第103页。

人口形态变化,人口社会问题,等等;在人口与生态环境的关系表达中,概念域包含了与生态平衡、环境容量、生态环境退化与污染,以及人口资源环境协调关系等广袤的人地系统与人与自然的关系^①。

人口学的概念体系在总体上具有学科特定的界域,很多概念是本学科的专用性概念术语,其他学科没有相应的涉及。这些专有性的概念构成了人口学研究及人口学思维的系统逻辑。比如,人口学以“人口再生产类型”来表达人口长周期的变迁史及对其不同特征进行人口学的分类;又如,用“人口投资”概念来反映一个人口群体在社会上生存与繁衍所进行的投资;再如,基于一定的人类生产力的限定和自然环境的条件,用“人口容量”来定义和概括地球对人口的承载力,或环境对人口的容量。凡此种种,都明示出人口学已经是一个完整的学科体系,而且还在研究范畴上具有很大的扩充空间。例如,民族人口学,在系统结构上这并不是一个与人口学学科的建构与生俱来的学科范畴,而是一个渐次扩展出来的学术研究的领域^②。最初明确提出创立民族人口学的尝试的时间是20世纪60年代,当时苏联学术界对民族人口学相关的问题进行了多方面的探讨,在由瓦连捷伊主持撰写的《马克思列宁主义人口理论》一书中,设立了“民族人口学”专章,从学科的系统构架上讨论民族人口研究范畴^③。在我国,将民族人口学纳入人口学体系的过程始于改革开放后,但真正进入权威的人口学体系应在90年代以后,1986年出版的我国最具学术权威的《人口学辞典》^④,没有“民族人口学”词条,只在“人口与社会”部分

① 关于人口学学科体系与概念,参见吴忠观主编《人口科学辞典》,西南财经大学出版社1997年版,第11—18页。

② 马尔萨斯在其《人口原理》中,曾广泛采用国别和民族别比较人口研究的方法,来论证其人口理论的基本假设,其中将中国和印度作为不同国家的民族人口在生育行为上的典型案例进行列举,可以认为这是民族人口理论研究的一个非常有意义的尝试。

③ 参见《中国大百科全书》总编辑委员会《社会学》编辑委员会、中国大百科全书出版社编辑部编《中国大百科全书》(社会学),民族人口学词条,中国大百科全书出版社1991年版,第195页。

④ 刘铮主编:《人口学辞典》,人民出版社1986年版,是我国“第一部综合性的《人口学辞典》”,在其人口理论部分所涉及的交叉学科有“人口统计学”、“人口经济学”、“人口社会学”和“人口地理学”四个学科,民族学的很多概念、现实问题与研究内容被整体地纳入在“人口与社会”这一部分,显示出民族人口学的研究范式还没有从原来的“人口与社会”认知体系中分离出来,成为一个独立的学科体系。这也反映了人口社会学学科的发展还没有足够成熟,以至于可以明确地分界出与民族人口学的学科差异性。

分列了以民族学概念和研究内容为主的词条。即使到1997年出版的容量最大的《人口科学辞典》，民族人口学仍然没有成为一个独立的学科分类被确认，而且在一个渐成体系且交叉学科充实到了11个分类的这样一个更为庞大的人口学学科体系中，较之于前一个辞典，在内容设置上民族学研究的内容更显“无足轻重”^①。较早的时候，“民族人口学”作为一个学科门类被列入了由刘洪康主编的《人口手册》（内部发行）刊物中，给出的民族人口学定义是：“民族人口学把人口学的普遍性原理和各个民族的具体情况结合起来，揭示各个民族人口变动的特点。”所以民族人口学既是人口学的一个分支，又是民族学的一个分支，是人口学和民族学相结合的一门边缘科学。

二 民族学概念与渊源

在《中国大百科全书》的社会学卷中，将“民俗学方法论”称为“民族学方法论和本土方法论”，认为其方法论是“对一定社区的社会成员在社会互动中所遵循的规则的社会学研究”^②。最为简单的表述见于1987年由上海辞书出版社出版的《民族词典》，将民族学定义为“一门以民族为研究对象的社会科学”，这门学科主要研究“民族共同体发生、发展、分化和融合的规律”，研究“各个国家和地区的民族成分、起源、分布和关系，以及各民族人民的生活方式、社会状态和文化特点等”，而且“主要的研究方法是实地调查，并广泛利用文献资料以及其他有关学科的研究成果”^③。

① 该《人口科学辞典》由吴忠观主编，由西南财经大学出版社出版，全书包括23个门类，1600个词条，人口学体系下的学科有：理论人口学、人口经济学、人口社会学、人口生物学、人口生态学、人口结构学、质量人口学、老年人口学、人口政策学、人口地理学和人口统计学11个学科及其他较为广阔的研究分类，民族学概念体系的相关内容归类在人口社会学中，主要涉及婚姻与家庭两大领域，但现在的人口社会学，在学科研究的概念体系上已经广泛汲取了社会学的众多概念，早期的《人口学辞典》中偏重于民族学概念的词条设置已经发生偏离，以人口学与社会学的学科交叉来建构人口社会学的目的性已经更为清楚了。

② 参见《中国大百科全书》总编辑委员会《社会学》编辑委员会、中国大百科全书出版社编辑《中国大百科全书》（社会学），民俗学方法论词条，中国大百科全书出版社1991年版，第193页。

③ 参见《民族词典》编辑委员会编撰《民族词典》“民族学”词条，上海辞书出版社1987年版，第346页。

三 民族人口学概念新解

民族人口学 (nationality demography) 是“侧重从人口学的角度研究民族人口问题的边缘学科”^①。人口学界比较认同基于人口学的范式来进行民族人口学的研究,虽然在研究中也常常采用民族学、人类学的方法,以及采纳民族学、人类学的一些概念体系、分析逻辑和思考方式,并广泛借用其研究素材,但是学科偏好于人口学是明确的,学术规范的认同也是较为一致的。这一学科定位在人口学界少有争议,历史线索清晰,但未必符合学科发展的科学属性。因为,从民族人口学是人口学与民族学的交叉学科的这一理解而言,既然属于交叉学科,理应较为均衡地实现两个学科的交融,但是民族人口学的发展仍然沿袭其传统的人口学研究范式,在人口学的基本范畴中进行。

第三节 理论框架

一 民族人口学理论阐释

人口人类学 (demographic anthrology 或 population anthrology^②) 是由人类学和人口学两个学科交叉、兼容两个学科的基础理论与方法而形成的新的理论综合。人口学 (demography) 具有广义和狭义之分,狭义人口学又称形式人口学 (formal demography), 关注人口的规模、分布、结构与变化 (size, distribution, structure and change), 广义人口学的研究增加了多组单元特征,即人口的经济、社会、地理、民族等特征;最广义的人口学应用人口数据和调查结果于与人口过程相关的问题研究中,包括人口与资源、家庭限制与优生、城市化与移民、人力资源与收入分配等相关问题

① 参见《中国大百科全书》总编辑委员会《社会学》编辑委员会、中国大百科全书出版社编辑部编《中国大百科全书》(社会学),民族人口学词条,中国大百科全书出版社1991年版,第195页。

② 采用 demographic anthrology 还是 population anthrology 是有较大差异的,前者在人口学领域的研究范围较窄,而后者可以基于一个宽泛的人口领域进行研究,故本书在定义上取后者。

的研究^①。有人口学者将狭义人口学与广义人口学在词汇上做了区分，狭义人口学即称为 Demography，广义人口学称为 Population^②。

无论是狭义的人口学还是广义的人口学都注重宏观人口数据的收集和统计处理，并以数量模型为工具进行人口变化的精确计算和预测，在相关因素的分析中注重经济与社会变量，但忽视文化因素的分析，较少采用微观的考察、案例进行实证研究^③。人类学主要采用田野调查的素材进行人口的实证分析，以案例研究为基本研究手段，以“具体的、真实感知的”社会现象为依据进行理论归纳和逻辑分析，强调人口变化的文化因素，深入剖析人口现象的文化内涵^④。综合两个学科的理论和方法论，人口人类学既需要吸收人口学擅长于宏观人口数据处理，“精确”把握人口变动的大势、总体状况和一般特征的学科特点，又应该融合人类学善于田野调查，采用第一手调查资料进行案例分析，以小洞大，基于深度访谈和参与式观察与体验，由此对具体文化背景下的人口现象进行分析与解释的研究方法^⑤。在一种学科交叉与融合中构架自己的研究范式。

自 20 世纪 80 年代以来，我国学术界进行了大量的民族人口学研究并取得了颇为丰硕的研究成果。但作为人口学的一个学科分支，已经形成的民族人口学与人口人类学在理论构架和研究范式上存在着较大的不一致

① Henry S. Shryock, Jacob S. Siegel, Associates: *The Methods and Materials of Demography*, New York: Academic Press, Inc., New York, 1976, p. 1.

② Ibid., p. 2.

③ 比如，在吴忠观先生 2000 年主编的《当代人口学学科体系研究》中，主要论述了人口统计学，包括人口统计学的发展、方法、基本内容；人口统计学发展趋势；以普查资料为基础的现代人口分析技术和数理人口学等。

④ 王晓丽也认为：“人类学当前的现状是更多地倾向于人文现象的叙述，侧重于学科的人文特征，偏向意义的解释，偏重地方文化因素的描写。显然，支撑人类学的两条腿——社会科学和人文科学，在人类学强调本土化的今天，已经变得一长一短了。”（《民族研究》2002 年第 5 期，第 40 页）包智明学者也认为：“在人类学研究中适当引入定量方法，有利于人类学研究成果的多样化、精确化和科学化，对人类学的发展是有利的。”（《民族研究》2002 年第 5 期，第 54 页）

⑤ 有研究者认为：“人类学家通常不关心整个社会的共同性，只关注某个人群和社区的独特性。”参见张继焦《人类学方法的特点、不足和改进方向》，《民族研究》2002 年第 5 期。本书认为，人类学家并非不关心这个社会的共同性，因为事实上人类学家也通过大量的研究获得了人类历史发展若干一般规律，只是这种整体性知识是构架在“无数个人群和社区的独特性”的归纳与总结上的，而非简单的逻辑推理。